**Хрестоматія з курсу «Українська мова за професійним спрямуванням»**

**Вступ**

1. Мета, завдання і предмет курсу. Роль української мови у фаховій підготовці студентів.
2. Загальне поняття про мову, мовлення і мовну культуру. Мова і суспільство, функції мови.
3. Специфіка мови професійного спілкування.
4. Українська мова серед інших мов. Основні риси української мови, які вирізняють її з-поміж інших слов’янських мов.
5. Українське законодавство про мову, державний статус української мови. Мовна ситуація і мовна політика в Україні, престиж української мови. Поняття рідної та державної мови.
6. Тенденції розвитку української мови на сучасному етапі. –– самостійно

1. Мета курсу – сприяти формуванню грамотних фахівців з високим культурномовленнєвим рівнем, необхідним для успішного здійснення професійної діяльності.

Завдання курсу:

1) поглибити знання студентів про історію української мови, її самобутні риси, статус і місце серед інших мов;

2) забезпечити оволодіння нормами сучасної української літературної мови та дотримання вимог культури усного й писемного мовлення, а також оволодіння навичками комунікативно виправданого використання засобів мови в різних мовленнєвих ситуаціях;

3) сформувати практичні навички підготовки й виголошення прилюдного виступу на тему, пов’язану з майбутнім фахом;

4) засвоїти термінологію майбутньої професії.

2. Мова — це величне надбання людства. Вона не лише найпотужніший засіб спілкування, знаряддя мислення, а й історія народу, необхідна умова його існування. Мова спрямована як у внутрішній світ людини, її психіку, так і в зовнішній світ природи і людських взаємин. Вона є основою зростання особистості.

Кожен, хто прагне досягти успіху, створити себе, неодмінно має володіти культурою мовлення, тобто навчитися дотримуватись усталених норм усної і писемної форм літературної мови, використовувати усі її виражальні засоби залежно від стилю, жанру, типу.

Термін «культура мови» використовують у двох значеннях: як наука і як рівень сформованості літературної мови.

Формуванням культури мовлення як вмінням володіти мовою займається наука мовного навчання — культура мовлення.

*Культура мовлення — лінгводидактична наука, яка вивчає стан і статус (критерії, типологію) норм сучасної української мови в конкретну епоху та рівень лінгвістичної компетенції сучасних мовців, соціальний та особистісний аспекти їх культуромовної діяльності.*

Культура мови не залежить від конкретного звичайного мовця, а культура мовлення є свідченням особистісного рівня кожної особистості, того, яку вона створює навколо себе вербальну комунікативну ситуацію, мовну ауру, що формує мовний смак чи несмак.

Важлива роль у суспільному самоутвердженні й самовизначенні кожної особистості належить мовній освіті, мовному вихованню і мовленнєвій поведінці.

*Мовна освіта — процес і результат навчально-пізнавальної діяльності, спрямованої на засвоєння основ теорії мови з метою комунікації, на мовленнєвий, розумовий і естетичний розвиток особистості.*

Рівень мовної освіти — це рівень готовності людини до повноцінної мовленнєвої діяльності в усній і писемній формах. Сучасна мовна освіта не обмежується тільки лінгвістичним компонентом, а охоплює широкий профіль етнолінгвістичних, соціальних, літературних, загальнокультурних, історичних особистісно-ціннісних аспектів. Мовна освіта долучає людину до духовної спадщини попередніх поколінь і є основою формування етнічної і громадянської самосвідомості особистості. Мовна освіта передбачає вивчення не тільки рідної мови, а й інших мов. Вона нерозривно пов'язана з мовним вихованням.

*Мовне виховання — формування естетичної сприйнятливості до цінностей світової культури й осмислення серед них місця культури свого народу.*

Воно починається з віку немовляти в родинному колі й триває все життя. У родинній школі мовне виховання поєднується з народною етикою, мораллю, правилами поведінки, супроводжується звичаями, відтворенням народної культури, традицій, засвоєнням мовного етикету. У такий спосіб прищеплюється любов до рідного слова, виховується мовний смак, розвивається мовне чуття. Мовне виховання невіддільне від виховання національної самосвідомості.

*Мовленнєва поведінка — використання мови учасниками спілкування в конкретній ситуації відповідно до їхніх рівнів комунікативної і мовної компетенцій.*

Вона є індикатором загальної ерудиції людини, особливостей її інтелекту, соціального статусу, мотивації поведінки, емоційного стану та інших чинників. Мовленнєва поведінка постає як візитна картка людини у суспільстві і відображає реальну взаємодію мовного та позамовного чинників.

Мовна особистість у процесі становлення і розвитку проходить кілька етапів, щоразу підіймаючись на вищий рівень мовної культури.

1. Рівень мовної правильності. Його досягають завдяки мовній освіті, тобто вивченню правил користування мовою, її лексикою, граматичними формами, елементами текстотворення тощо. Цей рівень передбачає вироблення орфоепічних, орфографічних, пунктуаційних навичок, вміння будувати речення, нескладні типові тексти і користуватися ними.
2. Рівень інтеріоризації (лат. interior — внутрішній). На цьому рівні виявляються вміння реалізовувати себе у висловленнях відповідно до власного внутрішнього стану; вміння творити і виражати себе засобами мови; володіти основними формами усного і писемного спілкування (монолог, діалог, полілог; опис, розповідь, міркування), певними стилями. Це рівень виразності і комунікативної достатності.
3. Рівень насиченості мовою. Мова мовця характеризується логічністю, предметністю, точністю, виразністю, образністю, багатством мовних засобів. Людина уже володіє жанрами і стилями, текстотворенням.
4. Рівень адекватного вибору. Це рівень комунікативної досконалості. Він передбачає досконале володіння функціональними типами мовлення, стилями літературної мови, а також точну мовну реакцію.
5. Рівень володіння фаховою метамовою: володіння терміносистемами, фразеологією, композиційно-жанровими формами текстотворення, мовними формулами.
6. Рівень мовного іміджу соціальних ролей: політика, державного працівника, керівника, вченого — етичними й естетичними манерами живого мовлення. Два останні рівні є найвищими рівнями формування мовної особистості й мовної культури.

Отже, культура мови — це сфера взаємодії мови і культури, мови і позамовної дійсності, вживання мови відповідно до вимог національної культури і ситуацій спілкування. Кожна молода людина має прагнути досягти найвищих рівнів мовної культури, бо це є основою самореалізації, інтелектуально-духовного і фахового зростання. Мова підтримує в людині стан психологічної впевненості, рівноваги, дає відчуття життєвої перспективи, духовної опори. Вона є каналом духовного й інформативного зв'язку у суспільстві, здатна актуалізувати через лексику і фразеологію морально-етичні, звичаєві норми. Мова підносить людину над світом природи, виділяє її як інтелектуальний феномен, що здатний пізнавати, освоювати і творити світ. Вона моделює вчинки, щоденну прагматику людини. Знецінення мови знецінює її носіїв — мовців, знецінює націю і її духовну культуру.

***Мова*** –– це система знаків і правил, за якими будується мовлення як основа спілкування людей, а отже, і розуміння одне одного.

У лінгвістиці відомі 3 погляди на мову:

* мова як біологічне явище;
* мова як психічне явище;
* мова як суспільне явище.

Представники біологічного напрямку в трактуванні мови дотримувалися думки, що мова є «природним механізмом, який народжується, розвивається, старіє і відмирає».

Німецькі вчені Гердер та Гумбольдт розглядали мову як психічне явище, або як дух народу.

Однак більшість вчених розглядають мову як суспільне явище. Це означає, що мова виникає тільки в людському суспільстві, розвивається в ньому і обслуговує всі сфери його життя та діяльності.

Мова не є біологічним явищем, бо вона не закладена в біологічній природі людини. Якщо людину ізолювати від суспільства, вона не буде розмовляти.

Мову також не можна розглядати як чисто психічне явище. Психіка кожної людини унікальна і неповторна. За умови психічної природи мови у світі було б стільки мов, скільки людей. Однак біологічні і психічні моменти у мові відкидати не можна. Так, мовленнєвий апарат людини передбачає здатність до розвитку мови. У мовному процесі бере участь також і психіка. Так, за мовленнєву діяльність у людини відповідають певні ділянки мозку. У випадку їх пошкодження людини втрачає здатність до мовлення або ж її мовлення деформується.

Отже, загалом мова є явищем соціальним. Вона виникає і розвивається тільки в суспільстві. Мова –– одна з найважливіших ознак суспільства і поза ним існувати не може.

Оскільки мова є суспільним явищем, то вона здатна виконувати у суспільстві певні функції. До основних функцій мови належать:

|  |  |
| --- | --- |
| Функції мови | У чому полягає |
| 1. комунікативна | Мова використовується як засіб спілкування |
| 2. мислетворча (мислеоформлююча) | Мова є формою вираження і передачі думки |
| 3. номінативна | Предмети і явища у мові одержують свою назву. |
| 4. гносеологічна (когнітивна) | Людина пізнає світ через мову, оскільки в ній накопичується досвід попередніх поколінь. |
| 5. експресивна | Мова розкриває світ почуттів та емоцій людини для інших людей |
| 6. волюнтативна | Мова є засобом вираження волі співрозмовників (вітання, вибачення, запрошення, спонукання) |
| 7. естетична | Мова фіксує в собі естетичні смаки та уподобання людей |
| 8. культуроносна | Мова є носієм культури народу. Засвоюючи рідну мову, людина засвоює культуру рідного народу |
| 9. ідентифікаційна | Мова –– це засіб ідентифікації мовця в часовому і просторовому вимірах |
| 10. магічно-містична | Проявляється в замовляннях, чаклуваннях, клятвах |
| 11 акумулятивна | Мова є засобом нагромадження і передачі інформації від покоління до покоління |
| 12. інформативна | Мова –– це засіб передачі інформації |
| 13. прагматична | Проявляється у ставленні мовця до висловленого |
| 14. метамовна | Опис мови засобами мови |
| 15. фатична | Встановлення контакту для спілкування |

Слід зазначити, що не всі вчені виділяють однакову кількість функцій. Так, окремі з них називають дві основні –– комунікативну і мислетворчу, –– а інші називають похідними від них.. Інші ж дослідники всі функції мови називають рівноправними.

3. Мова професійного спілкування є соціальним варіантом сучасної літературної мови, якою послуговуються переважно представники певної професії. Професіонал володіє понятійно-категоріальним апаратом певної сфери діяльності і відповідною йому системою термінів. Тому головною ознакою мови професійного спілкування є наявність термінології, притаманної тій чи іншій професії, та професіоналізмів. Крім того, ця мова має деякі особливості н наголошуванні, фразеології, словотворі, граматиці.

Професійна мова забезпечує різні комунікативні потреби в професійній сфері, виділяється відповідно до сфери трудової діяльності, в якій вона функціонує, і відрізняється від інших професійних мов своєю лексико-семантичною системою.

У кожному виді професійної мови виокремлюють наукову мову, професійну розмовну мову певного виду діяльності, яку формують, зокрема, професіоналізми, жаргонізми, і розподільну мову (наприклад, мова продавця, мова реклами, мова агітації тощо). З огляду на таку стилістичну неоднорідність професійних мов, вчені розробили їх багатошарові моделі. Наприклад, *професійна мова техніки,* мова науки (мова теорії, спеціальна термінологія), мова виробництва (цехова мова, професійна розмовна мова, власне виробнича мова, спеціалізована за галузями); *політична професійна мова:* наукова мова, ділова мова, професійна розмовна мова; *професійна мова хімії:* наукова мова, жаргон, вживаний у лабораторіях, мова підручників, мова викладачів; *медична професійна мова:* наукова мова, професійна розмовна мова, мова підручників, мова практика (мова клінік) та ін.

В основу професійної діяльності покладено наукові знання. Відповідно мова професійного спілкування тісно пов'язана з науковим стилем. Наукове спілкування теж належить до професійного спілкування, але не тотожне йому, оскільки не охоплює всі сфери трудової діяльності.

Головним завданням мови професійного спілкування є забезпечення професійної діяльності. Функціонує ця мова переважно в усній формі, хоч можлива і писемна форма; послуговуються нею як в офіційних, так і неофіційних умовах спілкування. Її використання актуалізують насамперед ситуації спілкування в межах спеціальної сфери — науки, техніки, виробництва, управління, сільського господарства, транспорту, зв'язку, медицини, дипломатії тощо. Тематика спілкування, пов'язана із професійною діяльністю, відповідна мета розмови спонукають фахівців говорити професійною мовою, тобто використовувати велику кількість термінів, професіоналізмів.

Мова професійного спілкування є поліфункціональною підсистемою літературної мови і виконує загальномовні та специфічні функції. Такими функціями є:

* номінативна (називання фахових реалій і понять);
* пізнавальна (знаряддя й спосіб фахового пізнання, запам'ятовування, оволодіння фаховим досвідом);
* аксіологічна (фахова та морально-етична оцінка);
* комунікативна (спілкування в професійній сфері);
* культуроносна (збереження й передавання фахових знань і культури професійного спілкування);
* естетична (мовностилістична довершеність текстів) та ін.

В основу мови професійного спілкування покладена сучасна літературна мова. Проте в конкретній професійній мовленнєвій ситуації вона змістово редукується (зменшується, спрощується), залежно від галузі знання і предмета спілкування стає монотематичною, збагачується професійною лексикою і фразеологією. Це відбувається лише тоді, коли суб'єкти комунікації переходять на професійний рівень свідомості.

Мова професійного спілкування, крім уже названих, має й інші особливості. Характерною її ознакою є діалогічність. Професійна діяльність потребує обміну думками, обговорення певних проблем чи окремих питань, прийняття рішень, тому фахівці вступають у безпосередній словесний контакт, і комунікативний процес між ними протікає як активна мовленнєва взаємодія. Кількість учасників спілкування може бути різною — два і більше, а отже, діалог може переростати в полілог. Безпосередній контакт мовця і слухача, використання невербальних засобів (жестів, міміки), зорієнтованість на висловлювання співрозмовника позначається на синтаксичному оформленні мовлення. Найчастіше використовуються речення різної модальності: розповідні, питальні, спонукальні, окличні; неповні синтаксичні структури, зокрема контекстуальні та ситуативні; незакінчені та перервані речення; деякі види односкладних синтаксичних конструкцій, наприклад інфінітивні речення тощо.

Професійній мові, як і науковій, властиві певні комунікативні якості: абстрагованість, логічність, точність, ясність, об'єктивність. Крім того, вона має бути чистою, виразною, естетичною.

*Чистота професійної мови* полягає передусім у відповідності сучасній літературній нормі. Вона простежується на всіх рівнях її структури і використання: на рівні орфоепії — літературно-нормативна вимова; на рівні орфографії — грамотне письмо; на рівні лексики — відсутність чужих слів, вульгаризмів, суржику, невмотивованих повторів; на рівні граматики — правильна, завершена побудова речень, нормативні словоформи; з погляду стилістики — відповідність меті, завданням, ситуації спілкування, стилям, підстилям і жанрам мовлення.

Складниками *виразності професійної мови* є інформаційна (змістова) і виражальна (чуттєво-мовна) виразність. Тому вважають, що виразність — це радше ознака структурної специфіки тексту, а не лише слів; вона є ознакою культури мови всіх стилів.

*Естетичність професійної мови* спирається на точність, логічність, чистоту, виразність, а також доречність, лаконічність, різноманітність, образність, які у взаємодії та пропорційності створюють гармонію усного **і** письмового тексту. Одноманітний, нечіткий, невиразний, засмічений суржиком, випадковими словами текст ніколи не справить враження гарної, вишуканої мови і не ви кличе почуття естетичного задоволення. Естетика професійної мови досягається оптимальним добором мовних засобів, потрібних для певної комунікативної настанови, **і** гармонійною цілісністю тексту. Почуття естетичного задоволення викликає ввічливе, дотепне мовлення.

Підпорядкованість мови певному виду професійної діяльності вимагає дотримання закріплених за цим видом діяльності норм мовленнєвої поведінки. Ступінь відповідності мовленнєвої поведінки учасників спілкування професійним ролям характеризує професійність мови і є визначальним чинником у професійній діяльності (наприклад, у мові партнерів при укладанні угоди, менеджера, який дає вказівки, тощо). Якщо професійні ролі учасників спілкування збігаються, то перехід на професійну мову відбувається невимушено. У разі різної професійної належності суб'єктів комунікації або різного ступеня відповідності мовленнєвої поведінки професійним ролям використання професійної мови може ускладнюватися спілкування. У таких випадках використовують її «знижений» варіант. На функціонуванні мови професійного спілкування позначається також неоднорідність спілкування між фахівцями (однодисциплінарне — між особами одного фаху; різнодисциплінарне — між особами різних фахів).

Поширеним у сучасному житті є спілкування між фахівцем і нефахівцем. Прикладами цього є науково-популярні видання з різних галузей науки, передачі по радіо і телебаченню, інструкції з експлуатації різних приладів і пристроїв тощо. їх мова адаптована до сприйняття непідготовленим читачем (слухачем); у ній переважають загальнонаукові терміни, а вузькоспеціальні пояснюються.

У мові професійного спілкування виразно простежується стійка тенденція до інтернаціоналізації, що пов'язано з міжнародним характером наукових знань. Інтернаціоналізація виявляється у формуванні термінології з урахуванням міжмовної узгодженості змісту і обсягу основних понять. Інтернаціональними вважають терміни, які вживаються не менше, ніж у трьох неспоріднених мовах і мають греко-латинську основу. Для розвитку міжнародної співпраці і професійного спілкування важливо, щоб терміни в різних мовах мали однакове значення. У науковій сфері інтернаціональний характер мають розвитку науки уявлення про членування предметів, що забезпечує взаєморозуміння учених з різних країн і відкриває можливість до міжнародного визнання результатів їх досліджень у межах певної галузі.

Терміни «мова професійного спілкування» і «ділова мова» не тотожні. Діловою мовою послуговуються представники різних професій, а мова професійного спілкування функціонує в межах певної професійної сфери. Ділова мова — це реалізація офіційно-ділового стилю, зафіксованого в документах; у мові професійного спілкування реалізуються також науковий стиль та розмовний. Водночас елементи ділової мови і мови професійного спілкування можуть використовуватися паралельно, наприклад в офіційних переговорах, ділових бесідах тощо.

Отже, мова професійного спілкування забезпечує різні комунікативні потреби мовців у професійній сфері. Щоб досягти значних успіхів у професійній діяльності, необхідно досконало володіти мовою професійного спілкування.

4. Українська мова належить до індоєвропейської мовної сім’ї, слов’янської групи, східнослов’янської підгрупи.

Історія слов’янських мов свідчить про походження їх з одного джерела –– праслов’янської мови. Доказом спільності є лексика слов’янських мов.

Укр.. рука ніч вітер

Рос рука ночь ветер

Білор. Рука ноч вецер

Пол.. reka noc vatr

Чеська ruka noc vstr

Болг. Ръка нощ вятър

Українська мова має багато рис, спільних з іншими слов’янськими, однак їй притаманні також цілком індивідуальні риси на всіх мовних рівнях, що вирізняють її з-поміж інших. Серед фонетичних це:

* відносно мала кількість голосних у порівнянні з приголосними, але в текстах художньої літератури на 100 голосних припадає 129 приголосних –– у болгарській –– 132, рос – 135, польській –– 146, словацькій –– 153, що свідчить про вокалічність нашої мови.
* чітко розрізняються [и] та [і];
* в українській мові немає складотворних сонорних, а в чеській сербській є;
* в українській мові наголос вільний і рухомий, у чеській –– перший склад наголошений, у польській –– передостанній;
* голосний [е] втратив здатність пом'якшувати приголосні: вересень, берег, тепер, село, день;
* у нових закритих складах на місці давніх [о], [е] виступає звук [і]: біб, віл, сік, дім, піч, осінь, сім; цей голосний [і] у відкритих складах чергується з [о], [є]: бобу, вола, соку, дому, печі, осені, семи;
* губні приголосні, шиплячі та [р] стверділи: голуб, степ, сім, межа, час,шапка, писар, токар;
* після шиплячих та [й] перед наступним споконвічно твердим приголосним [е] змінюється в [о]: жонатий, чого, шостий, його;
* на місці звукосполучень [ьл], [ьл] між приголосними виступає звукосполучення [ов]: вовк, шовк, жовтий, повний;
* приголосний [л] перейшов в [у] - орф. [в] у третій особі однини дієслів минулого часу чоловічого роду: писав, читав, думав, робив.

Морфологічні та лексичні особливості української мови:

* наявність 4 відміни іменників, тобто особливого типу відмінювання;
* назви осіб чоловічої статі з суфіксом –ій (крутій, вередій, плаксій);
* наявність особливих словотворчих елементів: суфіксів –усіньк, -юсіньк, ,-есеньк; інь; префіксів: су-, перед-, прі-;
* патроніми з суфіксом –енк, що позначають особу молодого віку, сина того, хто позначається твірним словом (вівчаренко, коваленко, кравченко);
* утворення з пів-і напів-;
* наявність дієприкметників з суфіксами –учи, -ючи, вши;
* кличний відмінок;
* частки: хай, нехай, невже;
* збереження давніх закінчень орудного відмінка -ою, -ею: дорогою, землею, кручею;
* закінчення -ові, -еві у давальному відмінку іменників чоловічого роду однини поширилися на всі колишні основи: братові, синові, гостеві, свекрові;
* стягнені форми прикметників: нова, нову, нове, нові;
* збереження інфінітивів на -ти: плести, косити, брати, думати;
* збереження форм давноминулого часу: давав був, давала була, давали були;
* наявність форм майбутнього складеного часу на -му, -меш, -ме, -мемо, -мете, -муть: читатиму (читатимеш, читатиме, читатимемо).

Отже, українська мова має велику кількість фонетичних та граматичних особливостей, якими вона відрізняється від інших східнослов'янських мов. Це самостійна, давня слов'янська мова, що підтверджують і особливості української лексики та фразеології, правопису й орфоепії.

4. ***Українське законодавство про мову*** берепочаток від березня 1918 року, коли було прийнято Закон Центральної ради про державну мову. Але з втратою незалежності цей закон втратив свою дію.

1 серпня 1923 року ВУЦВК і Раднарком УРСР видав декрет «Про заходи забезпечення рівноправності мов і сприяння розвиткові української мови». В Україні 1925 року вийшла серія постанов про українізацію. У цих документах ішлося про відкриття шкіл з українською мовою навчання, збільшення кількості видань різної літератури, зокрема підручників, газет, журналів українською мовою, вивчення української мови державними службовцями, переведення діловодства на українську мову тощо. Але вже на початку 30-х років українізація помітно гальмується, її здобутки ліквідуються, а 22 листопада 1933 року ЦК КП(б)У ухвалив постанову про її припинення. Почався зворотний процес звуження функцій української мови й витіснення її російською.

На вимогу національно-патріотичних сил 1989 року було конституційно закріплено державний статус української мови в Україні й прийнято Закон про мови в Українській РСР (28 жовтня 1989 року).Цей закон, незважаючи на його важливе значення для боротьби за збереження української мови, мав, проте, колоніальний характер: у багатьох його статтях поруч зі словами «українською мовою» стояло «або російською». Звичайно, це зводило нанівець усі наміри забезпечити українській мові статус державної.

У Декларації про державний суверенітет України, прийнятій Верховною радою Української РСР 16 липня 1990 року, серед іншого вказувалося, що «Українська РСР забезпечує національно-культурне відродження українського народу, його історичної свідомості і традицій, національно-етнографічних особливостей, функціонування української мови вт усіх сферах суспільного життя».

Незадовго до проголошення незалежності України, 12 лютого 1991 року Рада міністрів України ухвалила Державну програму розвитку української мови та інших національних мов в Українській РСР на період до 2000 року, яку так і не було виконано навіть наполовину.

У статті 10 Конституції України, прийнятій 28 червня 1996 року, записано: «Державною мовою в Україні є українська мова. Держава забезпечує всебічний розвиток і функціонування української мови в усіх сферах суспільного життя на всій території України». Конституційний Суд України своїм рішенням від 14 грудня 1999 року дав таке тлумачення цього та інших пунктів Конституції: «Таким чином, положення Конституції України зобов’язують застосовувати державну –– українську мову як мову офіційного спілкування посадових і службових осіб при виконанні ними службових обов’язків, у роботі і в діловодстві тощо органів державної влади, представницького та інших органів Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, а також у навчальному процесі в державних і комунальних навчальних закладах України».

Стосовно національних меншин зазначимо, що всі міжнародні правові відносини вимагають, щоб національні меншини, досконало оволодіваючи своєю мовою, у повному обсязі володіли й мовою країни свого проживання. Зокрема, у преамбулі до Європейської Хартії про регіональні мови й мови меншин від 5 листопада 1992 року зазначено, що «Захист і розвиток регіональних мов або мов меншин не повинні проводитися на шкоду офіційним мовам і необхідності вивчати їх». У першому пункті Гаазьких рекомендацій щодо прав національних меншин на освіту наголошується: «Разом з тим особи, які належать до національних меншин, зобов’язані інтегруватися в більш широке суспільство держави через належне володіння державною мовою». У пояснювальній записці до Гаазьких рекомендацій це положення ще раз повторюється: «Така інтеграція вимагає набуття міцних знань як мови національної меншини, так і державної мови».

***5. Мовна ситуація в Україні***

На початку третього тисячоліття, в епоху стирання національних кордонів та створення єдиного світового інформаційного простору, перед кожним народом постає питання збереження своєї національної ідентичності, ключовим елементом якої є мова. Більш як за 11 років після проголошення незалежності ми врешті піднімаємо проблему, що, здавалося б, повинна була сама собою, природно і безболісно вирішитися за лічені роки. Тоді, на початку 90-х, здавалося, що з проголошенням власної держави закінчиться багатовікова боротьба українців за право називатися українцями. І ми спостерігали за навалою російськомовної друкованої, відео- та аудіопродукції, часто не найвищої якості, толерували домінування російської мови в органах державної влади, у ЗМІ, в побуті, особливо великих міст, у вищих навчальних закладах – попри задекларований ними перехід на українську. Мало того, надавали й надаємо державну підтримку російськомовним ЗМІ, навчальним та культурним установам. І це не заважає деяким політичним групам, іноді прямо перекручуючи факти, заявляти про утиски російської мови в Україні. У світлі таких загрозливих тенденцій жоден українець по духу, а не за паспортом, не має морального права пасивно спостерігати, як крок за кроком ведеться неухильний наступ на українську мову. Ми повинні нарешті заявити про реальну ситуацію в Україні – а саме, відмирання живої української мови, витіснення її насамперед з побуту, а також з наукової, ділової, інформаційної сфер життя, збільшення розриву між літературним та усним мовленням. Не тільки заявити, а й почати боротися з цим явищем. Почати плекати мову, як казав Максим Рильський, «як парость виноградної лози», як квітучий сад, як примхливу троянду. Гарним прикладом державницької мовної політики може слугувати Росія. Хоча становище російської мови в Росії не можна й порівняти зі становищем української мови у нашій державі, росіяни прийняли закон «Про російську мову як державну мову Російської Федерації», мотивуючи це тим, що «російська мова є не тільки засобом міжнаціонального спілкування, але і потужним системотворчим чинником, фундаментом нашої багатонаціональної держави'». Цей документ наповнений потужним ідеологічним змістом. Він зобов'язує органи влади усіх рівнів, усі ЗМІ, усі організації, у тому числі міжнародні, послуговуватись російською мовою у своїй діяльності. При цьому паралельне функціонування іншої мови може бути встановлено законодавством суб'єкта федерації. Крім того, РФ вживатиме заходів до поширення використання російської мови на території інших держав. Про мови національних меншин у законопроекті немає жодного слова. Для нас це, зокрема, означає, що три мільйони українців, що живуть у Росії, будуть позбавлені права почути рідну мову будь-де, крім власних кухонь та, можливо, культурних заходів, організованих нечисленними громадськими організаціями.
В Україні ж не вщухають суперечки навколо ратифікації Хартії мов національних меншин, що нібито надає мало прав національним меншинам. Та насправді Хартія покликана захищати мови національних меншин, що є нечисленними і у яких існує загроза вимирання мови. І ніяким чином вона не може обмежувати функціонування основної – державної мови. А саме таке обмеження ми бачимо в законі зразка 1996 року. Вдумаймося в результати перепису населення. Одне із його ключових питань звучало так – яку мову ви вважаєте рідною? Попри численні порушення процедури перепису, спрямовані на зменшення частки українців та україномовних громадян у державі, офіційно зафіксовано, що українська мова є рідною для 68% українських громадян. Але що означає для нас рідна мова? Рідна мова – це мова, з якою людина входить у світ, прилучається до загальнолюдських цінностей. Людина стає свідомою, опановуючи мову своїх батьків. Тому в літературі всіх народів поняття рідної мови виступає поряд з поняттям рідного краю, батьківської хати, материнського тепла, вітчизни. Рідна мова сприймається не просто як засіб комунікації, не тільки як знаряддя формування думок, а значно інтимніше – як одне з головних джерел патріотичних почуттів, як відображення духовно-емоційної сфери людини. Рідна мова єднає народ у часі і просторі. Тому духовні проводирі нації постійно звертаються до своєї мови як до основи народності, найбільшого духовного багатства, животворного джерела повноцінного розвитку. У зверненні до носіїв української мови Максим Рильський писав: "Мова – втілення думки. Що багатша думка, то багатша мова. Любімо її, вивчаймо її, розвиваймо її! Борімося за красу мови, за правильність мови, за приступність мови, за багатство мови". Рідна мова – це генетична пам'ять тисяч поколінь наших предків. Вимовляючи «рідна мова», ми думкою торкаємося вічності. Ці слова пов'язані з найдорожчими образами нашого серця – родини, любові, батьківщини. Рідна мова відкриває людині гармонію світу та її місце у світі, позбавляє самотності, дає надію. Емоційна небайдужість до рідної, материнської, мови посилюється тим, що від першого сказаного дитиною слова до її повного занурення в океан слів триває постійна творча робота думки, тоді як оволодіння іншими, нерідними, мовами – це вже не стільки пізнання, скільки перекодування пізнаного, активна робота пам'яті. Але, визнаючи рідною українську, більшість із нас у повсякденному житті послуговується суржиком або штучною, радянською мовою – адже не секрет, що мова, якою розмовляє більшість наших громадян, особливо у містах, значно відрізняється від живої російської мови. Насаджуючи російськомовний сурогат, імперський уряд одночасно намагався вихолостити й українську літературну мову, позбавити її народного коріння, наблизити до російської на підтвердження хибного гасла про «три братські народи», які мають спільне коріння та спільну мову. Так з'явилися в українських словниках «брюки», «площа», «апельсин», «процент» замість «штанів», «майдану», «помаранча» та «відсотка». Українська мова зазнала настільки руйнівного впливу, що після проголошення її державною постає питання відновлення її функції рідної мови для значної частини українців. Цілі покоління українців виростали, вивчаючи штучну російську та не менш штучну українську за підручником «Рідна мова». Якщо колективізація відірвала людину від землі, то мовна політика СРСР відривала її від свого народу. Людина без коріння стає перекотиполем. Вона втрачає найбільш емоційно наповнені поняття – дому, родини, рідного краю – образи, на яких будується духовна гармонія зі Всесвітом. Ім'я такій людині – яничар. На щастя, цілковито своєї мети радянські вожді досягти не зуміли. Але досягли того, що мова, визнана рідною, не стала часткою повсякденного життя більшості українців. Що ж заважає нам спілкуватися рідною мовою? Хтось знає українську недостатньо для того, щоб нею розмовляти, не думає українською і змушений перекладати свої думки з російської. Комусь соромно розмовляти своєю рідною мовою. Від комплексу неповноцінності, що почала насаджувати ще царська Росія – «селянська», «мужицька» мова – дуже важко позбавитись. Тим більше, що й зараз, за мовчазного потурання держави, людей, що розмовляють українською, принижують як морально, зневажливо називаючи «націоналістами» та «бандерівцями», так і фізично. Багато хто не витримує тиску та ламається, втрачаючи самоповагу, прирікаючи себе на постійний внутрішній конфлікт. У когось спрацьовує інстинкт самозбереження, і він, потрапляючи у власній країні в чуже та непривітне оточення, вважає за необхідне підлаштуватися під нього. Адже середовище українських міст та цілих регіонів створює психологічно комфортні умови для російськомовної частини населення і дискомфортні для тих, хто зберігає вірність рідній мові. Говорити українською в цих регіонах означає повсякчас долати опір мовного середовища, їх мовно-культурна атмосфера зробила російську мовою пристосування, а українську – мовою протистояння. Обмежене використання української в усному спілкуванні гальмує й ускладнює оздоровлення інших стилів, зокрема адміністративно-ділового і особливо наукового як незалежних, заснованих на власному ґрунті мовних утворень. Внесення змін до наукової термінології, необхідність припинення калькування російської термінології, завдання адаптації навали англомовних запозичень, зумовленої новими політичними умовами, – все це потребує повноцінного функціонування української мови не тільки в писемній, а і в усній практиці наукового спілкування. І все ж, незважаючи на нинішні деформації мовної ситуації, справа витіснення чужої мови з українського мовного простору належить до цілком реальних завдань. У всякому разі для досягнення успіху вона вимагає від української еліти значно менших зусиль, ніж цього потребувало, наприклад, від ізраїльської еліти завдання відродження івриту у функції державної мови Ізраїлю. Справа лише у ставленні суспільства та національної еліти до своєї мови. Практично всі посли іноземних держав вивчають українську мову, знаючи, що за кілька років отримають роботу в іншій країні, а українські державні службовці, навіть високого рангу, відверто й безкарно ігнорують свій прямий обов'язок використовувати державну мову в роботі. Іноземні зірки естради, виступаючи на українській сцені, вважають за необхідне вивчити слово "дякую", щоб висловити свою повагу до публіки, – а вітчизняні кумири нашої молоді абсолютно байдуже ставляться до таких важливих деталей. Студенти та науковці з Європи, Азії, Африки вивчають українську мову, а, наприклад, одесити або кримчани вдають, що вона дається їм важко і не вважають за необхідне витрачати на неї час. Часто безграмотно перекладена телереклама, недоречні та примітивні мовні звороти, русизми, що трапляються повсюди – в засобах масової інформації, у виступах посадовців, в оголошеннях у суспільному транспорті вказують на низьку культуру мовлення, а отже, і на те, що багатьма з нас українська мова сприймається як нікому не зрозуміла і непотрібна формальність. Тому і ставлення до неї відповідне. Ми часто говоримо, що сповна розуміємо сучасні світові культурні тенденції, заявляємо про вишуканість наших мистецьких смаків. Потрібно поставити собі питання: як можуть люди щиро захоплюватися надбаннями інших культур, коли найважливіша складова їхньої культури ними ж занедбана і залишена напризволяще? Згадаймо, з яким захопленням ми сприймали виставлені на огляд гетьманські атрибути Богдана Хмельницького, розуміючи, наскільки цінною й унікальною є ця історична реліквія для нашої культури. Ми сповна оцінили те, що було втрачено нами кілька століть тому, але збереглося в іншому культурному просторі. Мова, на відміну від матеріальних атрибутів, має цінність лише тоді, коли перебуває в своєму органічному середовищі, у свідомості та серцях першоносіїв. Ніхто не зможе замість нас її оцінити, розвинути і піднести нам як подарунок. Не зможе і не захоче, бо народ, який наважився так недбало розпорядитися цим безцінним надбанням, не заслуговує навіть на елементарну повагу. Ми говоримо, що є європейською державою. Чи бачили ви в якійсь із європейських держав чи взагалі у будь-якій державі подібне ставлення до державної мови? Для того, щоб стати державою, до того ж європейською, свою державність потрібно виплекати. Мова – це те, що відрізняє людину від мавпи. Вона ж відрізняє державу від території з компактним проживанням певного етносу. Ми добре навчилися цинічно сприймати аргументи щодо необхідності розвитку духовності. Ми навчились продукувати безліч пояснень тому, чому мовне питання не є для нас актуальним. Проте багато хто не розуміє наскільки небезпечними та незворотними є сучасні мовні процеси в Україні. Багато хто не бачить або не хоче бачити величезну небезпеку двомовності. Якщо зараз ми, принаймні формально, зобов'язані використовувати українську в певних чітко окреслених сферах життя і повністю ігноруємо цю вимогу, що ж буде після офіційного запровадження двомовності? Українська мова стане просто рудиментом української культури, якщо сама згадка про нашу культуру буде доречною в такому контексті. Мало того – у нас з'явилася безглузда звичка виправдовуватися за наміри сприяти поширенню нашої мови. Про будь-які кроки, спрямовані на її популяризацію, ми говоримо так, щоб раптом не викликати чийогось незадоволення. Ми звикли жити оглядаючись, у постійному страху виявити себе, зробити вчинок, привернути увагу. Як у журналістиці нашій існує самоцензура, так і мову свою, і культуру ми, за старою звичкою, заганяємо в шароварно-поплавницькі рамки: «Ні-ні, це несерйозно, це ми так, побавитись...» Може, досить ходити навшпиньки у власному домі? Давайте визнаємо, що наступ на українську мову ведуть ті, хто не хоче допустити усвідомлення українським суспільством такого важливого державотворчого поняття, як чільна або корінна нація держави. Саме вона дає назву державі, є в ній більшістю, саме вона є першим і головним у цій державі претендентом на право формування державотворчої національної еліти. Крім того, представники чільної чи корінної нації мають один привілей, про який у країнах-імперіях чи країнах-федераціях дуже не люблять згадувати. Цим привілеєм є право представника чільної, корінної нації не знати ніякої іншої мови, окрім своєї рідної. І це право не лише пересічного громадянина, а право еліти. Цим правом у державі може користуватися, але, як правило, не користується досить невелике коло осіб, серед яких обов'язково повинні бути вищі керівники держави та особи, які претендують на ці посади. Воно полягає в тому, щоб мати, хоча б теоретично, можливість, не знаючи ніякої мови, окрім своєї рідної, отримати найблискучішу освіту, яку може надати держава, і зайняти найвищу, яка є в цій державі, посаду. І це право мусить бути забезпечене елітними україномовними школами, ліцеями, вузами, пануванням української мови в коридорах влади. Саме національне свідомої еліти нам бракує у верхніх ешелонах влади, тому що захистити і відстояти українські національні інтереси може тільки і виключно вона. Треба усвідомити, що еліта не є просто частиною населення чи народу. Вона є його верхівкою. Еліта завжди психологічно підзвітна низам і економічно залежна від них, а тому обов'язково відповідальна перед ними. Але ніколи еліта, яка не пов'язана з народом, відстоювати його інтереси не буде. Як сказав К. Маркс: "Якщо особа не знає мови народу, на землі якого проживає, то вона є або гостем, або найманцем, або ж окупантом". Висновок напрошується сам собою. Саме від нас залежить національне та патріотичне виховання народу. Зараз патріотом бути невигідно і політичне, і економічно, й фізично. Але дуже просто зробити навпаки, не вкладаючи ніяких коштів, – потрібно лише виявити волю. Вже давно час вводити державний мовний податок за прикладом Франції та Ірландії, мовних інспекторів, штрафи, а також законодавчо передбачити в бюджеті стимулювання і заохочення розвитку української мови, україномовного книгодрукування, преси, радіо, телебачення, кіновиробництва, Інтернету тощо. Не повинно бути державного чиновника – від міністра і до судового виконавця, – який не володіє державною мовою і не використовує її у своїй діяльності. Це вимога до 10 – 15 % населення, як правило – до осіб із вищою освітою, що претендують на винятковість. Неважко також втілити в життя вимогу, щоб особи, які представляють Україну на міжнародній арені – артисти, спортсмени, діячі науки й культури, публічно спілкувалися виключно державною мовою. Удома, в побуті – якою завгодно, але публічно – українською. Для будь-якого європейця першим і найважливішим елементом національної ідентифікації є його мова. Що для нас, українців, є таким елементом – так відразу й не пригадаєш. Можливо, нам варто просто перейняти цей простий алгоритм і не намагатися перекроїти віками випробувані цінності? Мова для молодої української незалежності – справа не просто значуща, а вирішальна. Не буде своєї мови – не буде й держави.

Українці – не єдиний народ, якому доводилося практично з нічого відновлювати втрачену мову, але ніхто з цих народів не ставив під сумнів необхідність зробити все необхідне для її відновлення. Мова, яка більше трьохсот років інтенсивно витіснялася з ужитку, потребує дбайливого і постійного піклування, серйозної підтримки і максимального сприяння.

***6. Тенденції розвитку української мови на сучасному етапі***

Тенденції розвитку української мови на сучасному етапі:

– українська мова обов’язкова для вживання у всіх сферах суспільного життя; українська мова набуває функції міжнаціонального спілкування в Україні; активізувалося вивчення української мови в різних країнах світу;

– лексична система, граматика і правопис звільняються від нашарувань умисної русифікації;

– інтенсивно збагачується за рахунок запозичень українська термінологія; словник поповнюється переважно термінами на базі англійської, німецької, французької мов та латинізмами;

– деякі політичні терміни, які були відомі раніше, зараз набувають нових відтінків у значенні: бандерівець, більшовик тощо;

– продовжується зближення територіальних діалектів з українською літературною мовою.

**Походження та основні етапи розвитку української мови**

1. Проблема походження української мови. Історія лінгвоциду в Україні.
2. Українська мова –– національна мова українського народу, одна із форм його національної культури.
3. Українська літературна мова як унормована форма загальнонародної мови української нації. Основні риси літературної мови.
4. Усна та писемна форми мови, їх особливості.
5. Взаємозв’язок української літературної мови та її діалектів.
6. Роль Галичини у формуванні сучасної української літературної мови.
7. Українська мова у світі.

1. Ще донедавна вважалося, що українська, російська і білоруська мови походять з одного джерела –– давньоруської мови. Офіційна думка була така: в 11-13 ст. існувала давньоруська народність, а, отже, і давньоруська мова. Після розпаду Київської Русі утворилося три народності, а, отже, і три мови. Таким чином, виходить, що наша мова починає самостійно розвиватися з 14 ст. Ця концепція зараз абсолютно заперечується Так, український мовознавець Ю.Шевельов запропонував таку періодизацію розвитку української мови:

1. протоукраїнська (6-7––середина 11 ст.);

2. староукраїнська (11-14ст);

3. ранньосередньоукраїнська (14-середина 15);

4. середньоукраїнська (16-поч 18);

5. пізньосередньоукраїнська (18);

6. сучасна українська мова (від 18 ст. і до наших днів).

Історичні та археологічні матеріали доводять, що українська мова і народність починає формуватися з 6-7 ст. Які риси успадкувала наша мова із праслов’янської?

* Закінчення –ові, -єві в іменниках чол. роду типу батькові, синові;
* Кличний відмінок;
* Закінчення –ої в Р.в прикметників жіночого роду (доброї).

В межах протоукраїнської етномовної території утворилася і Київська Русь. Зараз вчені ще не прийшли до єдиного висновку, чи була давньоруська мова, і, якщо була, то яка? Є думка (академік Русанівський), що давньоруської розмовної мови не було. Була писемно-література форма, яка утворилася на базі старослов’янської мови. Адже відомо, що разом із прийняттям християнства (988р) на Русь прийшли церковні книги, написані старослов’янською мовою. Під впливом розмовного мовлення до цієї мови додавалися розмовні елементи і ось цей синтез живого мовлення і старослов’янської мови і назвали давньоруською мовою. Академік Русанівський вважає, що залежно від того, якою мірою народнорозмовні елементи проникали в літературну мову, можна виділити 3 її стилі: високий середній, низький,

Є й інша думка (Г.Півторак), який вважає, що в КР існували дві форми усної мови і дві форми писемної. Усні –– це діалектне мовлення і усно-літературне койне (основою цього койне була київська говірка). А щодо писемних, то автор вважає, що їх було дві: давньокиївська (давньоруська) та церковнослов’янська. Отже, для всієї території КР було дві писемні мови.

З якого часу можна вважати, що українська мова як така завершила своє формування? У статті (Г.П.Півторак. Мовна ситуація в Київській Русі і її вплив на давньоруську периферію// Мовознавство. –– 1997. –– №4-5) автор вважає, що рубіж 11-12 століття можна умовно визнати часом завершення формування української мови і початком нового етапу в її історії, коли в народнорозмовному варіанті вона в основному набула притаманних їй рис (вперше термін «Україна» вжито в 1187 році в Іпатіівському списку).

***Лінгвоцид***

Наша мова пройшла тривалий шлях розвитку, який був складний і небезпечний. Стосовно української мови часто використовують поняття лінгвоцид. Лінгвоцид –– це мововбивство, це свідоме, цілеспрямоване нищення мови як головної одиниці етносу. Лінгвоцид передусім спрямований проти писемної форми мовлення. У чому це виражається? Мова живе, коли вона використовується в усіх стилях. В Радянському Союзі українська мова використовувалася в основному в художньому стилі, рідше –– в розмовному.

Лінгвоцид проявляється в різних формах, однією з яких є заборона мова.

1720 –– указ Петра І про заборону друкувати книги в Малоросії.

1753 –– указ Катерини ІІ про заборону викладати українською мовою в Києво-Могилянській академії.

1817 –– закон про викладання на території Західної України польською мовою.

1862 –– закриття українських недільних шкіл.

1863 ––циркуляр міністра внутрішніх справ Валуєва про заборону видавати підручники, книги релігійного змісту українською мовою, якої «не было, нет и быть не может».

1876 –– указ Олександра ІІ (Емський указ) про заборону друкувати твори українською мовою, ввіз художньої літератури, вистави українською мовою і тексти під нотами українською мовою.

1938 –– постанова про обов’язкове вивчення російської мови в республіках союзу.

1958 –– положення про вивчення другої мови (за бажанням учнів і батьків).

60-80-ті рр. –– увага до російської мови.

2. Національна мова –– це мова, що є засобом спілкування нації. Національна мова –– категорія історична. Вона формується в період розвитку народності в націю. А що таке нація? Нація –– це історична спільність людей, яка характеризується єдністю:

* мови;
* території;
* економічного життя;
* культури.

Дехто окремо виділяє ментальність. Отже, мова –– це найважливіша і найнеобхідніша ознака нації.

Для українського народу період формування нації –– це приблизно 17-18 століття і до наших днів. Для кожного народу поняття нації буде проектуватись на різний час. Формування націй пов’язане з концентрацією економічного, політичного, культурного життя у певний період історії.

Що входить в поняття «національна мова?

* Літературна мова;
* Територіальні діалекти;
* Соціальні діалекти.

Наша мова належить до найбільш розвинених і мелодійних мов світу. Нею була видана перша в світі енциклопедія кібернетики. На Міжнародному конкурсі мов у Парижі у 1934 році українська мова увійшла в трійку найкращих, наймелодійніших мов світу. Словникове багатство і мелодійність української мови відзначали представники багатьох народів. Так, у 1663 році П’єр Шевальє писав, що «ця мова дуже ніжна і сповнена пестливих виразів та надзвичайно виразних зворотів». Лев Толстой відзначав: «Я дуже люблю … народну українську мову, звучну, барвисту і таку м’яку…».

Вважається, що за кількістю мовців українська мова займає приблизно 18 місце у світі (у світі є 4-5 тисяч мов). Серед слов’янських мов за кількістю мовців наша мова займає друге місце.

**3. Українська мова** - єдина національна мова українського народу.

Відповідно до статті 10 Конституції України, прийнятої Верховною Радою 28 червня 1996 року, українська мова є державною мовою в Україні, «держава забезпечує всебічний розвиток і функціонування української мови в усіх сферах суспільного життя на всій території України».

**Державна мова** - «це закріплена традицією або законодавством мова, вживання якої обов'язкове в органах державного управління та діловодства, громадських органах та організаціях, на підприємствах, у закладах освіти, науки, культури, у сферах зв'язку та інформатики».

**На** ґрунті української національної мови формується і розвивається **українська** літературна мова.

**Як** одна з форм національної мови вона існує поряд з іншими її **формами –** діалектами (територіальними і соціальними), просторіччям, **мовою фольклору.**

**Літературна мова** - це унормована, регламентована, відшліфована форма **існування** загальнонародної мови, що обслуговує найрізноманітніші **сфери** суспільної діяльності людей: державні та громадські установи, пресу, художню літературу, науку, театр, освіту й побут людей. **Вона** вважається **найвищою** формою існування мови. Літературна мова характеризується **такими** ознаками:

–унормованістю;

–уніфікованістю (стандартністю);

–наддіалектністю;

–поліфункціональністю;

–стилістичною диференціацією (розвиненою системою стилів.

Найістотнішою ознакою літературної мови є її **унормованість,** тобто наявність усталених мовних норм, - найбільш поширених, уніфікованих зразків репрезентації мовної системи.

***Наддіалектність*** полягає в тому, що літературна мова, на відміну від територіальних діалектів, функціонує без будь-яких обмежень на всій території України. Наддіалектність літературної мови допускає її регіональне варіювання.

Маючи усну й писемну форму вираження, літературна мова охоплю, всі сфери комунікативної практики суспільства за допомоги мовновиражальних засобів. Це і є її ***поліфункціональність.***

У плані ***уніфікованості*** (стандартності) літературна мова зберігає свою цілісність і єдність, хоча має різноманітні мовні засоби та їхваріанти.

Літературна мова характеризується розгалуженою системою ***стильових різновидів,*** що взаємодіють між собою і сприяють розвиткові мовновиражальних засобів.;

Літературна мова реалізується в *усній* і *писемній* формах. Обидв: форми однаково поширені в сучасному мовленні, їм властиві основні загальномовні норми, проте кожна з них має й свої особливості, що пояснюється специфікою функціонування літературної мови в кожній із форм.

 Поняття літературної мови тісно пов’язане з поняттям мовної норми.

*Норма* –– це сукупність загальновизнаних мовних засобів, які вважаються правильними та зразковими на певному історичному етапі. Одним із показників досконалості літературної мови є сталість норм.

* Норма –– категорія історична.
* Вона є одним із показників досконалості ЛМ.
* ЛМ формується на основі загальнорозмовної мови, а отже, її норми складаються на основі певних діалектів (наші норми склалися на основі полтавсько-київських говорів.
* Норми ЛМ мають над діалектний характер.
* Норми фіксуються в підручниках, посібниках.
* Питання мови тісно пов’язане з питанням кульки мови, адже культура мови –– це дотримання нори на всіх рівнях

Які рівні мови найбільшою мірою піддаються змінам?

Нормативність мови виявляється на рівні орфоепії, акцентуації, лексики, морфології, синтаксису, фразеології, стилістики.

1. ***Орфоепія***. (в зошиті)
2. ***Акцентуація*** (наголошування).

При характеристиці будь-якої літературної мови серед інших властивих їй рис виділяють акцентуаційну норму. В українській літературній мові ця цілком сформована норма є найменш усталеною. Тут дуже відчутні впливи діалектів та близькоспоріднених мов. Строкатість наголосу в різних говорах сприяло виникненню такого явища як подвійне наголошування:

*помилка, байдуже, весняний, завжди, ясний*.

Проте випадків подвійного наголошування в українській мові з її тенденцією до вироблення сталих норм не так багато. Можна сказати, що в офіційно-діловому мовленні з його тяжінням до уніфікованості, слів із подвійним наголосом немає. Тут ця норма дотримується чіткіше.

В усному мовлені замість правильних наголосів у дієсловах візьм*у*, каж*у*, робл*ю,* часто чуємо неправильне в**і**зьму, к**а**жу, р**о**блю.

3. ***Лексичні норми.***

Лексика, як відомо, є найменш консервативним елементом мовної системи. Якщо фонетична система, наприклад, української мови лишилася в основному середньо наддніпрянською, то словниковий склад її поповнився і поповнюється лексемами з інших говорів, запозиченнями з чужих норм. Лексичні норми, як і норми взагалі, відзначаються стабільністю, певною консервативністю, однак їм притаманна й значна рухливість. Лексичну норму відображають і утверджують насамперед словники. Незважаючи на велику кількість словників, відступи від норм слововживання можна дуже часто простежити. Це пояснюється кількома чинниками:

* Лексикографічні праці далекі від довершеності. Навіть у словниках сьогодні часто трапляються помилки (С. 26).
* Як відомо, у недалекому минулому багато українців перейшли на російську мову спілкування. Однак це не був повноцінний перехід, бо фонетика, ритмомелодика залишилися українськими, звідси –– велика кількість семантичних та граматичних кальок (*дурной* у значенні *дурний*, а не рос. *плохой*).

Серед відступів від літературних норм на рівні лексики впадають в око передусім незасвоєні, невмотивовані росіянізми: *алтар (вівтар, олтар), врачування (лікування), груз (вантаж), поставщик (постачальник).*

В усній формі офіційно-ділового й публіцистичного стилів виділяється частотою вживання група слів, що є кальками російських слів: *багаточисельний (численний), малочисельний (нечисленний), міроприємство (захід)* тощо.

4. СУЛМ існує у двох формах: писемній та усній. Початок виникнення писемної форми пов’язують з виходом «Енеїди» І. Котляревського. За Котляревським її удосконалювали Гребінка, Гулак-Артемовський. Котляревського в недавні часи називали зачинателем нової УЛМ. Зараз до цієї думки ставляться дещо скептично, бо і до Котляревського писалося. Але в цілому ця теза є справедливою, бо після нього вже ніхто не вернувся до старої літературної мови. А Шевченка в радянські часи називали основоположником нової УЛМ. До цієї думки також не всі ставляться однозначно. В чому полягала його роль в історії нашої мови?

* Він увібрав все, що було найкраще в різних діалектах, а не опирався лише на одну говірку;
* у його текстах багато іншомовних слів, які збагатили мову;
* У його текстах відбито сильний народнопоетичний струмінь;
* Біблійна тематика Шевченка відкрила для нашого народу нові духовні поняття;
* Але очевидно, найголовнішим є те, що Шевченко, як ніхто зумів виразити дух народу, його почування, розуміння, прагнення до волі.

Збагачували мову Леся Українка, Панас Мирний… вони відбирали з народної скарбниці найтиповіші, найхарактерніші мовні одиниці і завдяки цьому і формувалася писемна форма ЛМ. Ці тексти мали зворотний уплив на читача. Вони прищеплювали добрі смаки, викликали бажання наслідувати їх мову, як еталон. Саме в такий спосіб починала удосконалюватися і усна мова.

***Риси писемної і усної форми ЛМ***

Обидві форми розвиваються в тісному зв’язку, збагачуючи і вдосконалюючи одна одну, бо це, зрештою, одна ЛМ. Диференціація усної і писемної форми заснована на різних суспільних умовах і матеріальних засобах вираження.

* Усна мова спрямована на слухове сприйняття, матеріальний засіб її вираження ––звук; писемна –– на зорове сприйняття, матеріальний засіб її вираження –– буква;
* Усна мова відрізняється від писемної і тим, що в ній міміка, жести, інтонація, ситуація відіграють важливу смислову роль;
* Усне мовлення має комунікативно-драматичний характер з участю кількох осіб, принаймні двох, писемне мовлення є переважно монологічним;
* Ці форми відрізняються лексично і граматично. В усному мовленні переважають загальновживані слова, побутові, діалектизми, жаргонізми; в писемному мовленні ми уникаємо цього; З граматичного боку речення короткі, неповні, є слова-речення, переважають складносурядні. Усна форма не вимагає строгого, чіткого відпрацювання форм. Тут все домислюється із жестів, міміки.

5. Літературна мова має наддіалектний характер, отже, і норми є обов’язковими для всіх носіїв української мови, а діалекти, хоча і мають свої норми, є вузькими і стосуються носіїв мови лише певної території. ЛМ має два різновиди: писемний та усний. Отже, звертається увага на орфографічні й орфоепічні норми, а в діалектах присутні лише норми орфоепічні. Норми ЛМ регулюються, а діалектні норми ніхто не регулює, їх лише досліджують. Сказане не дає підстав протиставляти ЛМ і діалекти. Без діалектів ЛМ гине. У різні часи суспільного розвитку були різними взаємостосунки діалектів та ЛМ.

**Мовні норми**

У професійному мовленні треба дотримуватися загальноприйнятих мовних норм, стандартів, певних взірців, адже унормованість - головна ознака літературної мови.

Мовна норма - уніфіковані, традиційні, найбільш поширені, свідомо фіксовані стандарти реалізації мовної системи, обрані в процесі суспільної комунікації.

Мовна норма є ознакою літературної мови.

Літературна мовна норма - усталені, загальноприйняті правила, регламентації, взірці вживання мовних засобів у писемній і усній формі спілкування.

Літературна норма репрезентується в шкалі оцінювань: правильності, доречності й естетичної гармонійності.

Результатом визнання літературних норм є їх кодифікація у словниках і граматиках, що фіксують усталені мовні явища.

Розрізняють такі типи літературних норм: орфоепічні, морфологічні, орфографічні, лексичні, синтаксичні, стилістичні, пунктуаційні, акцентуаційні.

**Орфоепічні** норми регламентують правила вимови звуків, звукосполук та граматичних форм слів. Вивчення правильної вимови спрямовується на подолання помилок, серед яких насамперед виокремлюють фонематичні та фонологічні.

**Акцентуаційні норми**

З орфоепічними нормами тісно пов'язані акцентуаційні, що визначають правильне наголошування слів.

Наголос - це виокремлення одного із складів слова засобом посилення голосу.

В українській мові наголос вільний, різномісцевий і рухомий, тобто може падати на будь-який склад слова і змінювати своє місце в однокореневих словах або у формах одного й того ж слова: збитки - збитковий, приймальня - прийми, будувати - будую, багаж -багажем.

Наголос може виступати засобом розрізнення лексичного (семантичного) значення слова: характерний і характерний, прошу і прошу, а також граматичного: сестри і сестри.

Дотримання норм наголошення й вимови є одним із важливих показників культури усного професійного спілкування. Як відомо, в українській літературній мові є чимало слів, у яких мовці порушують усталений літературний наголос, тобто акцентологічні норми (див. Складні випадки наголошення с. 688-694).

Увага! Акцентуаційна компетенція Іменники середнього роду на -ання мають наголос на тому складі, що й неозначена форма дієслова, від якої іменник утворено: читати - читання, навчити - навч&ння, завд&ти - завдання В окремих випадках префікс ви- перетягає на себе наголос: видати -видання, вивчити - вивчання

Ненормативними є наголошення читання, навчання, завдання.

Іменники, утворені від дієслів або інших іменників за допомоги префіксів ви-, від-, за-, на-, над-, об-, пере-, під-, не-, при-, про-, роз-, зберігають наголос на префіксі: виклик, відгомін, задум, заклик, напуск, надпис, оббіг, переспів, підкуп, нелюб, припис, притінок, пропуск, розголос, розвідка.

У числівниках від одинадцяти до дев ятнадцяти наголос падає лише на склад на: одинадцять, чотирнадцять, вісімнадцять.

У відмінкових формах на -и названі числівники зберігають наголос на цьому ж складі: одинадцяти, дванадцяти, чотирнадцяти, шістнадцяти, сімнадцяти.

У відмінкових формах на -ох, -ом наголос перетягується на останній склад: одинадцятьох, чотирнадцятьох, сімнадцятьох тощо, одинадцятьом, дванадцятьом, шістнадцятьом тощо.

У складних числівниках на -десят наголос на останньому складі: шістдесят, сімдесят, вісімдесят.

У формах непрямих відмінків цих числівників наголос перетягується на закінчення: п'ятдесяти (п'ятдесятьох), п'ятдесяти (п 'ятдесятьдм), п ятдесятьма (п 'ятдесятьома).

Слово прошу вживається з двома наголосами: прошу- у значенні "звертаюся з проханням, клопочу"; прошу -у значенні "запрошую, будь ласка".

В українській мові є іменники вигода (родовий множини вигід) зі значенням "користь" і вигода (родовий множини вигод) означає "зручність". У відмінкових формах цих іменників та у словах, утворених від них, наголос зберігається на тому самому складі: вигода - вигоди -вигодою; вигідний "корисний" - вигідність - вигідністю; вигода -вигоди - вигодою; вигідний "зручний" - вигідність - вигідністю.

**Лексичні норми**

Лексичні норми регламентують правила слововживання. їх фіксують насамперед словники: "Словник української мови" в 11-ти томах (1971-1980 рр), "Новий тлумачний словник української мови" (1998 р.), "Великий тлумачний словник сучасної української мови" (2001 р.), "Український орфографічний словник" (2002 р.), "Російсько-український словник ділового мовлення" (автор Шевчук С. В., 2010 р.).

Відхилення від норм слововживання у мовній практиці зумовлені кількома чинниками:

– незнанням точного лексичного значення слова, наприклад: Часопис "Вечірній Київ" відсвяткував свій ювілей. Часопис - періодичне друковане видання у вигляді книжки; журнал. Отже, у цьому реченні слід вживати слово газета, а не часопис;

– невмінням вибрати із синонімічного ряду найточніше слово, тобто незнанням синонімічного багатства мови, яке є "одним із невичерпних джерел урізноманітнення вислову".

**Синоніми**

Синоніми - це слова різні за звучанням, але мають тотожне чи близьке значення: обов'язково - неодмінно; конче - доконче - неминуче; властивий - притаманний; проживати - мешкати; аргумент - (у полеміці) доказ, підстава, обґрунтування.

Тексти офіційно-ділового стилю вимагають однозначності, й через те точності слів надається неабияке значення. Адже для чіткої регуляції офіційно-ділових стосунків важливо, щоб усі однаково сприймали Й витлумачували той чи інший закон, наказ, договір, контракт.

Щоб збагатити свій активний запас слів, радимо частіше звертатися до "Словника синонімів української мови" у двох томах (2001 р.). Пропонуємо короткий лексикон синонімів української мови, яким можна скористатися під час підготовки до усного чи писемного фахового спілкування (див. Короткий лексикон синонімів української мови С. 673-687). Що повніший синонімічний ряд, то легше вибрати найточніше, найвлучніше слово для висловлення думки. Основна функція синонімів - урізноманітнення власного мовлення, уникнення повторів.

Українська мова багата на абсолютні синоніми - слова, що відрізняються лише звучанням. Із двох слів для називання того самого поняття мовці перевагу чомусь надають іншомовному, запозиченому, а не оригінальному українському.

**Пароніми**

Щоб мовлення було нормативним, важливо розрізняти між собою пароніми. Пароніми - це слова (пари слів), які мають подібність у морфологічній будові (близькі за фонетичним складом), але розрізняються за значенням. Вони переважно належать до однієї частини мови, мають однакові граматичні ознаки. На відміну від синонімів - слів, що позначають близькі поняття і тому можуть заміняти одне одного,-для паронімів така взаємозамінність неможлива. Перевірити значення паронімів можна за словником: Гринчишин Д. Г., Сербенська O.A. Словник паронімів української мови. - К., 1986.

**Граматичні норми**

Граматичні норми визначають правильне вживання граматичних форм слів та усталену побудову речень, словосполучень.

Морфологічні норми "передбачають вживання у мовленні повнозначних змінних слів, граматична оформленість яких відповідає нормі української літературної мови".

Особливу проблему морфології сучасної української літературної мови становлять активні дієприкметники, що творяться за допомоги суфіксів -уч (-юч), -ач (-яч). Як зазначає Ю. Шерех, вони не перебувають у регулярних мотиваційних зв'язках з відповідним типом дієслівних основ, а тому їх слід вважати периферійними щодо морфологічної системи української мови віддієслівними похідними й характеризувати як книжні витвори, що не властиві українському літературному слововживанню, стимульовані найбільшою мірою впливом російської мови.

Отже, активні дієприкметники не стали фактом української мови, це потрібно послідовно відображати під час їх перекладу - подавати власне українські мовні засоби (прикметники, іменники, дієприслівники, дієслова-присудки складних речень), що відповідають російським активним дієприкметникам. А через відсутність у словниках українських відповідників цієї лексики сучасні переклади з російської мови рясніють карикатурними кальками.

***Основи культури української мови***

1. Мова і культура мовлення в житті професійного комунікатора.
2. Комунікативні ознаки культури мовлення.
3. Комунікативна професіограма фахівця
4. Словники у професійному мовленні. Типи словників. Роль словників у підвищенні мовленнєвої культури.
5. Мовний етикет:

5.1.Поняття етикету;

5.2. Мовний, мовленнєвий і спілкувальний етикет;

5.3.Стандартні етикетні ситуації. Парадигма мовних формул

1. Слово, мова - показники загальної культури людини, її інтелекту, мовної культури. За В. Радчуком, «слово - візитна картка віку, професії, соціального стану» людини. Мовна культура шліфується і вдосконалюється у процесі спілкування, зокрема під час виконання професійних обов'язків. Вона виявляється у володінні професійною мовою, вмінні висловлюватися правильно, точно, логічно, майстерно послуговуватися комунікативно виправданими мовними засобами залежно від мети і ситуації спілкування. Усі ці критерії регламентує мовознавча наука - культура мови.

До якої би сфери не відносилося поняття «культура мови», воно завжди репрезентує три основні аспекти: ортологічний, комунікативний і етичний.

Отже, **культура мови** - це галузь мовознавства, що кодифікує норми, стандарти репрезентації мовної системи. Вона не лише утверджує норми літературної мови, а й пропагує їх, забезпечуючи стабільність і рівновагу мови.

**Правильність мовлення** - це базова вимога культури мови, її основа.

Чи важливо знати норми української літературної мови особі, щоденною практикою якої є ділове спілкування? На це запитання можна відповісти однозначно: - Так! Адже особа з низьким рівнем мовної культури, яка не вміє висловлювати свої думки, яка припускається помилок під час спілкування, приречена на комунікативні невдачі. Особливо важливо для всіх фахівців оволодіти нормами мови документів і усного ділового спілкування.

Нормативний аспект культури мови - один із найважливіших, але не єдиний. Можна, не порушуючи норми української літературної мови, справити негативне враження на співбесідника.

Мова має величезний запас мовних засобів, якими треба послуговуватися, враховуючи ситуацію, сферу спілкування, статусні ознаки співбесідників. Усі ці засоби мають бути мобілізовані на досягнення комунікативної мети. Ці питання передовсім становлять комунікативний аспект культури мови.

Етичний аспект культури мовлення вивчає лінгвістична дисципліна - мовний етикет: типові формули вітання, побажання, запрошення, прощання. Неабияке значення мають і тон розмови, вміння вислухати іншого, вчасно й доречно підтримати тему.

Отже, високу культуру мовлення фахівця визначає досконале володіння літературною мовою, її нормами в процесі мовленнєвої діяльності. Важливе значення для удосконалення культури мовлення має систематичне й цілеспрямоване практикування в мовленні - спілкування рідною мовою із співробітниками, колегами, знайомими, приятелями, оскільки вміння і навички виробляються лише в процесі мовленнєвої діяльності.

Культура мовлення - невід'ємна складова загальної культури особистості. Володіння культурою мовлення - важлива умова професійного успіху та фахового зростання.

2. Мовленнєва культура особистості великою мірою залежить від її зорієнтованості на основні риси бездоганного, зразкового мовлення. Головними комунікативними ознаками (критеріями) культури мовлення є: *правильність, змістовність, логічність, багатство, точність, виразність, доречність* і *доцільність.*

**Правильність** - визначальна ознака культури мовлення, яка полягає у відповідності його літературним нормам, що діють у мовній системі (орфоепічним, орфографічним, лексичним, морфологічним, синтаксичним, стилістичним, пунктуаційним, словотвірним).

**Змістовність** передбачає глибоке усвідомлення теми й головної думки висловлювання, докладне ознайомлення з наявною інформацією з цієї теми, різнобічне та повне розкриття теми, уникнення зайвого. Змістовність тісно пов'язана з такою ознакою, як лаконічність, яку репрезентує крилатий вислів: «Говоріть так, щоб словам було тісно, а думкам просторо»

Важливим критерієм бездоганності мовлення є його **послідовність,** тобто **логічність.** Щоб виклад думок був послідовним (логічним), насамперед треба скласти план або тези висловлювання, в яких була би внутрішня закономірність, послідовність, вмотивованість, що відповідають законам логіки.

Причини логічних помилок:

* тавтологія: *моя автобіографія, захисний імунітет, висловити свою думку;*
* поєднання логічно несумісних слів: *убивчо щедрий, страшно красивий;*

порушення порядку слів у реченні: *Гнів зумовлює біль* (чи *Біль зумовлює гнів);*

неправильне вживання похідних сполучників української мови: *не стільки..., скільки* (треба *не так..., як); чим..., тим* (треба *що..., то); у той час як* (треба *тоді як):*

1. *Страшні не стільки процеси, скільки провокації* (правильно: ***Не так*** *страшні протести,* ***як*** *провокації.)*
2. *Чим далі, тим гірше* (правильно: ***Що*** *далі,* ***то*** *гірше.)*
3. *Уряд України намагається подолати кризу, у той час як його опоненти ускладнюють цю проблему* (правильно: *Уряд України намагається подолати кризу, тоді* ***як*** *опоненти ускладнюють цю проблему);*
* помилкове поєднання дієслівних зв'язок української мови *становить і являє собою,* утворюючи зв'язку *становить собою* замість є *(становить): Реформа становить собою частину державного процесу* (правильно: *Реформа є частиною державного процесу. Реформа* ***становить*** *частину державного процесу).*
* вживання пасивних конструкцій, до складу яких входять дієслова на *-ся,* замість активних конструкцій: *Президент обирається народом* (правильно: *Народ обирає Президента).*

Можна продовжувати перелік логічних помилок, що виникають внаслідок порушення хронологічної точності, не розмежуванням конкретного і абстрактного понять, розширенням і звуженням понять, недоречним вибором синтаксичних конструкцій тощо. Більшість таких помилок мають логічне підґрунтя, тому мову треба вивчати впродовж усього життя. Логічність мовлення перебуває в тісному зв'язку з точністю.

**Точність** великою мірою залежить від глибини знань та ерудиції особистості, а також від активного словникового запасу. Висловлюючи власні думки, слід добирати слова, які найбільше відповідають змісту, зокрема варто користуватися словником синонімів, тлумачним словником тощо.

Отже, точність - це уважне ставлення до мови, правильний вибір слова, добре знання відтінків значень слів-синонімів, правильне вживання фразеологізмів, крилатих висловів, чіткість синтаксично-смислових зв'язків між членами речень.

**Багатство мовлення** передбачає послуговування найрізноманітнішими мовними засобами висловлення думки у межах відповідного стилю. Лексичні, фразеологічні, словотворчі, граматичні, стилістичні ресурси мови є джерелом багатства, різноманітності мовлення. Якомога повніше треба використовувати емоційно-образну лексику, стійкі вислови, урізноманітнювати своє мовлення синонімами, фразеологізмами.

**Виразність** мовлення досягається виокремленням найважливіших місць свого висловлювання, розкриттям власного ставлення до предмета мовлення. З цією метою треба застосовувати виражальні засоби звукового мовлення: логічний наголос, паузи, дикцію, інтонаційну виразність та технічні чинники виразності: дихання, темп, міміку, жести.

**Доречність** і **доцільність** залежить передовсім від того, наскільки повно і глибоко людина оцінює ситуацію спілкування, інтереси, стан, настрій адресата. А ще треба уникати того, що могло б уразити, викликати роздратування у співбесідника, вказувати на помилки співбесідника в тактовній формі.

Усі названі комунікативні ознаки (критерії) культури мовлення тісно пов'язані між собою, і засвоювати їх треба в цілому. Висока культура мовлення - суттєвий показник загальної культури і її велика перспектива. З неї починається кар'єрне зростання особистості.

3. Важливою складовою діяльності будь-якого фахівця є комунікативна компетенція, яка належить до ключових професійних характеристик. Вона містить три основні компоненти: робота з документами, вміння вести міжособистісний і соціальний діалог, виступати публічно.

З огляду на це можна виокремити низку характеристик, які репрезентуватимуть професійний портрет фахівця:

* уміння формувати мету і завдання професійного спілкування;
* аналізувати предмет спілкування, організовувати обговорення;
* керувати спілкуванням, регламентуючи його;
* послуговуватися етикетними засобами для досягнення комунікативної мети;
* уміти проводити бесіду, співбесіду, дискусію, діалог, дебати, перемовини тощо;
* уміти користуватися різними тактиками для реалізації вибраної стратегії;
* уміти аналізувати конфлікти, кризові ситуації і вирішувати їх;
* уміти доводити, обґрунтовувати, вмотивовувати, аргументувати, спростовувати, заперечувати, відхиляти, оцінювати;
* уміти перефразовувати, тезово висловлюватися, володіти навичками вербалізації;
* уміти трансформувати усну інформацію в письмову і навпаки;
* володіти основними жанрами ділового спілкування (службові листи, факсові повідомлення, контракт, телефонна розмова, ділова бесіда, перемови, нарада тощо);
* бути бездоганно грамотним, реалізуючи як письмову, так і усну форми української літературної мови;
* володіти технікою спілкування;
* уміти адекватно послуговуватися тропами та риторичними фігурами;
* уміти використовувати «слово» для коректування поведінки співбесідника.

Це лише частина професійних навичок, без яких не може бути справжнього фахівця. Мати здібності розмовляти так, щоб тебе розуміли правильно інші, слухати і розуміти інших, уміти впливати на рішення співбесідника, ненав'язливо переконувати, створювати атмосферу довіри та взаєморозуміння - вельми важливі атрибути комунікативної професіограми.

4. У сучасній українській літературній мові є розділ мовознавства, що розробляє теорію укладання словників.

Отже, **предметом лексикографії** є збирання слів тієї чи іншої мови, систематизація їх, опис словникового матеріалу.

Залежно від призначення словники переділяються на два типи: енциклопедичні й лінгвістичні.

**Енциклопедичні** словники подають стислу характеристику предметів, явищ, історичних подій, видатних політичних діячів, провідних вчених, діячів культури, різних понять, що позначаються тими чи іншими словами. Вони вносять до реєстру здебільшого тільки іменники та іменникові словосполучення, не дають власне мовних ознак реєстрових слів, широко наводять власні назви. З-поміж енциклопедичних словників виділяють **загальні,** що розраховані на подання найширшої інформації, і **спеціальні** (галузеві) енциклопедії (медична, сільськогосподарська, педагогіка кібернетики тощо). Прикладами загальних енциклопедій є найбільша за обсягом сімнадцятитомна Українська Радянська Енциклопедія (УРЕ), видана протягом 1959-1965 рр. Друге дванадцятитомне видання згаданої енциклопедії вийшло українською і російською мовами у 1974-1985 рр. Таким є Український Радянський Енциклопедичний словник у трьох томах, що виходив двома виданнями-у 1966-1968 рр. та 1985-1987 рр.

Важливу роль виконують галузеві (спеціальні) енциклопедичні словники, що систематизують знання певної галузі науки, техніки, наприклад: «Енциклопедія кібернетики» в 2-х томах, видана Головною редакцією УРЕ 1973 р.; «Українська мова». Енциклопедія (2000,2004) - перше видання, в якому на основі досягнення сучасного мовознавства в досить повній, систематизованій і водночас стислій та доступній формі подано відомості про українську мову та українське мовознавство.

У **лінгвістичних** словниках по-різному пояснюються слова: з погляду властивого їм лексичного значення, походження, правопису, наголошування тощо.

Лінгвістичні словники можуть бути одномовними, двомовними, багатомовними.

Двомовні чи багатомовні - це перекладні словники. У них подано переклад слів з однієї мови на іншу. Найповнішими двомовними (їх переважна більшість) належать: «Русско-украинский словарь» у 3-ох томах (1968), в якому перекладено українською мовою близько 120 тисяч російських слів; «Українсько-російський словник» у 6-й томах; «Українсько-російський словник» (Уклад.: Г. П. Їжакевич та інші, 1999); «Російсько-український словник мовлення ділового мовлення» С.В. Шевчук (3-є вид. - 2010); «Русско-украинский словарь» Д. І. Ганича, І. С. Олійника (1976, для потреб середньої школи);» Польсько-український словник» за ред. Л. Л. Гумецької (1958,1960); «Українсько-англійський словник» Ю. С. Жлуктенка, 2-е вид. (1987) та інші.

Основним типом лінгвістичних словників є одномовні, в яких у певному аспекті розкриваються особливості слів. Вони поділяються на окремі різновиди словників: тлумачні, орфоепічні, орфографічні, етимологічні, історичні, словники іншомовних слів, термінологічні, фразеологічні, частотні, інверсійні, словники мови окремих письменників, словники конкретних лексичних груп (антонімів, синонімів, паронімів, омонімів, перифраз), словотвірні, морфемні тощо.

Вершиною словникарства є **тлумачні** словники, які достатньо повно подають лексико-фразеологічний склад мови з поясненням прямого й переносного значення, граматичних та стилістичних особливостей, наводять зразки вживання слова.

Першим і найповнішим тлумачними словником української мови є одинадцятитомний «Словник української мови» (1970-1980 рр.), реєстр якого містить понад 135 тисяч слів. Його укладено науковими співробітниками Інституту мовознавства імені О. Потебні АН України. У 2001 році вийшов «Великий тлумачний словник сучасної української мови» (укладач і головний редактор В. Т. Бусел), що містить близько 170 тисяч слів та словосполучень, зокрема й ті, що увійшли в українську літературну мову протягом останнього десятиліття. У ньому об'єднано академічну повноту мовної лексики з лаконічною формою однотомного видання. Спеціально для учнів видано «Короткий тлумачний словник української мови» (1978) за редакцією Л. Л. Гумецької.

**Етимологічні** словники тлумачать походження слів, їхні найдавніші корені, зміни в їх будові, а також розвиток значень слів. Саме таким в українській мові має бути семитомний «Етимологічний словник української мови», п'ять томів якого уже вийшли (Т. 1-1983; Т. 2-1985; Т. 3-1989; Т. 4-2003, Т. 5-2006.).

**Орфографічні** словники подають нормативне написання слів і їх граматичних форм відповідно до чинного правопису. Найновішим в українській лексикографії є «Орфографічний словник української мови» С. Головащука, М. Пещак, В. Русанівського, О. Тараненка (близько 120 тисяч слів), створений на основі 4-го видання «Українського правопису» (К., 1993). Цей словник відображає сучасний стан розвитку всіх сфер літературної мови, фіксуючи й найновіші запозичення.

У 2003 році вийшов «Великий зведений орфографічний словник української лексики» (Укладач і головний редактор В. Т. Бусел), що враховує лексичний матеріал, представлений у майже всіх орфографічних, тлумачних, енциклопедичних, термінологічних, фахових, галузевих словниках, виданих в Україні у другій половині XX - у перші роки XXI століть.

В останні десятиліття з'являються видання спеціалізованих орфографічних довідників, розрахованих на задоволення професійних потреб певних категорій працівників: «Довідник з українського правопису» А. Бурячка, Л. Паламарчука, В. Русанівського, Н. Тоцької (1964, 3-є вид.-1984), «Словник-довідник з правопису» (1979), «Словник-довідник з правопису та слововживання» (1989) С. Головащука.

Видано кілька Орфографічних словників, спеціально призначених для учнів: «Орфографічний словник для 4-10 класів» (1981, 8-е вид.-1990), «Орфографічний словник. Посібник для учнів початкових класів середньої школи» М. Ф. Стефанцева.

**Орфоепічні** словники фіксують основні норми літературної вимови. Вимову, відмінну від написання, у словниках подано фонетичною **транскрипцією.** Такими в українській мові **є** словник-довідник «Українська літературна вимова і наголос» (1973, укладачі І. Вихованець, С. Єрмоленко, Н. Сологуб, Г. Щербатюк), «Орфоепічний словник» М. Погрібного (1984).

**Словники іншомовних слів** подають пояснення слів, запозичених з інших мов. У цих словниках переважно зазначається джерело запозичення, тобто мова, з якої або через яку слово прийшло, та розкривається його значення. Найдосконалішим і найповнішим в українській лексикографії є «Словник іншомовних слів» за редакцією О. Мельничука (1974; вид.2-е випр. І доп., 1986), що містить близько 25 тисяч слів.

**Історичні** словники - це словники, в яких пояснюються слова, зафіксовані писемними пам'ятками. Фундаментальною працею української лексикографії є «Словник староукраїнської мови XIV-XV ст.» (Т. 1-2) за редакцією Л. Гумецької, що вийшов друком у 1977-1978 рр.

**Фразеологічні словники** подають стійкі сполучення слів. Вони можуть бути перекладні (двомовні) й тлумачні (одномовні). Найбільший інтерес становлять тлумачні фразеологічні словники, в яких кожна фразеологічна одиниця супроводжується тлумаченням. Першими такими словниками стали короткий «Фразеологіний словник» Н. Батюка (1966); «Словник українських ідіом» Г. Удовиченка (1968). Ґрунтовним виданням є «Фразеологічний словник української мови» (т. 1-2, 1984). Найповніше українська фразеологія представлена у двотомному «Фразеологічному словнику української мови» (1993), який охоплює близько 10 тисяч одиниць.

**Термінологічні словники** - різновид лінгвістичних словників, що подають значення термінів певної галузі знань. Українська мова має термінологічні словники з багатьох галузей: біології, медицини, математики, літературознавства, мовознавства, геології, спорту тощо. Ці словники є одномовними, двомовними чи багатомовними, наприклад: «Словник лінгвістичних термінів» Д.І. Ганича, С. Олійника (1985), «Словник гідронімів України» (А. П. Непокупний, О. С. Стрижак, 1979); «Російсько-український словник наукової термінології. Суспільні науки» (1994)» «Російсько - українсько-англійський словник правничої термінології. Труднощі терміновживання» (1994).

**Інші типи словників.** Крім названих, в українській лексикографії є й інші типи словників:

1. Діалектні словники подають значення і межі поширення лексики територіальних діалектів. Найбільше таких словників видано в середині XX століття: Москаленко A.A. Словник діалектизмів українських говірок Одеської області (1958); Ващенко B.C. Словник полтавських говірок (1960); Лисенко П. С. Словник поліських говірок (1974) тощо.

1. Словники мови письменників фіксують лексичний склад творів певного письменника. Найповнішим зібранням лексики творів Т. Шевченка є двотомний «Словник мови Т. Шевченка» за ред. В. С. Ващенка (1964). Створено також «Словник мови творів Г. Квітки - Основ'яненка» (т. 1-3,1978-1979 рр.).
2. Словники **власних імен,** прізвищ, наприклад: Трійняк 1.1. Словник українських імен (2005); Редько Ю.К. Довідник українських прізвищ (1986).
3. Морфемні словники, в яких розглядається будова слова. До них належать двотомний словник - довідник І. Т. Яценка «Морфемний аналіз» (1980, 1981) і «Морфемний словник» Л.М. Полюги (1983).
4. **Частотні** словники, в яких вказано на частотність вживання кожного слова реєстру, наприклад: «Частотний словник сучасної української художньої прози» у двох томах (1981).
5. **Словники-довідники з культури мови** найчастіше містять лексичні, морфологічні та інші норми української літературної мови, подають труднощі слововживання. Деякі з них видані у формі посібника, а не словника, в них подано широкі коментарі, наприклад: Чак Є. Д. Складні випадки вживання слів (1984); Антонечко-Давидович Б. Як ми говоримо (1991); Культура української мови: Довідник/За ред. В.М. Русанівського (1990); Словник-довідник труднощів української мови/За ред. СЯ. Єрмоленко (1992); Головащук С.І. Українське літературне слововживання: Словник-довідник (1998); Гринчишин Д., Капелюшний А., Сербенська О., Терлак 3. Словник-довідник з культури української мови (1996); Лесюк М. Словник русизмів у сучасній українській мові (неунормована лексика) (1993). Звичайно, цей перелік не вичерпує усього багатства української лексикографії. Широко послуговуються й іншими лінгвістичними словниками, зокрема словниками синонімів, омонімів, паронімів.

Користуючись словником, ви підвищите свою фахову культуру мовлення, зокрема оволодієте правилами правопису, вимови, наголошення, семантично точно і стилістично доречно виберете слово з граматично й стилістично правильною його сполучуваністю. Адже до порушення норм може призвести змішування близьких за сферою вжитку, але не цілком семантично тотожних слів, які, звичайно, розрізняються своїми синтаксичними зв'язками (синонімів), близьких за формою і сферою вживання, проте різних за творенням і змістом слів (паронімів), уживання в певній мовній ситуації слів чи словосполучень іншого функціонального стилю, нерозуміння лексичного значення слів тощо. Саме ці проблеми можна вирішити за допомоги словників.

5. 1. Слово **етикет** французького походження (etiquette) на початках позначало товарну етикетку, згодом так називали церемоніал при дворі, тобто правила чемності й норми поведінки. Саме з цим значенням (після прийняття французького церемоніалу при венському дворі) слово **етикет** почало функціонувати в німецькій, польській, російській та інших мовах.

**Етикет** - це кодекс правил поведінки, що регламентують взаємини між людьми у різних ситуаціях.

Нині узвичаєно виокремлювати за сферою використання **діловий етикет** - норми поведінки і спілкування різних соціальних груп. Визначальна ознака його - співпраця і взаємопорозуміння.

Основну частину етикету загалом становить **мовний, мовленнєвий і спілкувальний етикет,** які нині виокремлюють авторитетні фахівці з проблем культури спілкування

5.2. Основою людських взаємин є спілкування.

**Спілкування** - це діяльність людини, під час якої відбувається цілеспрямований процес інформаційного обміну. Отже, під час спілкування найперше враховуються особливості мовного етикету.

**Мовний етикет** - це сукупність правил мовної поведінки, які репрезентуються в мікросистемі національно специфічних стійких формул і виразів у ситуаціях установлення контакту зі співбесідником, підтримки спілкування в доброзичливій тональності. Ці засоби ввічливості орієнтовані на вираження поваги до співрозмовника та дотримання власної гідності. Вони є органічною частиною культури спілкувальних взаємин, соціальної культури загалом.

Дотримання мовного етикету людьми так званих лінгвоінтенсивних професій - чиновниками всіх рангів, лікарями, юристами, працівниками зв'язку, транспорту тощо - має ще й виховне значення, мимоволі сприяє підвищенню як мовної, так і загальної культури суспільства. Але найбільш важливим є те, що неухильне, ретельне додержання правил мовного етикету членами колективу навчального закладу, підприємства, офісу, інституції підтримує позитивний імідж, престиж усієї установи.

Які ж чинники визначають формування мовного етикету і його використання?

1. Мовний етикет визначається обставинами, за яких відбувається спілкування. Це може бути ювілей університету, нарада, конференція, прийом відвідувачів, ділові перемовини та ін.
2. Мовний етикет залежить від соціального статусу суб'єкта і адресата спілкування, їх фаху, віку, статі, характеру, віросповідання.
3. Мовний етикет має національну специфіку. Кожний народ створив свою систему правил мовного етикету.

Мовний етикет як соціально-лінгвістичне явище виконує такі функції:

* контактопідтримувальну - встановлення, збереження чи закріплення стосунків адресата й адресанта;
* ввічливості (конотативну) - прояв чемного поводження членів колективу один з одним;
* регулювальну (регулятивну) - регулює взаємини між людьми у різних спілкувальних ситуаціях;
* впливу (імперативну, волюнтативну) - передбачає реакцію співбесідника - вербальну, невербальну чи діяльнісну;
* звертальну (апелятивну) - привернення уваги, здійснення впливу на співбесідника;
* емоційно-експресивну (емотивну), яка є факультативною.

Наявність цих функцій підтверджує думку, що мовний етикет - це своєрідний механізм, за допомоги якого може відбутися ефективне спілкування.

Усі названі функції мовного етикету ґрунтуються на комунікативній функції мови.

**Мовленнєвий етикет** - реалізація мовного етикету в конкретних актах спілкування, вибір мовних засобів вираження.

Мовленнєвий етикет - поняття ширше, ніж мовний етикет і має індивідуальний характер. Мовець вибирає із системи словесних формул найбільш потрібну, зважаючи на її цінність. Якщо ми під час розповіді надуживаємо професіоналізмами, термінами і нас не розуміють слухачі, то це порушення мовленнєвого етикету, а не мовного. Фахівці з проблем етикету визначають цю різницю так: «Між ідеальним мовним етикетом і реальним мовленнєвим етикетом конкретної людини не може бути повного паралелізму. Реалізація мовного етикету в мовленні, комунікативна поведінка назагал завше несе інформацію про мовця - з його знаннями, вміннями, уподобаннями, орієнтаціями тощо. Тому тут бувають усілякі - несвідомі і свідомі - відхилення, помилки, порушення, інокультурні впливи, іншомовні вкраплення і т. ін. Мовець - це не „говорильний апарат", який просто озвучує чи графічно фіксує закладені в його пам'ять формули мовного етикету. Він має «простір для маневру», має можливість вираження своєї індивідуальності навіть у межах цієї порівняно вузької мовної підсистеми. Суть афоризму «людина - це стиль», знаходить своє потвердження і тут»

У постійних системних відношеннях із словесними формулами ввічливості перебувають немовні (невербальні) засоби вираження. Сукупність мовних і немовних засобів спілкування, якими послуговуються у різних комунікативних ситуаціях, становить **спілкувальний етикет.**

Спілкувальний етикет - це гіперпарадигма, яку мовці відтворюють за правилами, узвичаєними в певній мовній спільноті. Йому властива національна своєрідність, ідіоетнічність. В українців, наприклад, здавна побутує пошанна форма звертання на **Ви** до старших за віком, посадою, незнайомих, до батьків: **Ви, тату..., Ви, мамо.**... Ця граматична форма висловлення ввічливості - давня риса української мови. Суттєвою диференційною ознакою мовного етикету українців є вживання форми кличного відмінка у звертанні, наприклад: *Петре, Надіє, товаришу генерале.*

Національний мовний колорит в українській мові має усталений зворот **Здоровенькі були!** Дослідники стверджують, що частота жестикуляції також залежить від національної належності і - зрозуміло - від загальної культури людини. Отже, важливо пізнавати національні особливості «граматики» мови тіла, яка має гармоніювати з вербальним мовленням, доповнюючи й підсилюючи його.

В усіх спільнотах завжди приділялася належна увага засвоєнню правил етикету. Вченими вироблені рекомендації для адресанта, адресата та для присутнього під час розмови.

Крім цього, існує чимало типових спілкувальних ситуацій, для яких характерна впорядкована парадигма мовних знаків (формул), вибір яких є дуже важливим в етикетному мовленні.

5.3. Під час виконання професійних обов'язків безліч разів повторюються стандартні, стереотипні спілкувальні ситуації, що мають етикетний характер.

Авторитетний фахівець з проблем спілкувального етикету Ярослав Радевич-Винницький чітко визначає ці етикетні ситуації, що репрезентуються парадигмою мовних формул, якими варто послуговуватися і добре їх знати.

**Стилі сучасної української літературної мови**

1. Поняття стилю й функціонального стилю.
2. Науковий стиль.
3. Публіцистичний стиль.
4. Художній стиль
5. Розмовний стиль
6. Епістолярний стиль
7. Конфесійний стиль.

1. Літературна мова реалізується в усній і писемній формах. Вона поділяється на стилі.

*Стиль* - різновид літературної мови (її функціональна підсистема), що обслуговує певну сферу суспільної діяльності мовців і відповідно до цього має свої особливості добору й використання мовних засобів (лексики, фразеології, граматики, фонетики).

Висловлюючись, спілкуючись у різних ситуаціях протягом дня, ми по-різному говоримо вдома і з близькими, у транспорті, на роботі із керівником, підлеглими, у магазині, на прийомі в певній вищій установі, під час обговорення чи виголошення доповіді тощо. У чому різниця? Місце і зміст спілкування примушують нас вибирати мовні засоби. Змінюється ситуація - змінюється мовний стиль. Отже, мовний стиль - сукупність засобів, вибір яких зумовлюється змістом, метою та характером висловлювання.

Залежно від практичної мети, місця та предмета висловлювання ми вибираємо із національної мовної системи слова, прийоми їх уживання, поєднання і застосування в мовній практиці. Будь-яка сфера і форма спілкування (чи то офіційно-ділова зустріч, чи то наукове зібрання, а, можливо, розмова по телефону із приятелем чи створення нового роману письменником та ін.) визначає доцільність використання тих або інших мовних засобів, диктує закони, засади сполучення мовних елементів.

Сукупність лексичних, фразеологічних, морфологічних і синтаксичних, орфоепічних та акцентуаційних засобів у певній сфері та формі взаємин мовців становить поняття *функціонального стилю.*

Зауважимо, що саме функції мови впливають на розподіл в мовленні певних стилів. Так, призначення розмовного стилю - спілкування, публіцистичного - дієвий вплив на читачів або слухачів тощо. Одні стилі є більш поширеними, інші менш поширені. Усі стилі мають усну й писемну форми.

Оскільки суспільні функції мови часто переплітаються, то й функціональні стилі мають як специфічні елементи, так і міжстильові загальномовні засоби.

Найдавнішим серед стилів є розмовний. Пізніше, з появою письма, почали формуватися художній та діловий.

Розрізняють такі стилів сучасної української літературної мови: *науковий, офіційно-діловий, публіцистичний, художній, розмовний, епістолярний* та *конфесійний.*

Кожний стиль має:

- сферу поширення і вживання (коло мовців);

- функціональне призначення (регулювання стосунків, повідомлення, вплив, спілкування);

* систему мовних засобів (лексику, фразеологію, граматичні форми, типи речень);
* характерні ознаки (форма та спосіб викладу).
* підстилі, тобто різновиди.

Крім цього, слід розрізняти такі поняття, як:

*Жанр* – конкретна форма реалізації мовного матеріалу функціонального стилю, текстова реалізація моделей і структур, що сформувалися і закріпилися в мовних ситуаціях.

*Ідіостиль* (індивідуальний стиль) – це системність виражальних засобів мови окремого мовця, яка вирізняє його мову серед інших, сукупність саме текстових (мовленнєвих) характеристик окремої мовної особистості.

*Ідіолект* – це сукупність мовних особливостей (постійних характеристик) окремого носія мови.

***2.Науковий стиль***– це мова науки, техніки, освіти. Мета мовлення - повідомлення про результати наукових досліджень.

**Основні ознаки** наукового стилю:

* ясність (зрозумілість) і предметність тлумачень;
* логічна послідовність і доказовість викладу;
* об’єктивний аналіз;
* точність і лаконічність висловлювань;
* аргументація і переконливість тверджень;
* детальні висновки.

**Основні мовні засоби** наукового стилю спрямовані на інформування, пізнання, вплив і характеризуються:

* використанням наукової термінології;
* наявністю схем, таблиць, графіків, систем математичних, фізичних, хімічних знаків і значків;
* залученням цитат і посилань на першоджерела;
* відсутністю індивідуальної авторської манери та емоційно-експресивної лексики;
* чіткою композиційною структурою тексту (послідовний поділ на розділи, частини, пункти, параграфи, абзаци із застосуванням цифрової або літерної нумерації);
* окрім переважного вживання іменників та відносних прикметників наявні дієслівні форми, частіше безособові; значну роль відіграють дієприслівникові та дієприкметникові звороти;

Форма реалізації наукового стилю – монолог.

Науковий стиль має такі **підстилі**:

1) *власне науковий* (монографія, рецензія, наукова доповідь, курсова й дипломна роботи, реферат, тези). Який у свою чергу поділяється на науково-технічні та науково-гуманітарні тексти;

1. *науково-популярний,* мета якого - дохідливо і доступно викладати інформацію про наслідки наукових досліджень у журналах, книгах.
2. *науково-навчальний* – реалізується в навчальних підручниках, лекціях, бесідах і не виключає використання елементів емоційності.

***3. Публіцистичний стиль****.* Сфера використання публіцистичного стилю – громадсько-політична, суспільно-виробнича, культурно-освітня діяльність, навчання.

**Основне призначення** (функція):

1. інформаційно-пропагандистськими методами вирішувати актуальні, злободенні суспільно-політичні проблеми;
2. активний вплив на читача (слухача), спонукання його до діяльності, до необхідності зайняти певну громадську позицію, змінити погляди чи сформувати нові;
3. пропаганда певних думок, переконань, ідей, теорій та активна активізація за втілення їх у життя.

**Основні ознаки** публіцистичного стилю:

* доступність мови і формулювань;
* поєднання логічності доказів і полемічності викладу;
* висловлювання точних найменувань, дат, подій, учасників, висловлювання положень і фактів з емоційно-експресивною образністю;
* наявність яскравих засобів позитивного чи негативного авторського тлумачення.

**Основні мовні засоби** публіцистичного стилю:

* поєднання елементів наукового, офіційного, художнього й розмовного стилів;
* лексика насичена суспільно-політичними та соціально-економічними термінами, закликами, гаслами *(електорат, багатопартійність, приватизація);*
* наявність багатозначної образної лексики, емоційно-оцінних слів *(політична еліта, епохальний вибір);* експресивних сталих словосполучень *(інтелектуальний потенціал, одностайний вибір, рекордний рубіж),* перифрази *(чорне золото - вугілля, нафта; голубі магістралі - ріки; легені планети - ліси);*
* уживання у переносному значенні наукових, спортивних, музичних, військових та інших термінів *(орбіти співробітництва, президентський старт, правофлангові змагання);*
* короткі прості речення, часто питального або окличного характеру, звертання.

Публіцистичний стиль за жанром, мовними особливостями та способом подачі інформації поділяється на такі **підстилі**:

1. стиль засобів масової інформації (газети, журнали, листівки, радіо, телебачення, статті, репортажі, інтерв' ю);
2. художньо-публіцистичний стиль (памфлети, фейлетони, політичні доповіді, нариси);
3. есе (короткі нариси вишуканої форми);

4) науково-публіцистичний стиль (літературно-критичні статті, огляди, рецензії).

***4. Художній стиль***реалізується в художній літературі. Він є всеосяжним, оскільки може поєднувати і узагальнювати всі стилі мови. Художній стиль широко використовується у творчій діяльності, різних видах мистецтв, у культурі й освіті. Крім інформаційної, художній стиль виконує найсуттєвішу - естетичну функцію.

**Основні ознаки** художнього стилю:

* образність (образ-персонаж, образ-колектив, образ-символ, словесний образ);
* естетика мовлення: викликати у читачів почуття прекрасного;
* експресія як інтенсивність вираження (урочисте, піднесене, ввічливе, пестливе, лагідне, іронічне, жартівливе, зневажливе);
* зображувальність (тропи: епітети, порівняння, метафори, алегорії; віршова форма, поетичні фігури);
* суб’єктивне розуміння.

**Основні мовні засоби** художнього стилю:

* лексика найрізноманітна; емоційно-експресивна (синоніми, антоніми, омоніми, фразеологізми);
* запровадження авторських новотворів;
* уведення до творів із стилістичною метою історизмів, архаїзмів, діалектизмів, просторічних елементів);
* широке використання різноманітних типів речень;

За родами і жанрами літератури художній стиль поділяється на **підстилі**:

1. епічні (прозові: казка, роман, повість, байка, оповідання, нарис);
2. ліричні (поезія, поема, балада, пісня, епіграма);
3. драматичні (драма, трагедія, комедія, мелодрама, водевіль);

4) комбіновані (ода, художня публіцистика, драма-феєрія, усмішка).

5. ***Розмовний стиль***обслуговує повсякденне усне спілкування людей у побуті та на виробництві.

Розрізняють неформальне й формальне спілкування. Перше – нерегламентоване, його мета і характер визначаються особистими (суб’єктивними) стосунками мовців. Друге – обумовлене соціальними функціями мовців, регламентоване за формою і змістом.

**Основні ознаки розмовного стилю:**

* безпосередня участь у спілкуванні;
* усна форма спілкування;
* невимушеність спілкування;
* використання несловесних засобів (логічних наголосів, тембру, пауз, інтонації);
* використання позамовних чинників (рухи, жести, міміка);
* емоційна реакція.

**Основні мовні засоби:**

* емоційно-експресивна лексика (синоніми, порівняння, метафори);
* прості, переважно короткі речення;
* часте використання займенників;
* фразеологізми, діалектизми, професійні та просторічні слова.

Розмовний стиль **поділяється**:

1. розмовно-побутовий;
2. розмовно-офіційний.

*6.****Епістолярний стиль***- приватне листування.

**Основні ознаки** епістолярного стилю – наявність певної композиції: початок, що містить шанобливе звертання; головна частина, у якій розкривається зміст листа; кінцівка, де підсумовується написане, та іноді постскриптум (приписка до закінченого листа після підпису).

**Основні мовні засоби** епістолярного стилю – поєднання елементів художнього, публіцистичного та розмовного стилів.

Крім листів, до епістолярного стилю належать щоденники, мемуари, записники, нотатки, календарі.

*7.****Конфесійний стиль****.* Сфера використання – релігія і церква.

Призначення конфесійного стилю – обслуговувати релігійні потреби як окремої людини, так і всього суспільства. Він реалізується в релігійних відправах, проповідях, молитвах (усна форма), у церковних книгах, молитовниках.

**Основні мовні засоби** конфесійного стилю:

- суто церковна термінологія і слова-символи;

* непрямий порядок слів у реченні та словосполученні *(Не може родить добре дерево плоду лихого, ані дерево зле плодів добрих родити);*
* значна кількість метафор, алегорій, порівнянь *(Я зруйную цей храм рукотворний, - і за три дні збудую інший, нерукотворний);*

- наявність архаїзмів *(рече, воістину).*

Конфесійний від інших стилів відрізняє небуденна урочистість, піднесеність, наявність виражальних засобів.

Конфесійний стиль поділяється на **підстилі**:

1. біблійний (мова перекладів Біблії);
2. молитовний (молитви, тропарі, кондаки та ін.);
3. проповідницький (проповідь, духовна бесіда);
4. агіографічний (стиль, яким описуються житія святих);
5. підстиль церковних послань.

**Культура ділової української мови (офіційно-ділового стилю)**

1. Загальна характеристика офіційно-ділового стилю української мови:

а) історія виникнення і розвитку офіційно-ділового стилю (далі ОДС);

б) специфіка ОДС;

в) підстилі і жанри ОДС.

1. Особливості писемного ділового мовлення.
2. Документ та його функції.
3. Критерії класифікації документів.
4. Вимоги до укладання та оформлення документів.
5. Стандартизація ділового тексту.
6. Реквізити ділових паперів.

1.Невід'ємною частиною професійної діяльності є ділове спілкування, в якому послуговуються офіційно-діловим стилем української мови. Це один із найконсервативніших стилів сучасної української літературної мови, який характеризується суворим дотриманням літературних і стильових норм. Тільки досконале володіння літературною мовою дає змогу досягти достовірності, точності, чіткості, зрозумілості, стислості і вичерпності у викладі змісту документів.

Офіційно-діловий стиль є одним із соціально значущих різновидів літературної мови, оскільки відіграє важливу роль у державно-політичному, громадському й суспільно-виробничому житті країни.

На позначення реалізації офіційно-ділового стилю, зафіксованого в документах, вживають також термін «ділова мова». Формування, розвиток і вдосконалення ділової мови мають важливе значення для ефективного управління і регулювання ділових відносин громадян у різних сферах суспільного життя.

*Історія виникнення і розвитку офіційно-ділового стилю*. Офіційно-діловий стиль є одним із найдавніших функціональних різновидів літературної мови. Він почав формуватися ще за часів Київської Русі. Це була юридично-ділова писемність, покликана закріпити правові відносини в тогочасному суспільстві, врегулювати торговельні й політичні зв'язки з іншими державами тощо. Мова пам'яток ділової писемності характеризується активним вживанням юридичних термінів, канцелярсько-адміністративних формул, своєрідної фразеології і побутової лексики. Вона не послуговується образними засобами, їй притаманна стандартизованість, яка виявляється у використанні однотипних синтаксичних конструкцій та сталій будові текстів.

Найдавнішими пам'ятками ранньоукраїнської юридично-ділової писемності є договори київських князів з греками 907, 911, 944, і 971 рр., написані руською мовою (так називали у той час давньоукраїнську мову), «Руська правда», оригінальний звід світських законів, укладений на основі традиції східнослов'янського звичаєвого права з пережитками язичництва при Ярославі Мудрому, а також ранньоукраїнські грамоти, найдавніші з яких датуються початком XII ст.

Протягом XVI—XVII ст. функціонували офіційно-діловий, літописний та конфесійний стилі української мови; розвивалися полемічний, проповідницько-ораторський, художній і науковий. Ділове письмо в Україні-Русі характеризувалось високою самобутньою культурою, заснованою на давній оригінальній традиції складання ділових документів. Водночас тексти ділових пам'яток цього періоду позначені сильним впливом живої розмовної мови, оскільки влада намагалася донести свої розпорядження до всіх верств населення, а отже, документи мали бути зрозумілими, точними і лаконічними.

У часи, коли український народ був позбавлений державності і не мав своїх владних структур, офіційно-діловий стиль функціонував як епістолярій ділового характеру. Норми літературної мови, які виформувалися в художньому стилі, стали добрим підґрунтям для подальшого розвитку офіційно-ділового стилю. Цей стиль активно використовувався в час існування Української Народної Республіки (1918 — 1920), але законодавча, дипломатична, адміністративно-управлінська мовна спадщина того періоду досі майже не досліджена. У 1917—1930 рр. було видано низку словників правничої мови: Ванько Є. Кишеньковий російсько-український правничий словник для адвокатів in урядовців. — К., 1918; Короткий московсько-український словник судівництва та діловодства. — Полтава, l918; Леонтович В., Єфимов О. Московсько-український правничий словничок. — К., 1919; Осипів М. Російсько-український словник найпотрібніших у діловодстві слів. — Харків, 1926; Російсько-український словник правничої мови / За ред. А. Ю. Кримського. — ВУАН, 1926; Підмогильний В., Плужник Є. Російсько-українська фразеологія ділової мови. — К., 1926; Якубські С. і О. Російсько-український словник військової термінології — К., 1928. Вихід у світ цих словників свідчить про те, що вперше за два століття в офіційному спілкуванні почали використовувати сучасну українську літературну мову. В УРСР вживання української мови формально не заборонялось, але офіційно-ділове спілкування нею всіляко обмежувалося. Незважаючи на всі утиски, ті мовні кліше, специфічна термінологія, синтаксичні структури, композиція ділового тексту, що були характерні давній книжній мові, збереглися і оформились у стильову парадигму мовних ознак офіційно-ділового стилю сучасної української літературної мови.

З утвердженням статусу української мови як державної і проголошенням України незалежною самостійною державою, роль офіційно-ділового стилю зросла. Тепер його використовують у суспільному, громадському і державному житті країни.

Серед книжних стилів офіційно-діловий виділяється своєю відносною стійкістю і замкнутістю. З часом він зазнає змін, зумовлених змінами суспільного життя і управлінської сфери. Але багато його ознак, історично виформувані жанри, специфічна лексика, фразеологія, синтаксичні звороти свідчать про його консервативний характер.

*Специфіка офіційно-ділового стилю*. Сфера використання офіційно-ділового стилю — офіційне спілкування в державно-політичному, громадському й економічному житті, законодавство, міжнародна, міждержавна та адміністративно-господарська діяльність. Зміст документів стосується переважно типових комунікативних ситуацій, тому форма текстів ділових паперів і їх мова стандартизовані.

Специфіку офіційно-ділового стилю визначають такі позамовні стилетвірні чинники:

а) призначення — регулювання ділових відносин мовців у державно-правовій і суспільно-виробничій сферах, обслуговування потреб людей у типових комунікативних ситуаціях;

б) зміст стилю — норми керування і управління, що закріплюють різні типи відносини в суспільстві і державі;

в) мета і завдання стилю — впорядкування систем керівництва і управління, передавання розпоряджень державних (недержавних) органів управління, уповноважених осіб, констатація статусу осіб, організацій, установ; стану справ у певній сфері тощо.

Офіційно-діловий стиль функціонує переважно в писемній формі, це пов'язано з необхідністю документувати інформацію, надаючи їй правового значення за допомогою особливої побудови і мови службових документів. Основними стильовими ознаками його є достовірність, точність, зрозумілість, стислість і вичерпність викладу змісту; нейтральний, коректний тон мовлення, послідовність та переконливість, стабільність (тривалий час зберігає традиційні форми), висока стандартизація висловів, сувора регламентація тексту.

Особливості мовного оформлення документа визначаються сферою спілкування і призначенням; повторюваністю управлінських дій і ситуацій, що зумовлює повторюваність управлінської інформації та використання одних і тих самих мовних засобів; тематичною обмеженістю кола питань, які висвітлюються в певних видах документів, оскільки кожний вид інформації потребує тексту певного документа.

Тексти офіційно-ділового стилю, як і наукового, належать до інформативного типу, тому в них:

* обов'язковими є чітко визначена структура тексту, встановлений обсяг основних частин, наявність стандартних висловів (у діловому спілкуванні прийнято користуватися готовими бланками);
* широко використовують суспільно-політичну і адміністративно-канцелярську термінологію *(відрядження, протокол, наказ, вищеназваний, заява, сторони, звіт, кредит, розпорядження, резолюція, план),* номенклатурні найменування;
* обмежені синонімія, часті лексичні повтори; наявні складноскорочені слова, абревіатури;
* використовують тільки засоби сучасної української літературної мови;
* часто вживають віддієслівні іменники *(виконання, засідання, опис, розподіл),* інфінітиви *(заслухати, обговорити, підготувати, обґрунтувати, піднести),* дієслова у формі теперішнього часу, безособові і наказові форми дієслів, дієприкметників і дієприслівників, відіменні прийменники *(на основі, згідно з, за рахунок),* складні сполучники *(внаслідок того, що; у зв'язку з тим, що),* а також стійкі словосполучення, що служать для зв'язку частин вкладного речення *(на випадок, якщо; на тій підставі, що; таким чином, що; той факт, Що);*
* виклад стилістично нейтральний, однозначний, «емоційно-експресивні мовні засоби відсутні;
* активно вживають кліше *(порушити питання, подати пропозицію тощо);*
* слабка індивідуалізація мовлення, що виявляється у відсутності займенниково-дієслівних форм 1—2 особи і частотності форм 3 особи в неозначено-особових конструкціях;
* широко використовують односкладні речення, зокрема безособові, інфінітивні, неозначено-особові, узагальнено-особові; речення, ускладнені відокремленими означеннями й обставинами, однорідними членами; простежується тенденція до вживання складних речень, що відображають логічне підпорядкування одних фактів іншим;
* —характер викладу розповідний, прямий порядок слів у реченні.

*Підстилі і жанри офіційно-ділового стилю*. З огляду на сферу функціонування, в офіційно-діловому стилі виокремлюють законодавчий, юрисдикційний, дипломатичний, адміністративний підстилі. У межах кожного підстилю відповідно до конкретних комунікативних завдань, які виконує певний текст, виділяють жанри — види документів (заява, діловий лист, інструкція, наказ).

Призначення *законодавчого підстилю* — координувати діяльність людей у сфері створення нормативних документів. Відповідно до цього виділяють кілька писемних жанрів: закони, укази, статути, постанови, нормативні акти тощо. Тексти документів цього підстилю виконують настановчо-регулювальну функцію в державному і суспільному житті, утверджують обов'язкові правові норми. Мова цих документів насичена суспільно-політичною термінологією, складними й складноскороченими словами, усталеними висловами книжного походження. Характер викладу імперативний, відсутня вказівка на особу автора, у синтаксисі переважають складні й ускладнені речення.

*Юрисдикційний підстиль* використовують у практиці правоохоронних органів, тому в його межах виокремлюють писемні жанри (акт, вирок, протокол, обвинувальний висновок, постанова про арешт, обшук тощо) та усні (допити, судові промови, опитування, бесіди під час прийому громадян). У текстах цього стилю багато юридичних термінів, мовних штампів, які дають змогу адекватно сприймати і розуміти зміст.

*Дипломатичний підстиль* узгоджує діяльність людей у сфері дипломатичних відносин, тому функціонує переважно в писемній формі (конвенція, пакт, протокол про наміри, декларація, нота, меморандум). Однак часто використовують й усну форму (дипломатичні переговори, публічні виступи перед масовою аудиторією на самітах, з'їздах, конференціях, заяви в засобах масової інформації, обговорення за круглим столом). У дипломатичній практиці є й такі специфічні види документів, як «усні послання» та «усні заяви», тексти яких зачитуються, але не передаються адресату. Цей підстиль характеризується специфічною лексикою, термінологією, серед якої чимало інтернаціоналізмів, та своєрідними етикетними формулами, які мають не тільки етичне, а й політичне значення. Особливого комунікативного навантаження набуває композиція тексту, зокрема важливе значення мають початкові й завершальні частини. Мова дипломатії загалом має колорит урочистості, підкресленої значущості, який твориться за допомогою книжної лексики, метафор, метонімій, а також етикетних формул.

*Адміністративний підстиль* використовують у сфері усіх ланок управління, включаючи фінансове регулювання, управління власністю тощо. У цьому підстилі писемними жанрами є наказ, резолюція, розпорядження, статут, штатний розклад, контракт, договір, акт, платіжне доручення, чек, комерційні листи, звіт, автобіографія, характеристика, довідка; усними — виступи на прийомах і презентаціях, комерційні переговори та ін. Відповідно до сфери функціонування та комунікативних завдань текстів у межах адміністративного підстилю виокремлюють два різновиди: *адміністративно-канцелярський і адміністративно-комерційний*, які тісно пов'язані між собою.

Для всіх підстилів офіційно-ділового стилю спільною є орієнтація на досягнення домовленості між двома (кількома) сторонами чи на формулювання позицій сторін.

**2.** Специфіка писемного ділового мовлення полягає в тому, що воно є вторинним стосовно усного. Писемне виникло пізніше від усного і спирається на нього як на своє джерело.

Писемне мовлення має вироблену систему графічних знаків. Крім літер українського алфавіту, у ньому використовуються різні наукові символи, умовні позначки, схеми, малюнки тощо. Це дає можливість фіксувати інформацію і з допомогою різних технічних засобів забезпечує збереження та відтворення мовлення у часі й просторі. Написаний текст можна при необхідності перечитати, виправити, змінити.

Писемне мовлення відзначається більш суворою регламентацією, ніж усне. Особливо високі вимоги ставляться до мови ділових паперів.

У писемному діловому мовленні особливо чітко виявляється диференціація текстів за сферами спілкування. Так, деякі тексти існують лише у писемній формі (квитанція, заява), інші ж можуть бути зачитані (резолюція, наказ, акт).

Основними ознаками ділового мовлення є стандартизованість; нейтральний тон мовлення; чіткість і точність висловлювання; лаконічність; стислість і послідовність викладу фактів; документальність, наявність реквізитів; сувора регламентація тексту (виділення параграфів, пунктів, підпунктів); відсутність індивідуальних авторських мовних ознак.

**3.** Документування та організація роботи з документами, що охоплює сукупність форм, прийомів, способів і методів їх укладання й обробки, називається **діловодством (справочинством)**.

Результатом документування є **документ ––** зафіксована на матеріальному носієві інформація з реквізитами, які дозволяють її ідентифікувати. Відповідно до чинного законодавства документ має юридичну силу.

**Носій** –– це матеріальний об’єкт, що використовується для закріплення та зберігання на ньому мовної, звукової чи зображувальної інформації, у тому числі й у перетвореному вигляді (папір, диски, дискети, магнітні стрічки тощо).

Документи виконують різні функції. До загальних їх функцій належать інформаційна (документ зберігає інформацію), соціальна (документ є соціально значущим об’єктом), комунікативна (документ є засобом зв’язку між окремими елементами офіційної, громадської структури), культурна (документ є засобом закріплення та передавання культурних традицій).

Специфічними функціями документа є правова (документ є засобом закріплення і змін правових норм та правовідносин у суспільстві); управлінська (документ є інструментом управління); історична (документ є джерелом історичних відомостей про розвиток суспільства).

Правила складання та оформлення документів регламентують державні стандарти. Основними органами державного нагляду за нормативними документами, що стосуються сфери їхньої діяльності, незалежно від рівня прийняття, є Держспоживстандарт, Держбуд, Держнаглядохоронпраці України, Державний департамент пожежної безпеки Міністерства надзвичайних ситуацій (МНС) України. Кожне з цих відомств має свою програму робіт зі створення нормативних документів державного рівня, власні нормативні документи, що визначають, як розробляти, затверджувати, переглядати, скасовувати та реєструвати нормативні документи.

Після ухвалення Закону України «Про стандартизацію» від 17 травня 2001 року та затвердження «Державної програми розвитку й функціонування української мови на 2004—2010 роки» (постанова KM України від 02.10.2003 № 1546) було розроблено якісно новий комплекс основоположних стандартів — «Національна стандартизація. Правила побудови, викладання, оформлення та вимоги до змісту нормативних документів» (ISO/IEC Directives, part 2, 2001, NEQ) і ДСТУ 3966—2000. «Термінологія. Засади і правила розробляння стандартів на терміни та визначення понять». У цих документах уперше у вітчизняній практиці закріплено систему вимог до стилю українських нормативних документів. Правила, закріплені зазначеними стандартами, не нові. Вони ґрунтуються на традиціях української літературної мови, рекомендаціях відомих українських мовознавців і термінологів Михайла Грушевського, Олекси Синявського, Олени Курило, Бориса Антоненка-Давидовича, Катерини Городенської, Наталії Непийводи, Олександра Пономарева, Олександри Сербенської, Таміли Панько, Ірини Кочан та інших вчених, які акцентували істотні особливості стилістики, лексики, фразеології, морфології, синтаксису української мови. Державні стандарти разом із чинним правописом є нормою для розробників нормативних документів усіх видів та рівнів приймання.

**4**. Основною класифікаційною ознакою документа є зміст, тобто відношення зафіксованої у ньому інформації до предмета чи напряму діяльності. Відповідно, визначають такі види документів:

* за найменуванням (заява, лист, довідка, протокол тощо);
* за походженням (*службові* (укладаються працівниками, які офіційно уповноважені від імені установи, закладу це робити, дляч вирішення службових питань) та *особисті* (укладаються будь-якою особою для вирішення індивідуальних питань);
* за місцем виникнення (*внутрішні*, що мають чинність у межах установи, закладу, де їх укладено; *зовнішні*, що є результатом спілкування з іншими підприємствами, закладами, установами);
* за напрямком (*вхідні*, які надходять до закладу, та *вихідні*, адресовані за межі установи, організації);
* за строками виконання (*звичайні*, які виконуються у порядку загальної черги, *термінові* зі встановленим строком виконання та *дуже* *термінові*);
* за ступенем гласності (*звичайні* (несекретні) –– для загального користування; *для службового користування*; *секретні* та *цілком секретні*);
* за терміном зберігання (*тимчасові* –– до 10 років, *тривалі* –– понад 10 років, *постійні*);
* за складністю (*прості*, які відображають одне питання, і *складні*, які розкривають декілька питань);
* за технікою відтворення (*рукописні* та *відтворені* *механічно*);
* за носієм інформації (оформлені на папері, на диску, дискеті...);
* за стадіями створення (*оригінал* –– первинний і основний вид документа, *копія* –– точне відтворення оригіналу з поміткою «копія», *витяг* –– відтворення частини документа, *дублікат* –– поновлення документа у випадку його втрати).

Документи повинні бути достовірними та відповідати завданням керівництва. Вони не можуть суперечити діючому законодавству.

**5**. **Документ** –– це матеріальний об’єкт, що містить зафіксовану інформацію, оформлену в усталеному порядку, і має відповідно до чинного законодавства юридичну силу для виконання конкретної, йому призначеної функції.

Кожний документ укладається згідно з усталеними нормами та правилами, які є стабільними для конкретного виду, але всі вони мають відповідати таким вимогам:

* не суперечити чинному законодавству держави, нормам юридичного й адміністративного права, директивним положенням конкретних керівних органів;
* видаватися лише відповідними повноважними органами або службовими особами згідно з їх компетенцією;
* відповідати своєму призначенню, назві й укладатися за встановленою формою;
* бути достовірними, переконливими й відповідати меті та завданням конкретного закладу, установи тощо або їх керівництва;
* бути належним чином відредагованими (грамотними) й оформленими, розбірливими та охайними.

Дотримування цих вимог дає змогу оперативно отримувати й опрацювати потрібну інформацію, вчасно вжити доцільних заходів, зробити процес управління стабільним, передбачуваним і результативним.

**6**. Укладач документів завжди обмежений щодо форми та способу викладу певними правилами й мусить не відходити від них, тобто дотримуватися унормованих стандартів.

Стандартизація як риса стилю є виправданою, оскільки полегшує та прискорює пошук потрібної інформації, її сприймання, економить час на укладання тексту документа.

Усі ділові папери за ступенем стандартизації (способом викладу матеріалу) можна умовно поділити на три категорії:

1. документи з низьким ступенем стандартизації, спосіб викладу тексту яких (добір потрібних фраз, їх будова та зв’язки між складовими частинами тощо) залежить від конкретної ситуації, обставин та змісту, що спричинили їх укладання й тому для них не можна передбачити навіть бланка (автобіографія, доручення, звіт, характеристика та под.);
2. документи, у яких для зручності й пришвидшення їх укладання та обробки частину даних готують друкарським способом заздалегідь. Укладачеві лише потрібно підкреслити потрібне чи викреслити непотрібне (довідка, перепустка тощо);
3. документи з високим ступенем стандартизації, які мають точні стандарти, у яких передбачено не лише формуляр, вид і розмір шрифту, а навіть словосполучення, якими має послуговуватися той, хто заповнює бланк, за винятком цілком конкретних індивідуальних відомостей у відведених для цього місцях (свідоцтво про народження, шлюб, атестат чи диплом про освіту, паспорт і т. п.).

Бланки цих документів мають відповідний рівень захисту (спеціальний папір, водяні знаки тощо).

Укладаючи документи з низьким рівнем стандартизації послуговуються такими видами викладу текстів, як розповідь (автобіографія, протокол, характеристика), опис (акт, наказ, розпорядження постанова та под.), міркування (службові записки, відгуки, висновки, ділова кореспонденція та под.).

**6.** Документи складаються з реквізитів. *Реквізити* –– це структурні елементи документа, які поділяються на постійні та змінні. Постійні друкують при виготовлення документа, а змінні фіксують на ньому у процесі заповнення. Сукупність певних реквізитів, розміщених у певній послідовності, називається *формуляром*. Кожний вид документа має свій формуляр. *Бланк* –– це друкована стандартна форма документа з відтвореною на ньому постійною інформацією, місця для змінної інформації заповнюються власноруч.

Кількість реквізитів у документах неоднакова. Вона визначається змістом, видом та призначенням документа. Кожному реквізиту відведене певне місце. Це робить документи зручними для зорового сприйняття, полегшує їх опрацювання.

Держстандарт встановлює максимальний склад реквізитів (*31* *елемент*) і певний порядок розміщення їх й документах.

1. Державний Герб України.
2. Емблема (логотип, фірмовий знак) організації.
3. Зображення нагород.
4. Код організації за класифікатором підприємств і організацій.
5. Код форми документа за класифікатором управлінської документації.
6. Назва міністерства чи відомства (для державних організацій).
7. Назва організації автора документа.
8. Назва структурного підрозділу.
9. Індекс підприємства зв’язку, поштова й телеграфна адреса, номер телетайпа (абонентського телеграфу), номер телефону (факсу), вихідні дані електронних засобів зв’язку, номер рахунка та назва бланку.
10. Назва документа.
11. Дата.
12. Індекс (вихідний номер документа).
13. Посилання на дату та індекс вихідного документа.
14. Місце укладання та видання.
15. Гриф обмеження доступу до документа.
16. Адресат.
17. Гриф затвердження.
18. Резолюція.
19. Заголовок до тексту.
20. Позначка про контроль.
21. Текст.
22. Позначка про наявність додатка.
23. Підпис.
24. Гриф погодження.
25. Віза.
26. Відбиток печатки.
27. Позначка про засвідчення копії.
28. Прізвище виконавця та номер його телефону.
29. Позначка про виконання документа та направлення його до справи.
30. Позначка про перенесення даних на машинний носій.
31. Позначка про надходження.

Основним реквізитом документів є *текст*, який розміщується на всю ширину сторінки. Текст може складатися з таких логічних елементів: *вступу* (зазначається причина укладання документа, викладається історія питання тощо); *доказу* (визначається суть питання: пояснення, міркування); *закінчення* (формулюється мета складання документа).

Обов’язковим реквізитом документів є *дата*. Документи датують днем їх написання чи затвердження. Місце дати залежить від призначення та форми документа. На бланках дату ставлять у лівій верхній частині разом з індексом. Якщо документ складений не на бланку, то дату ставлять під текстом зліва. Її записують словесно-цифровим способом (у міжнародній практиці або у документах матеріально-фінансового плану) або цифровим.

Важливим реквізитом документів є *підпис.* Складовими частинами підпису може бути назва посади, організації, сам підпис і розшифрування його, тобто ініціали та прізвище особи, які не беруться в дужки. Підпис засвідчує законність документа та відповідальність особи за його зміст і наслідки дії.

Реквізитами майже усіх документів є адресат й адресант. Кожний елемент цих реквізитів пишеться з нового рядка, переважно без перенесення. Якщо документ адресовано службовій особі, то назва установи є складовою назви посади адресата. Такі документи розміщуються здебільшого перед текстом.

Документи оформляють переважно на одній сторінці паперу. Якщо документ займає кілька сторінок, то не залишають на одній сторінці і не переносять на іншу два рядки тексту або інших реквізитів. Для складання службових документів в установах використовують бланки або папір формату А4, А5.

**Мовні норми офіційно-ділового стилю**

1. Вимоги до тексту документа
2. Оформлення сторінки
3. Синоніми в діловому мовленні.
4. Пароніми в діловому мовленні.
5. Граматична форма ділових паперів.
6. Синтаксичні особливості ділових паперів.
7. Синтаксичні структури у діловому мовленні.

1. Основою службового документа є текст, який має чітко й переконливо відбивати причину й мету його написання, розкривати суть конкретної справи.

***Текст*** — це сукупність речень, об'єднаних у тематичну й структурну цілісність за правилами певної мовної системи.

Текст документа повинен містити певну аргументовану інформацію, викладену стисло, грамотно, зрозуміло та об'єктивно, без повторень та вживання слів і зворотів, які не несуть змістового навантаження. Він оформляється у вигляді суцільного складного тексту, анкети, таблиці або поєднання цих форм.

Суцільний складний текст документа містить граматично і логічно узгоджену інформацію про управлінські дії та використовується під час складання правил, положень, листів, розпорядчих документів.

Форма анкети використовується під час викладення цифрової або словесної інформації про один об'єкт за певним обсягом ознак. Анкетними текстами послуговуються в організаційно-розпорядчих документах, документах з матеріально-технічного постачання і збуту.

Тексти у вигляді таблиці використовуються у звітно-статистичних, бухгалтерських, планових та інших документах.

Текст поділяється на взаємозумовлені логічні елементи: вступ, основну частину (доказ), закінчення. У *вступі* зазначається причина написання документа; в *основній частині* викладається суть питання, наводяться докази, пояснення, міркування; у *закінченні* вказується мета, заради якої складено документ.

Під час складання текстів документів слід дотримуватися таких правил:

* Текст викладати від третьої особи:

*Комісія ухвалила... ; Інститут просить...* ; *Ректорат клопочеться...*

* Від першої особи пишуться заяви, автобіографії, доповідні й пояснювальні записки, накази.
* Не вживати образних виразів, емоційно забарвлених слів і синтаксичних конструкцій.
* Уживати стійкі (стандартизовані) сполучення типу:

*відповідно до, у зв'язку з, згідно з, з метою, необхідний для, в порядку.*

* Використовувати синтаксичні конструкції типу:

*Доводимо до Вашого відома, що... ; Нагадуємо Вам, що...* ; *Підтверджуємо з вдячністю...* ; У порядку *надання матеріальної допомоги...; У порядку обміну досвідом...; У зв'язку з вказівкою...; Відповідно до попередньої домовленості...*; *Відповідно до Вашого прохання...*

* Дієприслівникові звороти вживати на початку речення:

*Враховуючи...; Беручи до уваги...; Розглянувши...*; *Вважаючи...*

* Використовувати мовні засоби, що відповідають нормам літературної мови і зрозумілі для широкого кола читачів.
* Уживати прямий порядок слів у реченнях (підмет передує присудкові, означення стоїть перед означуваними словами, додатки — після опорного слова, вставні слова — на початку речення).
* Щоб не виявляти гостроти стосунків з партнером, активну форму дієслів варто заміняти на пасивну. Наприклад: *Ви не висловили свої пропозиції* — *Вами ще не висловлені пропозиції...*
* Якщо ж важливо вказати на конкретного виконавця, то тоді треба вживати активну форму: *Університет не гарантує...*
* Уживати інфінітивні конструкції: *створити комісію; відкликати працівників...*
* У розпорядчих документах слід вживати дієслівні конструкції у формі наказового способу: *Наказую... ; Пропоную...*
* Використовувати скорочення слів, складноскорочені слова й абревіатури, які пишуться у діловодстві за загальними правилами *:р-н, обл., км, напр., канд. філол. наук.*
* Віддавати перевагу простим реченням. Використовувати форми ввічливості за допомогою слів: *шановний; високошановний; вельмишановний; високоповажний...*

2. Організаційно-розпорядчі документи оформляють на папері формату А4 (294x210) та А5 (146x210). Для зручності з обох боків сторінки залишають вільні поля: ліве — 35 мм; праве — не менше 8 мм; верхнє — 20 мм; нижнє — 19 мм (для формату А4) і 16 мм (для формату А5).

На бланку друкується тільки перша сторінка документа, а наступні —на чистих аркушах паперу. Якщо текст документа займає більше однієї сторінки, то на другу сторінку не можна переносити один підпис, на ній має бути не менше двох рядків тексту.

Нумерація сторінок. У документах, оформлених на двох і більше аркушах паперу, нумерація сторінок починається з другої.

Якщо текст документа друкується з одного боку аркуша, то номери проставляються посередині верхнього поля аркуша арабськими цифрами на відстані не менше 10 мм від краю. Слово “сторінка” не пишеться, а також біля цифр не ставляться ніякі позначення.

Якщо текст друкується з обох боків аркуша, то непарні сторінки позначаються у правому верхньому кутку, а парні — у лівому верхньому кутку аркуша.

Рубрикація. Це членування тексту на складові частини, графічне відокремлення однієї частини від іншої, а також використання заголовків, нумерації та ін. Рубрикація є зовнішнім вираженням композиційної будови ділового папера. Ступінь складності рубрикації залежить від обсягу, тематики, призначення документа. Найпростіша рубрикація — поділ на абзаци.

Абзац — це відступ управо у початковому рядку, яким починається виклад нової думки у документі, а також фрагмент тексту між двома такими відступами. Середня довжина абзацу має бути 4 — 6 речень, хоча в текстах документів є абзаци, що складаються з одного речення. Слід пам'ятати, якою б не була його довжина, абзац — це внутрішньо замкнене смислове ціле, що виражає закінчену думку.

Абзацне членування тексту доповнює нумерація рубрик тексту, що вказує на взаємозалежність певних розділів, частин, пунктів та їх підпорядкування. Існує дві системи нумерації — комбінована (традиційна) й нова.

***Комбінована*** (традиційна) ґрунтується на використанні різних типів знаків — слів, літер, арабських та римських цифр. Ця система використання різних позначень обов'язково має бути логічною, послідовною і будуватися за ознакою зростання.

***Нова*** система базується на використанні лише арабських цифр, розміщених у певній послідовності. Застосовуючи цю систему, слід дотримуватися таких правил:

* після номера частини, розділу, пункту, підпункту ставиться крапка;
* номер кожної складової частини включає номери вищих ступенів поділу: розділи — 1.; 2.; 3.; 4.;

номер підрозділу складається з номера розділу й порядкового номера підрозділу, відокремлених крапкою — 1.2.; 1.3.; номер пункту містить порядковий номер розділу, підрозділу й пункту, відокремлених крапкою — 1.1.1.; 1.2.2.; номер підпункту складається з номера розділу, підрозділу, пункту, підпункту, відокремлених крапкою — 1.1.1.1.; 1.2.2.2. і т.д.

Застосування нової системи нумерації спрощує оброблення документів та дозволяє не вживати словесних найменувань і символів.

|  |  |
| --- | --- |
| Комбінована (традиційна) | Нова |
| А. Б. В. | Розділ І | 1 |
| I. II. III. | Частина 1 | 1.1 |
| І. 2. 3. | Частина 2 | 1.2 |
| 1); 2); 3); | пункт 1 | 1.2.1 |
| а); б); в); | §1 | 1.2.2.1 |
|  | §2 | 1.3 |
|  |  | 2 |
|  |  | і т. д. |

**3**. Синоніми –– це слова відмінні одне від одного своїм складом, але близькі чи тотожні за значенням. Наприклад: *сміливий, відважний, хоробрий, безстрашний, героїчний тощо*.

Синоніми поділяються на три основні групи:

1. лексичні синоніми, що відрізняються смисловими відтінками (відомий-видатний-славетний-знаменитий);
2. стилістичні синоніми, що відрізняються стилістичним і емоційним забарвленням (говорити-мовити-пророчити-верзти);
3. абсолютні синоніми –– зовсім не відрізняються значенням і у всякому контексті можуть вживатися без будь-якої відмінності (мовознавство-лінгвістика, століття-сторіччя). Таких синонімів в українській мові небагато.

Синонімічні засоби мають глибоко національний характер. Вони свідчать про самобутність і специфіку мови. Уміле використання їх дозволяє розкрити те або інше поняття у всій його повноті. Однак надмірне використання синонімів, не виправдане змістом висловлювання, тільки засмічує мову, робить конструкції з їх використанням малозрозумілими та громіздкими.

Незнання синонімічних можливостей призводить до помилок. Часто виникають ускладнення, коли в російській мові на позначення певних понять існує одне слово, а в українській мові –– декілька. Деякі слова відрізняються тільки префіксами. Тут треба бути особливо уважними, бо заміна однієї букви може вплинути на значення слова та всього тексту. Варто запам’ятати значення слів-синонімів, що часто використовуються в діловому мовленні:

**Замісник. Заступник**.

*Замісник* –– посадова особа, яка тимчасово виконує чиїсь обов’язки. Тобто заміщає відсутнього керівника.

*Заступник* –– це офіційна назва посади.

**Квиток. Білет.**

*Квиток* –– вживається у словосполученнях: театральний квиток, залізничний квиток, студентський квиток тощо.

*Білет* –– кредитний, банківський, екзаменаційний.

**Наступний. Подальший.**

Слово *наступний* вживається лише з конкретним поняттям: наступна зупинка, наступний тиждень. На означення абстрактного поняття вживається слово *подальший*: подальше життя, подальша доля.

**Положення. Становище. Стан.**

У російській мові на ці слова існують два відповідники –– *положение*, *состояние*. Щоб правильно підібрати потрібне слово, визначимо значення кожного з них. Слово *положення* вживається у словосполученнях: горизонтальне положення, вертикальне положення. *Становище* –– міжнародне, офіційне; вживається у значенні: знайти вихід з певного становища.

Слово *стан* –– у таких словосполученнях: стан економіки. Фінансів, стан справ, стан хворого тощо.

**Спиратися. Опиратися.**

*Спиратися* на знання, досвід, уміння. *Опиратися* –– чинити опір.

**2**. Пароніми –– слова, досить близькі за звуковим складом і звучанням, але різні за значенням. Часто вони мають один корінь, а відрізняються лише суфіксом, префіксом, закінченням, наявністю чи відсутністю частки –ся.

Незначна різниця у вимові паронімів спричиняє труднощі у їх засвоєнні, призводить до помилок, зокрема до неправильної заміни одного слова іншим. Тому треба особливо уважно стежити за вживанням малознайомих слів і завжди звертатися до відповідних словників, щоб уточнити значення, правопис та вимову слова.

Порівняймо значення паронімів:

*Адрес* –– письмове привітання на честь ювілею, тощо;

*Адреса* –– напис на конверті, бандеролі, поштовому переказі; місце проживання чи перебування особи або місце знаходження установи.

*Виборний* вживається, коли йдеться про виборну посаду.

*Виборчий* –– пов’язаний із виборами, з місцем, де відбуваються вибори, з правовими нормами виборів: *виборча кампанія, виборче право, виборчий бюлетень.*

*Виключно*, тобто лише, тільки (*виключно для співробітників*).

*Винятково* вживається у значенні дуже, особливо, надзвичайно (*це має винятково важливе значення*).

*Дипломат* –– посадова особа, яка займається дипломатичною діяльністю.

*Дипломант* –– особа, відзначена почесним дипломом за видатні успіхи в якій-небудь галузі.

*Дипломник* –– автор дипломної роботи.

*Особистий* –– який належить певній особі, стосується окремої особи, виражає її індивідуальність (*особистий підпис, особисте життя*).

*Особовий* –– який стосується людини взагалі: *особова справа, особовий склад*. У російській мові на позначення цих двох понять є лише один відповідник –– *личный*.

3. При складанні документів виникають труднощі не лише в доборі потрібних слів, а й у виборі відповідної граматичної форми. Найчастіше виникає сумнів щодо використання роду іменників, коли це стосується назв осіб за професією.

*Учитель-учителька, касир-касирка, лікар-лікарка. Фізик-фізичка, працівник-працівниця, викладач-викладачка*.

Офіційні назви осіб, професій –– іменники чоловічого роду, тому в ділових паперах слід уживати саме їх. Залежні слова від найменування професій узгоджуються у формі чоловічого роду.

*Старший викладач Світлана Дмитрівна;*

*Касир управління Лілія Андріївна;*

*Науковий співробітник Ольга Петрівна;*

*Головний прокурор Лідія Василівна Шевченко*.

Коли ж після таких сполук на позначення жіночого роду стоїть дієслово, то воно узгоджується з прізвищем і вживається у формі жіночого роду.

*Старший викладач Гаєвська І. І. відповідала на запитання;*

*Головний лікар Сидорук Г. І. наголосила на необхідності проведення перевірки.*

У ділових документах **не вживають** узгодження типу: *наша голова наказала; старша інженер поїхала; головний лікар порадила*.

Не рекомендується називати осіб за місцем проживання або професією типу: *селяни, городяни, поштарі* тощо. Вживаються: *мешканці села, міста, працівники пошти* тощо.

Чимало помилок у вживанні Д.В. іменників. Так, іменники чоловічого роду мають переважно закінчення –*ові* (-*еві*): *ректорові, директорові*.

Багато помилок припадає і на вживання Р.В. іменників чоловічого роду, де одні закінчуються на –*а,-я* (*документа*), інші –– на *–у, -ю* (*протоколу, принципу*). У випадку сумніву слід заглянути до словника.

Часто плутають синтетичну й аналітичну форми прикметників: замість *повніший*, *вичерпніший*, або *більш повний, більш вичерпний* кажуть *більш повніший, більш вичерпніший*.

**4.** Загальна грамотність документа, що виражається в чіткості й логічності викладу, дотриманні правописних норм, досягається, зокрема, й за рахунок синтаксису. Здебільшого це :

* прямий порядок слів з узгодженими й неузгодженими означеннями;
* вставні слова стоять на початку речення;
* майже всі присудки вживаються в теперішньому часі (*рекламне агентство пропонує свої послуги*);
* поширеними є пасивні структури типу: *закони приймаються, наказ виконується*;
* вживаються інфінітивні конструкції: *створити комісію, відкликати працівників*;
* переважає непряма мова, за винятком випадків, коли потрібно дослівно передати зміст повідомлюваного;
* часте використання дієприслівникових та дієприкметникових зворотів, що надають діловим документам стислості;
* найчастіше використовуються прості речення;
* використовуються віддієслівні іменники, здатні надавати офіційності, забезпечувати однозначність та узагальненість змісту: *провести огляд, подати звіт*;
* у мові ділових документів є такі словосполучення дієслівного типу, які багато разів використовуються у певних ситуаціях: *взяти до уваги, взяти на себе обов’язок, по-перше, по-друге, отже, таким чином*;
* досить рідко вживаються модальні частки *ніби, наче, неначе*;
* переважає розповідна форма викладу.

***Науковий стиль у професійному спілкуванні***

1. Місце наукового стилю серед інших функціональних стилів української мови.
2. Науковий стиль української мови: загальна характеристика і специфічні риси.
3. Становлення і розвиток наукового стилю української мови.
4. Професійна сфера як інтеграція офіційно-ділового, наукового і розмовного стилів.

***1.*** Стрижневим поняттям стилістики є **стиль**. Це слово походить від латинського **stilus** – “**загострена паличка для писання**”. Воно має багато значень, вживається для характеристики певних напрямків у музиці, живописі, літературі, архітектурі, діяльності і поведінці людини, одязі, інтер’єрі тощо.

У мовознавстві – це:

***стиль*** – *сукупність мовних засобів (слів, граматичних морфем, синтаксичних конструкцій), дібраних відповідно до мети, змісту, сфери спілкування*.

Функціональні стилі (традиційно виділяють 5 основних і 2 додаткові функціональні стилі української мови) протиставляються літературним, експресивним тощо.

***Основні стилі:***

* офіційно-діловий;
* науковий;
* публіцистичний;
* художній;
* розмовний.

***Додаткові стилі:***

* епістолярний;
* конфесійний.

***Кожен стиль слід характеризувати за такими критеріями***:

1. Мета мовлення (основне призначення стилю).
2. Сфера використання (в яких сферах суспільного життя застосовується найчастіше стиль).
3. Наявність підстилів.
4. Жанри (тексти, в яких стиль реалізується).
5. Форми реалізації стилю (монолог, діалог, полілог).
6. Основні риси стилю (загальні й окремо – мовні).

***Науковий стиль української мови: загальна характеристика і специфічні риси***

За допомогою наукового стилю реалізується мовна функція повідомлення. Тексти, написані цим стилем, містять наукову інформацію, яку треба донести до різних верств суспільства. Це доведення теорій, обгрунтування гіпотез, повідомлення наслідків досліджень, наукове пояснення явищ, систематичний виклад певних знань тощо.

***Основними рисами*** наукового стилю є поняттєвість і предметність, об’єктивність, точність, логічність, аргументованість викладу, наявність цифрових даних, схем, таблиць, діаграм, малюнків, відсутність образності, емоційності та індивідуальних авторських рис.

***АБСТРАГОВАНІСТЬ*** наукового стилюстворюється шляхом широкого використання слів абстрактного й узагальненого значення. Частотними є віддієслівні іменники, дієслівно-іменні сполучення. Наприклад: *проводити дослідження, здійснювати аналіз, піддавати критиці.*

***ЛОГІЧНІСТЬ***наукового стилювиявляється в послідовності висловлювання, його доказовості й аргументованості, в побудові мовлення відповідно до законів логіки із збереженням відношень і зв’язків реальної дійсності. Логічність усного наукового мовлення виявляється в умінні послідовно й аргументовано представити зміст думки. Це досягається завдяки уважному ставленню до цілого тексту, зв’язності думок і зрозумілому композиційному задуму.

Така ознака виражається у повторах ключових слів у тексті, вживанні однорідних членів речення із узагальнювальним словом, використанні вставних слів і словосполучень, що увиразнюють логіку мислення і послідовність викладу. Наприклад: *перейдемо до; далі розглянемо; зупинимося на ..., по–перше, по–друге, відповідно, отже* та ін.

Логічності і послідовності викладу сприяє також і прямий порядок слів у реченні. Логічні зв’язки між реченнями й абзацами передбачають слова *тому, спочатку, потім, насамперед, далі, насамкінець* тощо.

***ЛОГІЧНА ПОСЛІДОВНІСТЬ*** наукової роботи передбачає такий спосіб викладу, при якому кожний наступний розділ органічно пов’язаний із попереднім; висловлена думка або теза в подальшому викладі конкретизується, доповнюється, поглиблюється, що в цілому значно покращує бачення тексту.

Смислова***ТОЧНІСТЬ Й ОДНОЗНАЧНІСТЬ*** висловлювань досягається шляхом уживання термінів і слів у прямому значенні, уточнень у вигляді зносок, покликань, цитат, прізвищ, цифрових даних, які аргументують наукові положення і підсилюють об’єктивність та достовірність висловленого. Недоречно вжите в науковому тексті слово може призвести до подвійного тлумачення цілого речення.

***ЯСНОСТІ*** усного мовлення сприяють чітка дикція, логічне й фонетичне наголошування, правильне інтонування, спокійний і ввічливий тон. На письмі ясності досягають шляхом послідовності викладу матеріалу (відображає логічне розгортання думки), точного називання, членування наукового тексту на абзаци, повтором ключових слів.

Прагненням авторів до ***ясності*** викладу зумовлена заміна інтернаціональних термінів з неясною етимологією словами національної мови з прозорою етимологією. Цей факт підтримує існування в науковій мові дублетності, тобто існування інтернаціональних та національних термінів, як явища, в принципі, небажаного в науковому стилі, напр.: *квантитативний — кількісний, дистрибутивність — розподільність, імпліцитний — прихований, транзитивність — перехідність* тощо. Здебільшого порушення ясності викладу зумовлене намаганням деяких авторів надати своїй науковій праці уявної науковості. За навмисним ускладненням стилю мови науки відчувається бажання зробити очевидні й прості речі більш недоступними.

Іноді доступність і дохідливість називають ***простотою.*** Проте не можна сплутувати простоту викладу, яка сприяє тому, що науковий текст читається легко, тобто думки автора сприймаються без ускладнень, з примітивністю. Слід також розрізняти простоту викладу й загальнодоступність наукової мови. Популярний виклад виправданий лише в тому разі, коли наукова праця призначена для масового читача. ***Головне у мовностилістичному оформленні наукової праці щодо ясності – зробити її доступною для того кола читачів, якому вона призначена***.

***ОБ’ЄКТИВНІСТЬ ВИКЛАДУ***виявляєтьсяу зваженому оцінюванні ступеня дослідженості проблеми, шляхів її розв’язання, ефективності певної теорії, рівня завершеності її вивчення, в обґрунтованості результатів, наведенні експериментальних даних тощо.

Вказівка на джерело повідомлення (кому конкретно належить те чи інше висловлювання) подається з урахуванням відповідних вставних слів і словосполучень (*на думку.., за даними.., автор переконаний…* тощо).

***СТИСЛІСТЬ*** автора наукового тексту – це уміння уникати непотрібних повторів, багатослів’я або мовної надмірності.

Кожне слово і вислів служать тут одній меті: якомога стисліше донести суть справи. Мовна надмірність найчастіше виявляється у вживанні слів і словосполучень, які не мають жодного смислового навантаження: невиправдані повтори, надмірність канцелярської лексики. Канцелярського відтінку, наприклад, надають науковому текстові віддієслівні іменники, часто кальковані з російської мови.

Їх краще замінити дієсловами, напр.: *для опису – щоб описати, для доведення — щоб довести, для пояснення — щоб пояснити, при визначенні – визначаючи.* У сучасних наукових текстах перевагу надають іменниковим конструкціям, які, хоч і не виходять за межі синтаксичних норм української мови, є все-таки результатом наслідування традицій російської мови. Надмірно вживати абстрактні іменники означає ускладнити текст. Для оптимального перекладу російських синтаксичних одиниць іменникового типу чи конструкцій з десемантизованим дієсловом в українській мові є власні засоби, пор.: *с полным основанием — впевнено, в основном – переважно, прийти к убеждению — переконатися, находиться в противоречии — суперечити, иметь место — бути, заниматься исследованием — досліджувати.*

Хоча науковий текст і монологічний, йому властива спрямованість на адресата. Саме так дослідник прагне висловити своє бачення стосовно певної проблеми, подискутувати з фахівцями. Ця ознака наукового стилю характеризується як ***ДІАЛОГІЧНІСТЬ*** і виражається у використанні проблемних запитань, цитат, оцінних мовних засобів тощо.

***ВІДСУТНІСТЬ ОБРАЗНОСТІ, ЕМОЦІЙНОСТІ.*** Проблема співвідношення раціонального та емоційного, суб’єктивного та об’єктивного у науковому стилі є однією із найскладніших. Багато вчених вважає, що науковому стилю не властива емоційність викладу і що ця традиція настільки усталилася, що перебороти її сьогодні дуже важко. Сьогодні приходять до висновку, що науковий стиль ***допускає елемент емоційності*** як другорядний, підпорядкований, периферійний. При цьому, звичайно, слід враховувати доцільність, виправданість введення емоційних елементів у тканину наукового стилю.

***Мовні особливості:***

***лексико-фразеологічний рівень***

* наявність великої кількості термінів із різних галузей знання (напр., наукові мистецькі тексти не обходяться без відповідних термінів: *поліфонічна форма, оперно-симфонічне диригування, музикознавство, театрально-концертна практика, капельмейстер, музично-критична думка, просторово-часова організація звуко-інтонаційної матерії* тощо);
* переважання абстрактної лексики і запозичених слів;
* багатозначні слова використовуються зазвичай у одному із значень (напр.: за тлумачним словником іншомовних слів слово *графіка* означає:

**ГРА́ФІКА**, и, *ж*. 1. Вид образотворчого мистецтва, основним зображальним засобом якого є малюнок, виконаний на папері, тканині і т. ін. олівцем, пером, пензлем, вуглиною або відтиснутий на папері зі спеціально підготовленої форми; а також твори цього мистецтва. *Книжкова графіка. Виставка графіки. Зібрання графіки*. 2. *лінгв*. Письмові чи друковані знаки, що відбивають звуки мови, інтонацію і т. ін., зображення живої мови письмовими знаками. *Графіка шевченківських віршів. Слов’янська графіка. Фонемний принцип графіки*. 3. Знаки, які використовуються для запису музики. *Нотна графіка*. 4. Розділ вчення про різні системи письмових або друкованих знаків, літер.

* відсутність емоційно-експресивної лексики;

***граматичний рівень***

* велика кількість іменників та інших субстантивованих частин мови;
* переважання абстрактних іменників середнього роду з суфіксами *-ство, цтво, -ння, -ття* (напр., *класифікування, формулювання, сприйняття* тощо);
* мінімальне вживання особових займенників;
* переважання дієслів теперішнього часу із значенням позачасовості, постійної дії, дієслів третьої особи множини, інфінітивів, безособових форм, оскільки вся увага зосереджена на дії, а суб’єкт її лишається поза увагою мовця (напр*.,*. *Музика виникла як наслідування голосів природи, невід’ємних елементів трудової діяльності людини, культових обрядів, розваг, військових походів і була пов’язана з ритмікою праці, танцю, поезії. Поступово відбувалося виділення музики як окремого виду мистецтва, і у Стародавній Греції музична культура досягла значного рівня, вдосконалювалися музичні інструменти, розвивалось професійне виконавство на них, розвивались музично-естетичні смаки*...);
* нахил до розгорнутих складних речень із різними видами підрядності, відокремленими зворотами, вставними конструкціями: *Як важливий засіб духовного виховання людини, музика формує естетичні смаки та ідеали, розвиває емоційну чутливість, відчуття прекрасного, впливає на сферу почуттів, інтелект людини, скеровує її поведінку)*;
* наявність цитат, покликань;
* чітка композиційна структура тексту, поділ його на розділи, параграфи, пункти, підпункти.

Науковий стиль унаслідок різнорідності галузей науки й освіти поділяють на такі ***підстилі***: власне науковий, науково-навчальний, науково-популярний, науково-публіцистичний, виробничо-технічний. Виокремлюється також науково–фантастичний стиль.

**Власне науковий** **підстиль** обслуговує фахівців певної галузі науки. Це наукові дослідження в галузі мовознавства, медицини, біології, фізики тощо, викладені у докторських, кандидатських дисертаціях, монографіях окремих статтях.

*...Фонетична близькість паронімічних найменувань може спричиняти їх сплутування в мовленні людей, які недостатньо добре знають українську мову чи сферу музики. Для усунення неправильного вживання термінів-паронімів слід враховувати семантику національних та іншомовних словотвірних елементів. Точному розкриттю значень термінів-паронімів сприяє виявлення парадигматичних відношень синонімії, антонімії, омонімії. Уникнути помилкового вживання музичних термінів-паронімів допоможе лінгвістичний аналіз складних випадків, їх фіксація в словниках та довідковій літературі.*

*Отже, паронімія в музичній терміносистемі є явищем закономірним, вона зумовлена такими чинниками: утворенням похідних від різних термінів зі спільними коренями, але різними афіксами (музичний (від музика) – музикальний (від музикальність), мелодичний (від мелодика) – мелодійний (від мелодія)), утворенням похідних способом основоскладання, зі спільним і різними коренями (звукозапис – звукопис), специфікою способу найменування музичних понять (кода – кодета; дует – деутино; крещендо – декрещендо), випадковою подібністю звучання (хід – хіт). Специфіка термінної паронімії зумовлена своєрідністю терміна як мовного знака, а також особливостями музичної галузі.*

**Науково-навчальний підстиль** використовується при написанні підручників, посібників та іншої літератури, призначеної для навчальних закладів. Наприклад:

*Cучасна українська музична термінологія містить велику кількість окремих слів і словосполучень, які називають різноманітні предмети і явища, пов’язані з цим видом мистецтва. За нашими підрахунками, вона налічує понад п’ять тисяч одиниць, з яких лише незначна частина подана й пояснена у словниках. Визначити межі музичної термінології та назвати точну кількість термінів важко, оскільки фахові слова створювалися різними народами світу і формувалися протягом багатьох віків. Тому в українській музичній терміносистемі маємо назви з різних історичних епох і значну кількість запозичень.*

*Музична термінологія української мови – це терміносистема, ядро якої складають музичні терміни – слова або словосполучення, які співвідносяться з музичними поняттями, мають наукові визначення і вступають у системні відношення з іншими подібними одиницями мови, утворюючи разом з ними особливу систему – термінологію.*

**Науково-публіцистичний підстиль** властивий працям, надрукованим у спеціальних газетах і журналах, призначених для фахівців певної галузі науки і техніки.

*Якщо сучасна школа прагне розвинути особистість дитини, привчити її до самостійної поведінки, розвинути її індивідуальні креативні здібності, то стародавній світ у цілому не дуже переймався особистістю учня та розвитком його здібностей і мовних ініціатив. Вважалося, що учень має найперш засвоїти колективний досвід старших поколінь. Методи навчання базувалися на зубрячці та відвертому насильстві над дитиною. Навіть у цивілізованих суспільствах давнини “слухати старших” було звичайною нормою. Характерна давньоєгипетська шкільна приказка: “Вухо хлопчика – на його спині, він слухає, коли його б’ють”.*

*Тим не менше, стародавні цивілізації створювали інколи й системи розгалужених і тонких прийомів мовленнєвої комунікації в галузі навчання. Так, відзначалася незвичайно високим щаблем розвитку мовленнєва активність та культура мовлення в школах Стародавньої Індії. Адже тут сформувалася одна з найбільш історично значних у світовому масштабі науково-філологічних шкіл.*

**Науково-популярний підстиль** має на меті зацікавити науковою інформацією широке коло людей незалежно від їх професійної підготовки. Це окремі брошури, статті, замітки на медичні, космічні, біологічні тощо теми у засобах масової інформації.

*Формування української музичної термінології є складовою частиною розвитку всієї лексичної системи мови. Розглядаючи становлення системи музичних термінів української мови, виділено шість періодів, які яскраво ілюструють зв’язок розвитку лексичної системи мови з історією матеріальної і духовної культури українського народу.*

*І. У донауковому періоді розвитку музичної лексики української мови (від найдавніших часів до ХVІ ст.) закладено основу, на якій починає базуватися, виформовуватися і вдосконалюватися українська музична терміносистема. На українському мовному ґрунті виникли і закріпились назви жанрів та окремих музичних творів, народних музичних інструментів (гаївка, знаменний розспів, клепало, сопілка); на основі грецької мови сформувались церковно-музичні назви (гексахорд, ірмос, кондак, номоканон).*

*ІІ. Зародження системи музичної лексики відбулося у ХVІ-ХVІІІ ст., коли на розвиток музичної культури в Україні мала значний вплив європейська музика. Відзначено вагомий внесок у розбудову української музичної терміносистеми Миколи Дилецького, теоретичний трактат якого “Граматика музикальна” сприяв утвердженню музичної термінології. Розмаїття музичних назв засвідчено у лексикографічних працях П.Беринди, Є.Славинецького, А.Корецького-Сатановського, І.Срезневського, Л.Зизанія, І.Максимовича. В основу формування музичної термінології закладено плідну ідею поєднання національних мовних ресурсів із запозиченнями з різних мов світу. У ХVІ-ХVІІІ ст. в українську музичну термінологію увійшла значна кількість латинських (композитор, нота) та італійських запозичень (бас, концерт)...*

**Виробничо-технічний підстиль** – це мова літератури, що обслуговує різні сфери господарства й виробництва (інструкції, описи технологічних процесів тощо). Наприклад:

***Цифрові клавішники: інструкція з використання.***

***Як регулювати темп***

*Ви можете встановити темп на рівні від 40 до 255 ударів на хвилину за допомогою кнопок регулювання темпу* ***ТЕМРО****.*

*Натиснення кнопки* **Δ** *збільшує темп, а* **∇** *- зменшує*.

*Якщо натиснути обидві кнопки* **Δ** *та* **∇** *одразу, темп автоматично встановиться на стандартному рівні, визначеному для кожного з ритмів окремо.*

*Ви можете бачити значення темпу в ударах на хвилину на дисплеї*. *Розташований поруч метроном, а також індикатор долі допомагають вам дотримуватися ритму під час гри.*

*Ви можете вводити значення темпу в ударах на хвилину також за допомогою цифрових кнопок. Після натиснення однієї з кнопок регулювання темпу значення темпу на дисплеї починає блимати. В цей момент ви можете ввести значення темпу з трьох цифр. Наприклад, аби встановити темп 90 ударів на хвилину, введіть 090.*

***3. Становлення і розвиток наукового стилю української мови***

Науковий стиль СУМ почав формуватися ще в давній книжній українській мові за зразками і під впливом грецької і латинської мов (латина на той час була мовою наук усієї Європи). Частково науковий стиль формувався з власне українських мовних засобів шляхом спеціалізації їх вжитку і термінологізації значень. Хоч «наука» Київської Русі була популяризаторською, все ж вона мала істотне значення для становлення наукового стилю української мови. Визначними творами наукової літератури того часу були історичні переклади, зокрема переклад світової історії Іоана Малали (VI ст.), що являв собою історію Давньої Греції, Риму та Візантії; «Хроніка» Георгія Многогрішного, в якій йдеться про історію Візантії. Елементи наукового викладу є і в «Ізборнику» Святослава (1073). Крім історичних творів, у X–XI ст. були поширені й природничі. Це насамперед «Шестодневи» – виклад природознавства у формі коментаря до історії шести днів творення світу. Популярним тоді був «Фізіолог» – збірка оповідань про навколишній світ. Науковий характер мав також збірник сентенцій знаменитих людей «Бджоли» та ін.

У XVI-XVII ст. наукові книги готувалися і видавалися українськими вченими в Острозькій академії, Львівському братстві, Києво-Могилянській академії, Києво-Печерській лаврі та в інших навчальних закладах, братствах, монастирях України. У Києво-Могилянській академії, наприклад, було розроблено теорію онтології терміна, виділено властивості наукових номінацій.

Відсутність українських наукових установ та вищих навчальних закладів в Україні у часи бездержавності, постійні заборони урядів різних держав викладати українською мовою і друкувати книги негативно позначилися на розвитку наукового стилю.

**Науковий стиль сучасної української літературної мови** почав розвиватися з середини XIX ст., коли журнал “Основа” почав друкувати науково-популярні статті. Свого часу російський письменник М.Чернишевський писав: “*Настане час, коли українською мовою видаватимуть не тільки художні твори, а всякі книги, серед них і учені трактати з усяких наук”.*

Перша серйозна спроба поставити питання про науковий стиль української мови в теоретичному плані належить П. Житецькому (1836-1911). Він накреслив перспективу його розвитку, брав активну участь у виробленні норм українського правопису, написав глибокі наукові дослідження з історії української мови, літератури, фольклору. Проте умов для практичної реалізації цього не було ще тривалий час.

Першою українською науковою установою справедливо вважають Наукове товариство імені Шевченка у Львові (1893); засноване у 1872 році як суто літературне, у 1893 році воно з суто літературного було перетворене на загальнонаукове.

Українське наукове товариство у Києві було засновано в 1907 р.

Ці наукові установи видавали “Записки”, а також спеціальні збірники секцій (філологічна, історико-філософська, математична, природничо-технічна, медична). З кінця XIX ст. більш-менш інтенсивно розгортається видання наукових праць, передусім науково-популярних, українською мовою переважно з гуманітарних дисциплін (історія, література), менше з економіки, права, філософії; поодинокі наукові праці з географії, біології, геології, медицини; майже не видавалися з фізики, математики, хімії. Оцінюючи цей факт, відомий український мовознавець І.Верхратський 1910 року писав: “У нас літератури наукової руської немає”.

Від 90-х рр. XIX ст. науковий стиль української мови починає відносно активно розвиватися. У його розвиток великий внесок зробили українські вчені М. Драгоманов, І. Франко, А. Кримський, В. Гнатюк, К. Михальчук та ін. Переважно це сфери гуманітарна та суспільна. У лексиці української наукової літератури кінця XIX – початку XX ст. вже помітно представлена загальнонаукова термінологія, напр.: *аргумент, аспект, аксіома, гіпотеза, дедукція, дефініція, експеримент, елемент, класифікація, принцип, система, теорія, форма, формула* та ін.

Закінчення процесу формування наукового стилю української мови в усіх його жанрових різновидах припадає на XX ст. Він досягає такого рівня розвитку, що дає змогу передати найскладніші здобутки людської думки в будь-якій сфері наукових знань. В українській науковій мові виробилися власні принципи використання словесних і граматичних засобів загальнонаціональної літературної мови, а також у ній представлені й індивідуальні манери письма відомих учених. Усе це є показником її стилістичної зрілості та багатства.

Наприкінці XX ст. з утвердженням незалежності України, з прийняттям Закону про мови, яким за українською мовою визнано її статус державної, почався процес оздоровлення науки, наукової термінології, збагачення фахових терміносистем відповідно до рівня сучасного розвитку наук питомо українськими термінами і терміносполученнями.

***Професійна сфера як інтеграція офіційно-ділового, наукового і розмовного стилів.***

Поняття «**професійна мова**» охоплює три функціональні різновиди літературної мови – офіційно-діловий, науковий, розмовний.

Офіційно-діловий і науковий стилі не допускають (або майже не допускають) уживання художніх засобів мовлення, звуконаслідувальних слів, вигуків, питальних та окличних речень та ін. Вони розраховані на раціональне, а не емоційне сприйняття. В обох стилях по можливості уникають викладу від першої особи однини (крім документів щодо особового складу) *(«я дослідив» «я повідомляю»)* і замінюють її першою особою множини *(«ми дослідили», «ми повідомляємо»)* або безособовими конструкціями *(«було досліджено», «дослідження було проведено»).*

Для цих стилів характерні спільні метатекстові одиниці, за допомогою яких можна:

1. наголосити на чомусь важливому, привернути увагу читачів до важливих фактів: *слід (варто) зауважити, особливо важливо виокремити, розглянемо (наведемо) тепер приклад, особливу увагу треба зосереджувати, перейдемо до питання, зауважимо насамперед, тільки, аж ніяк не..*;
2. пояснити, уточнити, виділити щось: *наприклад, для прикладу, як-от, приміром, зокрема, а саме, тобто, як ось, це значить, передусім (передовсім), так, тільки, лише, навіть;*
3. поєднати частини інформації: *(й), також, тобто, іншими словами, інше кажучи, або інакше, крім того, разом з тим, між: іншим, мало того, заразом, згідно з цим, відповідно до цього, як зазначалося раніше, як про це йшлося;*
4. вказати на порядок думок і їх зв’язок, послідовність викладу: *по-перше, по-друге, з одного боку, з другого боку, ще раз, почнемо з того, що..., перейдемо до...;*
5. висловити впевненість або невпевненість (оцінку повідомлюваного): *безсумнівно, безперечно, без усякого сумніву, беззаперечно, поза всяким сумнівом, напевно (напевне), звичайно, природно, обов’язково, необмінно, безпомилково, розуміється, не потребує доведення..., можливо, ймовірно, самозрозуміло;*
6. узагальнити, зробити висновок: *у результаті можна дійти висновку, що...; узагальнюючи, є підстави стверджувати; із сказаного випливає; з огляду на важливість (авторитетність); отже, таким чином, зрештою, врешті, після всього, сутність викладеного дає підстави потвердити про...; на основі цього ми переконалися в тому*...;
7. зіставити або протиставити інформацію, вказати на причину (умову) і наслідки: *а, але, проте, однак не тільки (не лише), а й...; всупереч положенню (твердженню); як з’ясувалося, попри те, внаслідок цього, а отже, незважаючи на те, як з’ясувалося*;
8. зробити критичний аналіз відомого або бажаного: *автор аналізує (розглядає, характеризує, порівнює, доводить, обґрунтовує, підкреслює, виокремлює, зупиняється на..., формує, наголошує на важливості, пояснює це тим, що...; звичайно, особливо слід (варто) відзначити, загальноприйнято, одним з найвизначніших досягнень є; у дослідженні викладений погляд на..., викладені дискусійні (суперечливі, невідомі, загальновідомі, істинні) відомості, зроблено спробу довести, наведені переконливі докази, враховані попередні висновки, взяті то уваги, схвальним є те, що, варто спробувати, необгрунтоване твердити, можна погодитися*.

Отже, професійна сфера репрезентує офіційно-діловий і науковий стилі у єдності спільних мовних засобів досягнення комунікативної мети, адже кожна людина, незалежно від фаху, віку, статі, соціального становища, стикається з проблемою написання заяви, службової довідки, листа, виступу.

Для забезпечення комунікативної досконалості мовлення (точності та логічності викладу і їхнього обов’язкового складника – мовної унормованості) кожний фахівець має доцільно послуговуватися мовними засобами різних рівнів. З цією метою студенти мають навчитися аналізувати наукові, науково-популярні тексти на лексичному, лексико-семантичному, стилістичному і граматичному рівнях, редагувати, скорочувати (компресія) тексти, конструювати елементи висловлювання з урахуванням запропонованої мовленнєвої ситуації. Правильно підібраний текст допоможе сформувати уміння спочатку правильно складати вторинні наукові тексти (конспект, анотацію, реферат), а потім підготуватися до написання власного наукового тексту, наприклад, дипломної роботи.

Основою професійної підготовки є комунікативна компетенція, то уміння і навички говорити, запитувати, відповідати, аргументувати, переконувати, висловлювати точно і ясно думку, правильно поводити себе в конкретній ситуації. І тут на допомогу прийде розмовний стиль, зокрема його різновид – розмовно-професійний. Під час занять студенти відтворюватимуть фрагменти професійної діяльності, вирішуватимуть ситуативні задачі, в яких можна запропонувати будь-яке мовне явище чи комунікативну проблему. З цією метою варто проводити тренінги, які орієнтуватимуть студентів на створення діалогів чи вміння вступати в дискусію, уважне слухання опонента чи втручання в розмову, висловлення власного погляду чи узагальнення думок тощо.
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У статті на матеріалі художнього тексту Марії Вайно «Подорожня» здійснено аналіз концепту «дорога» та виявлено особливості його реалізації, зокрема визначено роль різнорівневих мовних засобів у процесі формування цілісного образу концепту та досліджено їх вплив на організацію та декодування художнього цілого; окреслено систему мікро- та макрообразів, здатних імплікувати досліджуваний концепт.

Глибинний аналіз художнього тексту показав, що слово-образ «дорога» — вузол зчеплення семантичної тканини художнього цілого, своєрідний каркас, який організовує текст та дає можливість адекватної його інтерпретації. Аналізований концепт виявився ключовим, стрижневим компонентом тексту, домінантою, без розуміння специфіки й особливостей реалізації якої неможливе його дешифрування. Доведено, що мовні одиниці різних рівнів здатні брати участь у формуванні концепту, ставати відправними точками для творення асоціативних рядів, з допомогою яких значення концепту увиразнюється, доповнюється.

Важливу роль у процесі декодування тексту відіграє заголовок — сильна позиція, здатна спрямовувати вектор рецепції у визначене автором русло та бути точкою відліку для реалізації проспективних відношень. Зазначено, що саме назва є епіцентром семантичного розгортання тексту, у якій експліцитно вербалізовано сему «дорога».

Концепт «дорога» в аналізованому тексті реалізується в експліцитній та імпліцитній площинах. Якщо експліцитний масив інформації репрезентований насамперед назвою твору та дієсловами з семантикою руху, то латентний базується на перекодуванні ключових текстових концептів, наданні їм нових семантичних вимірів та можливостей інтерпретації і проектує життєву дорогу ліричної героїні загалом, адже концепти «дорога» та «життя» тісно пов’язані.
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**Постановка проблеми.** Художній текст завжди був і залишається в полі зору наукових зацікавлень багатьох лінгвістів, адже дає широкі можливості для інтерпретації, виявлення прихованих відтінків значення кодифікованих номінацій, аналізу додаткових смислових напластувань, маркерами яких є вербально виражені лінгвоодиниці. Інакше кажучи, художній текст — це полізначеннєве утворення, дослідження якого характеризується контроверсійністю та можливістю множинності потрактувань, що дає змогу виявляти нові смисли, свідомо чи несвідомо закладені автором у креативний авторський конструкт.

Важливу роль у процесі формування та дешифрування тексту відіграє концепт — вузол зчеплення семантичної тканини тексту, здатний імплікувати ряд мікро- та макрообразів, які, у свою чергу, є базовим пластом концептів, точкою відліку для творення підтекстових смислів.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Проблема концепту не є новою у лінгвістичній науці. Він неодноразово ставав предметом наукового дослідження багатьох мовознавців (Н. Алефіренко, М. Голянич, О. Кагановська, В. Маслова, М. Скаб тощо), однак кожен окремий художній текст здатний по-новому розкривати імпліцитні смислові компоненти уже досліджених слів-образів, надавати їм додаткових ментальних і семантичних вимірів. Приміром, концепт *«дорога»* ставав предметом спеціального лінгвістичного аналізу Ж. Краснобаєвої-Чорної (концепт «дорога» у структурі концепту «життя») [1], Т. Монахової (концепти «дім» і «дорога» в художньому тексті Валерія Шевчука) [2], А. Москальчук (концепт «дорога» у структурі художньої картини світу Валерія Шевчука) [3], Н. Сегал (образ дороги у віртуальному політичному дискурсі) [4] тощо, однак у тексті Марії Вайно він обростає додатковими смислами, набуває нових вимірів, стає стрижнем художнього цілого, відправною точкою для його декодування й інтерпретації.

У сучасній мовознавчій науці існує чимало визначень концепту, однак у статті ми керуватимемось таким: «концепт — абстрактна одиниця ментального рівня, яка відображає зміст результатів пізнання людиною довкілля та в якій зосереджено відомості про пізнаваний об’єкт, його властивості, місце в культурі народу й результати емоційно-оцінного сприйняття цього фрагмента світу людиною» [5, с. 5-6].

**Постановка завдання.** **Метою** статті є вивчення особливостей реалізації слова-образу «дорога» в прозовому тексті Марії Вайно «Подорожня». Мета передбачає розв’язання таких завдань: 1) окреслити систему мікро- та макрообразів, здатних імплікувати концепт *«дорога»*; 2) визначити роль різнорівневих мовних засобів у процесі формування цілісного образу концепту та аналіз його впливу на організацію й процес дешифрування художнього цілого.

**Виклад основного матеріалу.** АвторкаМарія Вайно кваліфікує жанр тексту як образок, специфіка якого полягає в ущільненості організації задля створення ефекту фрагментарності, своєрідної щоденниковості, потоку свідомості, відчуженості від зовнішнього світу.

Повністю текст наводити не будемо, оскільки він доволі значний за обсягом, однак для чіткості та вичерпності аналізу спробуємо окреслити основні тематичні лінії. Так, у концептосфері художнього тексту — лірична героїня, яка постійно перебуває в русі: вона то прагне вирватися з гамору міста та на певний час осісти в тихій та спокійній батьківській хаті, то знову втікає до мегаполісу, де на неї чекає син. Авторка намагається зобразити роздвоєність душі ліричної героїні, яка постійно перебуває в пошуках себе, однак не може довго затриматись на одному місці. Текст має заголовок — «Подорожня» — сильну позицію, здатну спрямовувати вектор рецепції у визначене автором русло; «пружину, що розкриває свої можливості в процесі розгортання» [6, с. 133-134]. Прикметно, що це єдина лексема у тексті, де експліцитно вербалізовано сему *«дорога»* (в самому викладі вона присутня тільки імпліцитно, однак виявляє себе через різнорівневі мовні засоби, зокрема дієслова руху, іменники зі значенням локативності, прийменники тощо). Заголовок органічно вплітається в художню тканину та концентрує увагу реципієнта на семантично значущій інформації, тому, безперечно, його аналіз є важливим і знаковим для формування цілісності та завершеності художнього цілого. Так, Словник української мови трактує лексему *«подорожня»*, як «та, що подорожує, перебуває в дорозі» [7, Т. 6, с. 754], тобто ключовою, важливою для декодування тексту в цілому є сема *«дорога»*. Саме вона є відправною точкою для інтерпретації тексту, стрижнем, що його пронизує та водночас організовує мовний матеріал, підпорядковуючи елементи різних мовних рівнів одній меті — зображенню постійного руху, в якому перебуває лірична героїня. Можемо стверджувати, що назва закладає передумови для дешифрування тексту, налаштовує на встановлення контакту із адресатом-читачем. Важливо, що текст має епіграф з повісті Джека Лондона «Місячна долина», який акцентує на зв’язку людини з природою, що є органічним для кожної особи.

Лексикографічна характеристика номінації *«дорога»* репрезентована кількома семемами, однак одна з них виявляється ключовою для аналізованого тексту: *«дорога»* тлумачиться як «перебування в русі» [7, Т. 2, с. 378]. В українській етномовній картині світу символ *«дорога»* інтерпретується як «традиційний образ блукань, пошуку; зображення плину життя, напряму діяльності; рух, поступ; життєвий шлях конкретних осіб» [8, с. 96-97], «подорожування, перебування в русі, мандри, далекі світи, об’єкт переосмислення» [9, с. 196].

Прообраз *дороги* — фоновий для сприйняття й декодування тексту Марії Вайно. Він формує своєрідну звукову завісу, до нього наближаються інші мікро- й макрообрази, дистрибутивний аналіз яких дозволяє увиразнити ключовий текстовий концепт, надати йому нових семантичних вимірів. *Дорога* слугує своєрідним посередником між містом і домом (очевидно, селом, однак ця номінація також не вербалізується, вона присутня ніби за текстом, імпліцитно). Цікаво, що текст має своєрідне семантичне обрамлення, яке символізує життєвий шлях ліричної героїні, пошуки себе, дисонанс між бажаннями, прагненнями та обов’язком. Вибудовується домінантний смисловий ланцюг: *місто — втеча — прадідівщина (село) — втеча — місто*, — у якому обігрується ключовий образ дороги не тільки у значенні подорожування, а й відшуковування власного «я», переосмислення життя, зміни орієнтирів, адже «концепт дорога безпосередньо пов'язаний із концептом життя, оскільки виявляється майже в усіх його семантичних полях, активізуючи різні ядерні значення та характеристики» [1, с. 87].

Так, текст Марії Вайно «Подорожня» можна умовно просегментувати на три частини, у кожній з яких семантику руху зосереджено в окремих мікрообразах. Так, перша лексія репрезентована концептом *«місто»*, складниками якого на лексико-семантичному рівні є номінації «гамір», *«машини», «метро», «трамваї», «пил», «вакуум», «шум», «електричка», «поїзд»*. Вже перше речення образка має закодовану в собі ідею втечі, представлену нагромадженням прийменника *від*, семантика якого в українському мовознавстві тлумачиться неоднозначно. Так, М. І. Степаненко стверджує, що зазначений «локативний прийменник разом із субстантивом у формі родового відмінка репрезентує статичне і директивне значення» [10, с. 67], при цьому найбільшою кількістю варіантів представлена саме семантика напряму руху.

Оскільки службові частини мови, серед яких і прийменник, здатні реалізувати свій комунікативний потенціал лише в контексті, можемо припустити, що поєднання прийменника *від* з іменниками в родовому відмінку, що вказують на місце дії (місто, машини, метро, трамваї, урбанізація тощо), є своєрідним способом відображення внутрішнього «я» ліричної героїні, яка будь-що прагне вирватися з гамору міста й усамітнитися (як випливає з тексту, у селі). Прикметно, що кожне речення першого абзацу образка містить на початку тільки аналізовані прийменники та субстантиви (*від гамору міста, від гальм машин, від пилу, від вакууму*), що, з одного боку, сигналізує про статику, з іншого ж — імплікує смисли, у яких сема руху є наскрізною і виступає важливим засобом текстотворення, хоча дієслово з відповідною семантикою — *втікаю!* — вербалізовано в самому кінці абзацу. Процес «втечі» ліричної героїні з міста формує негативну оцінну рамку останнього, базовану на основі асоціацій, пов’язаних із ключовими текстовими номінаціями. Так, *місто* мислиться як негативний об’єкт, у якому *«сизо сміється пил», «вакуум урбанізації роз’їдає тіло, блокує думки», «забувають про подорожнього»* [11], місце, в якому героїня почувається чужорідним елементом, тому цілком закономірним у цьому ключі виявляється її бажання залишити його з метою пошуку себе та усамітнення.

Розгортання тексту підтверджує таке припущення, оскільки ключовими в наступному абзаці є дієслова, вжиті у формі теперішнього часу (*«шукаю», «виштовхує», «їду»*), які експліцитно виявляють рух, динамізують розповідь, однак латентно характеризують наміри дійової особи переосмислити власний життєвий шлях.

Як бачимо, слово-образ *«дорога»* експліцитно не виражене, однак імпліцитно присутнє у кожному реченні першого абзацу, оскільки останній пронизаний лексемами із домінантною семантикою руху.

Другий сегмент відображає прагнення ліричної героїні до спокою та пошук його на прадідівщині. Якщо перша частина тексту динамізована завдяки широкому використанню дієслів із семантикою руху, то для другої характерна статика, умиротворення від єднання з природою. Ключовими в цій лексії виступають концепти *«хата», «мальви», «світлиця», «криниця»*. Прикметно, що різко змінюється тональність розповіді — від надривно-напруженої до спокійно-фрагментарної, що зумовлено специфікою декодування слова-образу *«хата»*, яке на українському мовному ґрунті сприймається як етноконцепт, тобто набуває характеристик, що легко декодуються українцями: *«воля», «незалежність», «перспектива щасливого життя»* [8, с. 176-177]; образ хатини з мальвами та криницею на подвір’ї є наскрізним у народній творчості та символізує родинний затишок, дорогу додому, щастя від перебування на малій батьківщині (у тексті вербалізовано: *«мальви — оберемок щасливого цвіту», «криниця — жива вода, рай, затишок»* [11]).

Важливо, що у цьому сегменті спостерігаємо нагромадження дієслів майбутнього часу, що сигналізує про проспективність, відкриває перед читачем сподівання ліричної героїні, проектує її життєву дорогу, «передбачає перенесення текстових подій у майбутній час і простір як прогнозування майбутнього» [12, с. 606]: *«відглухнути», «відчути», «зберегти», «замісити», «викисне», «виспіє», «спечеться», «розкраю», «понесу»* тощо. В аналізованому сегменті простежується реалізація текстотвірного потенціалу всіх мовних одиниць, їх здатність «проектувати не тільки «бачення тексту назад / вперед», але й формувати вертикальний «рух когніції» художнього світу — від «прочитання» лінгвістичних маркерів (експлікованих сильних, вузлових позицій) до проникнення в імпліцитні пласти тексту» [13, с. 334], тобто авторка дає відправні точки для розгортання змісту, насичує текст семантично місткими лінгвоодиницями, які сприяють його адекватному прочитанню. Великий пласт інформації у тексті кваліфікуємо як імпліцитний, оскільки для його інтерпретації необхідні додаткові мисленнєві зусилля адресата. Наприклад, нагромадження дієслів *«замісити», «викисне», «виспіє», «спечеться», «розкраю»* проектує в уяві читача образ хліба, однак у художньому тексті мова йде про майбутнє загалом: *«…й замісити завтрашній день. Викисне, виспіє, спечеться тут, і розкраю його на дні собі, дітям, онукам…»* [11]. Таке проведення паралелей свідчить, з одного боку, про перекодування ключових текстових концептів, у результаті якого слово-образ *«майбутнє»* наділяється характеристиками номінації *«хліб»*, що в українській етносвідомості тлумачиться як *«скарб», «святість», «позитив», «згода», «щастя», «багатство», «працьовитість», «пошана», «єднання», «Божий дар»* [9, с. 618]; з іншого — у проекції на життєвий шлях головної героїні — *майбутнє* потрактовується як неспокійне, шумне, не завжди безхмарне, однак таке, що може бути змінене за допомогою любові, позитиву та спокою (порівняймо у тексті: *«І понесу ті скарби зі старої світлиці — до нової оселі, що хоч і гарна, та як у невістках, — серед шуму, неспокою, — німа якась. Тільки хліб її освітить, освятить, схвалить, сповнить оселею»* [11]). Антонімічна пара *старий* (світлиця) — *новий* (оселя) репрезентує зміни, що відбуваються в житті ліричної героїні, символізує наступність поколінь, бажання змінити життя на краще, незважаючи на несприятливі обставини.

Останній сегмент репрезентовано двома реченнями, синтаксична організація яких свідчить про фрагментарність, відображає потік свідомості, уривчастість думок, емоцій та вражень. Епіцентром семантичного розгортання тут виступає висловлення *«…щоб сильнішою бути, треба бути разом… і треба йти, втікати… щоб бути…»*, тобто знову простежуємо повторення дієслів, зокрема із семантикою руху, основна роль яких у структурі художнього тексту — динамізувати сюжет, відображати рух, розвиток дії; в аналізованому сегменті нагромадження інфінітивів сигналізує про емоційну насиченість, енергію, експресію, гостроту [14, с. 60], невідворотність майбутнього та подолання усіх перешкод, що постають на життєвому шляху. Спостерігаємо своєрідну циклічність життя, чергування світлих і темних смуг у ньому, які слід просто прийняти і пережити, щоб життя тривало.

**Висновки.**

Концепт *«дорога»* реалізується у художньому тексті Марії Вайно «Подорожня» як на експліцитному, так й імпліцитному рівнях. Експліцитний пласт інформації репрезентований заголовком та дієсловами, у яких домінантною є сема руху (*подорожня, шукаю, виштовхує, втікаю*), латентний же значно семантично місткіший та розлогіший, оскільки репрезентує життєву дорогу ліричної героїні загалом і базується на перекодуванні ключових текстових концептів, наданні їм нових семантичних вимірів (*місто, село, хата, мальви, криниця тощо*).

Концепт *«дорога»* є важливим елементом мовної картини світу українців, тому цікаво було б простежити його реалізацію в різних типах текстів. Аналізоване слово-образ входить у ціннісну систему представників етносу, формує їх світобачення, тому його детальний аналіз дозволить зробити аргументований висновок про національний характер, світогляд, ментальність.
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***Аналіз тексту***

Текст Н. Іванишин «Реалізація концепту «дорога» в художньому тексті Марії Вайно «Подорожня»» є зразком наукового стилю, власне наукового підстилю, жанр — стаття (Іванишин Н.Я. Реалізація концепту «дорога» в художньому тексті Марії Вайно «Подорожня». *Закарпатські філологічні студії.* 2019. №12. С. 24—29).

На те, що науковий текст є статтею, вказують такі особливості: невеликий обсяг; чітка композиція, що передбачає анотацію з ключовими словами, вступ, основну частину, висновки, перспективи дослідження та список використаних джерел. У вступі сформульовано мету та завдання дослідження (*вивчення особливостей реалізації слова-образу «дорога» в прозовому тексті Марії Вайно «Подорожня». Мета передбачає розв’язання таких завдань: 1) окреслити систему мікро- та макрообразів, здатних імплікувати концепт «дорога»; 2) визначити роль різнорівневих мовних засобів у процесі формування цілісного образу концепту та аналіз його впливу на організацію й процес дешифрування художнього цілого*); подано перелік лінгвістів та окреслено коло проблем, які ставали предметом їх зацікавлень (*Ж. Краснобаєва-Чорна, Н. Алефіренко, М. Голянич, В. Маслова, М. Скаб тощо*); обґрунтовано актуальність (*Приміром, концепт «дорога» ставав предметом спеціального лінгвістичного аналізу, … однак у тексті Марії Вайно він обростає додатковими смислами, набуває нових вимірів, стає стрижнем художнього цілого, відправною точкою для його декодування й інтерпретації*).

У статті за допомогою лексико-граматичних засобів зреалізовано основні ознаки наукового тексту, серед яких: *абстрагованість, логічна послідовність, однозначність і точність, ясність, аргументованість і доказовість, об’єктивність викладу* тощо. Проаналізуймо детально реалізацію кожної з них.

Так, абстрагованість наукового тексту досягається шляхом вживання слів узагальненого й абстрактного значення, зокрема іменників (віддієслівних та відприкметникових), прикметників тощо з характерними суфіксами *–нн-, -ість-, ик-, -альн-* тощо (*виявлення, напластування, лінгвістика, цілісність, свідомість, розгортання, функціональний, наступність, уривчастість, нагромадження* тощо).

Логічність наукового тексту формується за рахунок того, що авторка намагається якомога зрозуміліше подати матеріал, дотримуючись причинно-наслідкових зв’язків. На реалізацію цієї ознаки вказують регулярні повтори ключових слів (*концепт, етноконцепт, текст, символ, художній текст, імпліцитність, текстовий сегмент, латентний, експліцитний, мікрообраз, макрообраз*), слова і словосполучення, що увиразнють логіку мислення та послідовність викладу (*як бачимо, прикметно, так, саме тому, можемо стверджувати*), переважання складних речень, здебільшого складнопідрядних, оскільки сполучники підрядності дають змогу увиразнювати зміст речення та вказувати на різні типи відношень між його частинами (*Якщо експліцитний масив інформації репрезентований насамперед назвою твору та дієсловами з семантикою руху, то латентний базується на перекодуванні ключових текстових концептів, наданні їм нових семантичних вимірів…, Художній текст завжди був і залишається в полі зору наукових зацікавлень багатьох лінгвістів, адже дає широкі можливості для інтерпретації…*) або ускладнених простих (*Важливу роль у процесі формування та дешифрування тексту відіграє концепт — вузол зчеплення семантичної тканини тексту, здатний імплікувати ряд мікро- та макрообразів*…, *Текст має заголовок — «Подорожня» — сильну позицію, здатну спрямовувати вектор рецепції у визначене автором русло*), складних синтаксичних конструкцій (*Він формує своєрідну звукову завісу, до нього наближаються інші мікро- й макрообрази, дистрибутивний аналіз яких дозволяє увиразнити ключовий текстовий концепт, надати йому нових семантичних вимірів*).

Смислова точність і однозначність досягаються шляхом коректного використання термінів, акцентуванні на взятих за основу дефініціях, особливо якщо сучасна лінгвістична наука пропонує ряд контроверсійних визначень. Таким терміном в аналізованій статті є *концепт* (*У сучасній мовознавчій науці існує чимало визначень концепту, однак у статті ми керуватимемось таким: «концепт — абстрактна одиниця ментального рівня, яка відображає зміст результатів пізнання людиною довкілля…*). Крім цього, у статті відображено як вузькоспеціальні (*концепт, етноконцепт, імпліцитність*), так і загальнонаукові терміни (*метод, аналіз*).

У дослідженні відсутня емоційно-експресивна лексика, спостерігаємо вживання першої особи множини та переважання безособових дієслівних форм як наслідок відсутності авторського «Я» *(здійснено аналіз, визначено роль, досліджено вплив, у статті ми керуватимемось, повністю текст наводити не будемо тощо)*.

Наукова праця Н. Іванишин є достатньо аргументованою та доказовою, про що свідчать покликання на першоджерела і цитування їх (*Приміром, концепт «дорога» ставав предметом спеціального лінгвістичного аналізу Ж. Краснобаєвої-Чорної (концепт «дорога» у структурі концепту «життя») [1], Т. Монахової (концепти «дім» і «дорога» в художньому тексті Валерія Шевчука) [2]…; адже «концепт дорога безпосередньо пов'язаний із концептом життя, оскільки виявляється майже в усіх його семантичних полях, активізуючи різні ядерні значення та характеристики» [1, с. 87]*), відображення думок інших дослідників (*Так, М. І. Степаненко стверджує, що зазначений «локативний прийменник разом із субстантивом у формі родового відмінка репрезентує статичне і директивне значення»*). Як бачимо, авторка використовує різні способи цитування, що також є характерною ознакою наукового стилю.

Об’єктивність викладу досягається за рахунок правильного розставляння акцентів. Так, авторка висунула перед собою завдання — з’ясувати особливості реалізації концепту «дорога» в художньому тексті Марії Вайно. Для цього вона здійснила екскурс в історію питання, подала інформацію про ступінь опрацьованості проблеми, запропонувала ключову в статті дефініцію концепту і, зрештою, здійснила кваліфікований аналіз матеріалу та дійшла логічного висновку, що *«Концепт «дорога» реалізується у художньому тексті Марії Вайно «Подорожня» як на експліцитному, так й імпліцитному рівнях. Експліцитний пласт інформації репрезентований заголовком та дієсловами, у яких домінантною є сема руху (подорожня, шукаю, виштовхує, втікаю), латентний же значно семантично місткіший та розлогіший, оскільки репрезентує життєву дорогу ліричної героїні загалом і базується на перекодуванні ключових текстових концептів, наданні їм нових семантичних вимірів (місто, село, хата, мальви, криниця тощо)».*

Крім цього, авторка визнає, що жанр статті накладає обмеження на виклад матеріалу, тому великий пласт інформації все ще чекає на ґрунтовне дослідження: *«Концепт «дорога» є важливим елементом мовної картини світу українців, тому цікаво було б простежити його реалізацію в різних типах текстів»*.

Отже, пропонована для аналізу стаття є взірцем наукового стилю, власне наукового підстилю, що засвідчується такими фактами: чітким формулюванням проблеми (особливості реалізації концепту «дорога» в художньому тексті Марії Вайно «Подорожня»); оглядом наукової літератури з теми; цитацією праць дослідників, що займалися окресленою проблемою; аргументацією власних думок; чіткою структурою тексту; точністю й послідовністю викладу. Сфера використання тексту — наукова діяльність, освіта; призначення — донесення нової інформації, аргументація та доведення істинності наукового знання.

**Додаток Б**

**Мовні засоби організації інформації наукового тексту[[2]](#footnote-2)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Функції смислових відношень між елементами інформації | Лексичні засоби для поєднання інформації |
| 1 | Тотожність, близькість суб’єкта, об’єкта дії або місця дії (події) | Він; цей; той (самий); такий (самий); це все; тут; там; усюди; скрізь; вище; нижче. |
| 2 | Причина і наслідок, умова і наслідок | І; та; але; проте; однак; тому що; бо; звідси…; в(у)наслідок цього; в (у) результаті…; залежно від…; в (у) зв’язку з цим; згідно з…; відповідно до…; за таких умов…; через…; в (у) такому випадку; (а) якщо (ж) …, то це свідчить про…; вказує на …; засвідчує, що…; дозволяє…; сприяє…; має значення…; якщо…, то… |
| 3 | Часова співвіднесеність і порядок викладення інформації | Спочатку (насамперед) з’ясуємо…; передусім зазначимо…; наступним кроком у дослідженні…; одночасно; в (у) той же час; тут же; поряд із цим; попередньо; раніше; вище; знову; в (у) наступному; по-перше; по-друге; по-третє; по-п’яте; зараз; наступними роками; останнім часом; нарешті; на завершення; насамкінець; у(в)продовж; останніми роками. |
| 4 | Всебічний розгляд об’єкта (з точки зору типовості, конкретності, сутності тощо) | В (у) цьому розумінні; взагалі; зокрема; як правило; в (у) тому числі; в основному; практично; по суті; з одного боку…; з іншого боку..; крім того…; крім цього…; окрім…; у (в) контексті…; за концепцією…; між іншим… |
| 5 | Зіставлення і протиставлення інформації | Однак; проте; але; та; так само…; так само, як і…; не лише…, але й; порівняно; аналогічно; також; таким чином; в (у) той час, як; інакше; саме так. |
| 6 | Виокремлення частин висловлювання | Головне; зупинимося на головному; необхідно зазначити; слід мати на увазі (враховувати); треба врахувати; характерно, що…; лише… |
| 7 | Доповнення або уточнення інформації | Крім того; до речі; між іншим; особливо; точніше; йдеться про; мається на увазі; по суті; справа в тому, що; все-таки; повернемося до теми; у випадку; тобто; а саме; саме. |
| 8 | Зв'язок між попередньою та наступною інформацією |  сказано, … показано, … зазначено, …Як було встановлено, … виявлено, … з’ясовано, …як свідчать дані; на підставі даних; як видно з таблиці; як зазначено у таблиці (схемі); у(в)казувалося вище, …як (уже) зазначалося раніше, … підкреслювалося, …у зв’язку з цим; у зв’язку з вищевикладеним; названий; останній; попередній; відповідний; вищеописаний; вищевказаний; вищезгаданий; вищенаведений; доведений; завершений; викладений; побудований; застосований; розглянутий; зроблений; сформульований; подібний; аналогічний; той, що аналізується; один із них; деякі з них; більшість; далі з’ясуємо; у такий же спосіб. |
| 9 | Об’єктивна оцінка інформації  | Природно; само собою зрозуміло; безперечно; безсумнівно; очевидно; насправді; дійсно; правда; точніше; зрозуміло…, але…; безсумнівно, але…; на перший погляд; врешті-решт; зрештою; дослідження показало; встановлено; підраховано; можна припустити; як відомо; загальновідомо. |
| 10 | Суб’єктивна оцінка інформації | Думаємо, що…; здається, що…; за нашим переконанням; викликає сумнів…; спадає на думку; й(і)мовірно. |
| 11 | Узагальнення, висновки | Таким чином; відтак; отже; тож; у (в) цілому; коротше кажучи; у підсумку; в результаті; у зв’язку з цим виходить; усе це свідчить про те, що… звідси випливає… є зрозумілим, що…з цього ясно, що… є очевидним, що… дозволяє зробити висновок, що…це зводиться до того, що… свідчить про…нарешті; на завершення; сформулюємо висновок; одним словом; підбиваючи підсумки; резюмуючи. |
| 12 | Ілюстрація зазначеного | Наприклад; прикладом може слугувати; наведемо приклад; наведемо найяскравіший приклад; проаналізуємо типові приклади; унаочнимо; візуалізуємо. |
| 13 | Введення нової інформації | Зупинимося детальніше на…; приступимо до…; перейдемо до питання про…; постає (виникає) питання про…; припустімо…; деякі додаткові зауваження стосуються…; кілька слів про перспективи дослідження: … |

**Додаток В**

**Типові помилки в написанні та оформленні наукової роботи[[3]](#footnote-3)**

1. Нечітке, неточне, абстрактне формулювання теми дослідження.
2. Зміст роботи не відповідає плану наукової роботи або не розкриває тему повністю чи в її основній частині.
3. Сформульовані розділи (підрозділи) не відбивають реальну проблемну ситуацію, стан об'єкта.
4. Мета дослідження не пов'язана з проблемою, сформульована абстрактно і не відбиває специфіки об'єкта і предмета дослідження.
5. Тавтологія дієслів при формулюванні завдань дослідження.
6. Не визначена різниця між об'єктом і предметом дослідження.
7. Не досить чітко сформульовано наукову новизну дослідження.
8. Наявність помилок при формулюванні пунктів практичного значення роботи, виклад практичного значення дослідження у вигляді наукової новизни.
9. У науковій роботі вирішуються лише практичні завдання, а теоретичних немає.
10. Перенасичення оглядового розділу цитатами.
11. Автор не виявив самостійності, робота є компіляцією або плагіатом.
12. Не зроблено глибокого і всебічного аналізу сучасних офіційних і нормативних документів, нової спеціальної літератури (останні 5—10 років) з теми дослідження.
13. Аналітичний огляд вітчизняних і зарубіжних публікацій з теми роботи має форму анотованого списку і не відбиває рівня досліджуваності проблеми.
14. Наявність помилок при статистичних підрахунках.
15. Не розкрито зміст та організацію особистого експериментального дослідження (його суть, тривалість, місце проведення, кількість обстежуваних, їхні характеристики), поверхово висвітлено стан практики.
16. Кінцевий результат не відповідає меті дослідження, висновки не відповідають поставленим завданням.
17. Висновки і рекомендації наукової роботи не є новими, оригінальними.
18. Відсутність пропозицій щодо подальшого напряму наукових досліджень.
19. У роботі немає посилань на першоджерела або вказані не ті, з яких запозичено матеріал.
20. Бібліографічний опис джерел у списку використаної літератури наведено довільно, без додержання вимог державного стандарту.
21. Як ілюстративний матеріал використано таблиці, діаграми, схеми, запозичені не з першоджерел, а з підручника, навчального посібника, монографії або наукової статті.
22. Обсяг та оформлення роботи не відповідають вимогам, вона виконана неохайно, з помилками.

**Додаток Г**

**СТИСЛИЙ ОГЛЯД ОСНОВНИХ ЗМІН У НОВІЙ РЕДАКЦІЇ «УКРАЇНСЬКОГО ПРАВОПИСУ» (2019)[[4]](#footnote-4)**

Зміни можна умовно поділити на дві великі групи:

(1) власне зміни у написанні слів (без варіантів) і

(2) варіантні доповнення до чинної норми.

**1. БЕЗ ВАРІАНТІВ**

**проєкт, проєкція**

(так само як *ін’єкція, траєкторія, об’єкт* та інші слова з латинським коренем -ject-)

**плеєр (**play+er), **конвеєр** (convey+er), **феєрверк, Соєр, Хаям, Феєрбах,**

«Звук [j] звичайно передаємо відповідно до вимови іншомовного слова буквою **й**, а в складі звукосполучень [je], [ji], [ju], [ja] буквами **є, ї, ю**, **я**: *бу́єр, конве́єр, пле́єр, фла́єр, лоя́льний, парано́я, плея́да, роя́ль, саквоя́ж, секво́я, фая́нс, феєрве́рк, ін’є́кція, проє́кт, проє́кція, суб’є́кт, траєкторія, фоє́, є́ті, Го́я, Саво́я, Феєрба́х, Ма́єр, Кає́нна, Іса́я, Йога́нн, Рамбує́, Со́єр, Хая́м, Хеєрда́л, Юно́на, Їтс».*

**Дікенс, Те́керей, Бе́кі** (без подвоєння приголосних **-кк-**)

«Буквосполучення **ck**, що в англійській, німецькій, шведській та деяких інших мовах передає звук [k], відтворюємо українською буквою **к**: *Ді́кенс, Ді́кінсон*, *Дже́ксон*, *Те́керей, Бе́кі, Бу́кінгем, Бі́смарк*, *Брю́кнер, Бро́кес, Лама́рк, Што́кманн, Стокго́льм, Ру́дбек, Ше́рлок».*

НАПИСАННЯ РАЗОМ: **мінісукня**, **віцепрезидент**, **ексміністр**, **вебсайт**

«Р а з о м пишемо:

слова з першим іншомовним компонентом, що визначає кількісний (вищий від звичайного, дуже високий або слабкий, швидкий і т.ін.) вияв чого-небудь: **архі-, архи-, бліц-, гіпер-, екстра-, макро-**, **максі-, міді-, мікро-, міні-, мульти-, нано-, полі-, преміум-, супер-, топ-, ультра-, флеш-:** *архіскладнúй, гіпермáркет, екстраклáс, макроеко-нóміка, мікрохвúлі, мультимільйонéр, преміумкла́с, супермáркет, топмéнеджер, топмодéль, ультрамóдний, флешінтерв’ю.*

слова з першим іншомовним компонентом **анти-, контр-, віце-, екс-, лейб-, обер-, штабс-, унтер-**: *антивíрус, контрудáр, віцепрем’є́р, віцекóнсул, ексчемпіо́н, ексмінíстр, експрезидéнт, лейбгвардíєць, лейбме́дик, оберма́йстер, оберофіцéр, оберлейтенáнт, оберпрокурóр, штабскапіта́н, унтерофіце́р,* але за традицією *контр-адмірáл».*

**пів хвилини, пів яблука, пів Києва** (пишемо нарізно без дефіса), але одним словом як цілісне поняття *півострів, півзахисник, півмісяць*

«Невідмінюваний числівник **пів** зі значенням “половина” з наступним іменником — загальною та власною назвою у формі родового відмінка однини пишемо окремо: *пів áркуша, пів годúни, пів відрá, пів мíста, пів огіркá, пів óстрова, пів я́блука, пів я́щика, пів я́ми, пів Єврóпи, пів Кúєва, пів Украї́ни.* Якщо ж **пів** з наступним іменником у формі називного відмінка становить єдине поняття і не виражає значення половини, то їх пишемо разом: *півáркуш, пíвдень, півзáхист, півкóло, півкýля, півмі́сяць, півóберт, півовáл, півострів».*

РОСІЙСЬКІ ПРІЗВИЩА

рос. **Донской → Донський,** рос. **Трубецкой → Трубецький**

виняток **Лев Толстой**

«Прикметникові закінчення російських прізвищ передаються так: Закінчення **-ой** передаємо через **-ий:** *Донськúй, Крутúй, Луговськúй, Полевúй, Соловйо́в-Сєдúй, Боси́й, Трубецькúй,* але *Толстóй.*

ЗМІНИ В ОКРЕМИХ СЛОВАХ

**священник** (як *письменник*)

«Подвоєння приголосних як наслідок їх збігу. 1**.** Подвоєння букв на позначення приголосних маємо, якщо збігаються однакові приголосні:

кореня або основи на -н- (-нь-) і суфіксів -н-(ий) -н-(ій), -ник, -ниц-(я): *день — де́нний, зако́н — зако́нний, кінь — кі́нний, осінь — осі́н-ній, туман – туманний; башта́нник, годи́нник, письме́нник, свяще́нник; віко́нниця, Ві́нниця*; дві букви **н** зберігаємо й перед суфіксом -**ість** в іменниках та прислівниках, утворених від прикметників із двома н: *зако́нний — зако́нність — зако́нно, тума́нний — тума́нність — туманно».*

**Святвечір**

«Р а з о м пишемо:

а) складноскорочені слова (мішані та складові абревіатури) й похідні від них: *адмінресýрс, Міносві́ти, профспі́лка, Святвéчір, …».*

ВЕЛИКА БУКВА

**Назви товарних знаків, марок виробів**

*Автомобілі марки «Жигулі» вироблялися з 1970 по 2014 рік.*

З малої букви, якщо вживається як загальна назва, наприклад: *Він приїхав на старих обшарпаних «жигулях»* (… *на новому блискучому «фольксвагені»*).

**2. ВАРІАНТИ**

(допускається правописна варіантність)

СЛОВА ІНШОМОВНОГО ПОХОДЖЕННЯ

**Вергілій** і **Верґілій, Гео́рг** і **Ґео́рґ, Гулліве́р** і **Ґулліве́р**

«У прізвищах та іменах людей допускається передавання звука [**g**] двома способами: шляхом адаптації до звукового ладу української мови — буквою **г** (*Вергі́лій, Гарсі́я, Ге́гель, Гео́рг, Ге́те, Грегуа́р, Гулліве́р*) і шляхом імітації іншомовного [**g**] — буквою **ґ** (*Верґі́лій, Ґарсі́я, Ге́ґель, Ґео́рґ, Ґе́те, Ґреґуа́р, Ґулліве́р* і т. ін.).».

**аудієнція** і **авдієнція**, **лауреат** і **лавреат** (пор. лавр), **аудиторія** і **авдиторія**

«У словах, що походять із давньогрецької й латинської мов, буквосполучення **au** звичайно передається через **ав**: *автенти́чний, автобіогра́фія, автомобі́ль, а́втор, авторите́т, автохто́н*, *ла́вра, Авро́ра, Маврита́нія, Павло́*. У запозиченнях із давньогрецької мови, що мають стійку традицію передавання буквосполучення au шляхом транслітерації як **ау**, допускаються орфографічні варіанти: *аудіє́нція* і *авдіє́нція, аудито́рія* і *авдито́рія, лауреа́т* і *лавреа́т, па́уза* і *па́вза*, *фа́уна* і *фа́вна*.*»*.

**кафедра** і **катедра, ефір** і **етер, міф** і **міт, Борисфен** і **Бористен**

«Буквосполучення **th** у словах грецького походження передаємо звичайно буквою **т**: *антоло́гія, антрополо́гія, апте́ка, а́стма, бібліоте́ка, католи́цький, теа́тр, тео́рія, ортодо́кс, ортопе́дія, Амальте́я, Промете́й, Те́кля, Таї́сія, Теодо́р*. У словах, узвичаєних в українській мові з **ф**, допускається орфографічна варіантність на зразок: *ана́фема* і *ана́тема*, *дифіра́мб* і *дитира́мб*, *ефі́р* і *ете́р*, *ка́федра* і *кате́дра*, *логари́фм* і *логари́тм*, *міф, міфоло́гія* і *міт, мітоло́гія*, *Агата́нгел* і *Агафа́нгел*, *Афі́ни* і *Ате́ни*, *Борисфе́н* і *Бористе́н*, *Демосфе́н* і *Демосте́н*, *Ма́рфа* і *Ма́рта*, *Фесса́лія* і *Тесса́лія* та ін.».

УКРАЇНСЬКІ Й ДАВНО ЗАСВОЄНІ СЛОВА

**і́рій** і **и́рій, і́род** і **и́род**

На початку слова звичайно пишемо **і** …*.*

Деякі слова мають варіанти з голосним **и:** *і́рій* і *и́рій, і́род* і *и́род* (‘дуже жорстока людина’).

ВАРІАНТНІ ФОРМИ РОДОВОГО ВІДМІНКА

**ра́дості** й **ра́дости, любо́ві** й **любо́ви, Білору́си** й **Білору́си**

«Іменники на -**ть** після приголосного, а також слова *кров, любо́в, о́сінь, сіль, Русь, Білору́сь* у родовому відмінку однини можуть набувати як варіант закінчення **-и**: *гі́дности, незале́жности, ра́дости, сме́рти, че́сти, хоро́брости; кро́ви, любо́ви, о́сени, со́ли, Ру́си́, Білору́си*».

**Додаток Д**

**ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ БІБЛІОГРАФІЧНИХ ЗАПИСІВ[[5]](#footnote-5)**

**у позатекстовому списку бібліографічних посилань відповідно до вимог ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання»**

**з поправками (код УКНД 01.140.40)**

***Поправки й уточнення до оформлення бібліографічних записів:***

* *у складі вихідних даних може не вказуватися найменування (ім’я) видавця;*
* *для електронних ресурсів за наявності і гіперпосилання (http://...), і цифрового ідентифікатора DOI краще, щоб було вказано саме номер DOI;*
* *можна не наводити відомості про серію видання книги (наприклад, Серия «100 главных книг» та ін.) та Міжнародний стандартний номер (ISSN, ISBN тощо);*
* *повернено пробіли перед двокрапками, крапкою з комою в уточненнях про тип видання (монографія, підручник, дисертація тощо), у відомостях про видавника;*
* *назви міст, де видано джерело, обов’язково пишуться повністю;*
* *у поданні джерела, що є частиною іншого (частина книги, періодичного видання, збірника тощо), обов’язково виділяти курсивом книгу/журнал, частиною якого є певний матеріал;*
* *відомості «навчальний посібник», «для студентів вузів» краще не скорочувати (уточнення про студентів можна взагалі прибирати, залишаючи лише «підручник/навчальний посібник»);*
* *для книг, де 1–3 автори, необхідно вказувати прізвища автора/всіх двох(трьох) на початку джерела; для книг, де автором є 4 та більше осіб, після знака / вказується прізвище першого та додається та ін. (et al. – для англомовних);*
* *назви періодичних видань необхідно розписувати, наприклад: Вісник Книжкової палати, Науковий вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка (це особливо стосується слів «вісник», «журнал», «наукові записки» тощо);*
* *дещо змінено оформлення в збірнику дати й місця проведення конференції;*
* *знак // використовується в оформленні архівних документів для відділення об’єкта посилання від пошукових даних (тобто відділення назви матеріалу від назви архіву).*

**1 автор (без редактора)**

1. Федорова Л.Д. З історії пам’яткоохоронної та музейної справи у Наддніпрянській Україні. 1870-ті – 1910-ті рр. Київ, 2013. 373 с.
2. Скидан О.В. Аграрна політика в період ринкової трансформації : монографія. Житомир : ЖНАЕУ, 2008. 375 с.

**1 автор (з редактором)**

1. Воробей П.А. Кримінальна відповідальність за незаконну торговельну діяльність : монографія / за ред. В.К. Матвійчука. Київ : Укр. академія внутр. справ, 1996. 116 с.

**2-3 автори (без редактора)**

1. Пичугина Т.С., Баранов П.Ю. Модель возведения комплекса объектов (расчет эффективности капитальных вложений). Харьков, 1985. 136 с.
2. Лусь В.І., Киркач Т.Є., Мандріченко О.Є. Практикум з нарисної геометрії : навчальний посібник. Харків : ХНУМГ ім. О.М. Бекетова, 2014. 118 с.
3. Zhovinsky E.Ya., Kryuchenko N.O., Paparyha P.S. Geochemistry of environment al objects of the Carpathian biosphere reserve. Kyiv, 2013. 100 p.

**4 й більше авторів (без редактора)**

1. Методика нормування ресурсів для виробництва продукції рослинництва / В.В. Вiтвіцький та ін. Київ : Украгропромпродуктивність, 2006. 106 с.
2. Основи марикультури / І.І. Грициняк та ін. Київ : ДІА, 2013. 172 с.
3. Electrodes of conductive metallic oxides / J.M. Honig et al. Amsterdam : Elsevier, 1980. 260 р.

**2 та більше авторів (з редактором)**

1. Методи підвищення природної рибопродуктивності ставків / А.І. Андрющенко та ін. ; за ред. М.В. Гринжевського. Київ : Знання, 1998. 124 с.
2. Закон України «Про Національну поліцію»: науково-практичний коментар / О.І. Безпалова та ін. ; за заг. ред. В.В. Сокуренка ; передм. В.В. Сокуренка. Харків, 2016. 408 с.

**Видання за редакцією, укладачі, упорядники**

1. Доклінічні дослідження ветеринарних лікарських засобів / за ред. І.Я. Коцюмбаса. Львів : Тріада плюс, 2006. 360 с.
2. Експлуатація і технічне обслуговування газорозподільчих станцій магістральних газопроводів / відп. ред. А.А. Руднік. Київ, 2003. 370 с.
3. Правова основа діяльності органів державної влади : збірник нормативних актів / упоряд. П.М. Любченко. Харків : ФІНН, 2010. 303 с.

**Автор і перекладач**

1. Котлер Ф. Основы маркетинга : учебное пособие / пер. с англ. В.Б. Боброва. Москва, 1996. 698 с.
2. Брігхем Є.В. Основи фінансового менеджменту / пер. з англ. В.В. Біленького та ін. Київ : Молодь, 1997. 998 с.

**Колективний автор / без автора (збірники, матеріали конференцій)**

1. Україна в цифрах. 2007 : статистичний збірник / Державний комітет статистики України. Київ, 2008. С. 185–191.
2. Софія Київська: Візантія. Русь. Україна. Вип. ІІ. Київ, 2012. 464 с.
3. Ресурсосбережение и энергоэффективность инженерной инфраструктуры урбанизированных территорий и промышленных предприятий : материалы II Международной научно-технической интернет-конференции, г. Харьков, 2–27 февраля 2016 г. Харьков, 2016. 150 с.
4. Органічне виробництво і продовольча безпека : зб. матеріалів доп. учасників ІІІ Міжнар. наук.-практ. конф. / Житомирський нац. агроекол. ун-т. Житомир : Полісся, 2015. 648 с.

**Багатотомне видання**

1. Ушинський К.Д. Людина як предмет виховання. Спроба педагогічної антропології: вибрані твори. Київ : Рад. школа, 1983. Т. 1. 480 с.
2. Юридична енциклопедія : в 6 т. / за ред. Ю.С. Шемшученка. Київ : Укр. енциклопедія» ім. М.П. Бажана, 2001. Т. 3 : К – М. 792 с.
3. Франко І. Твори. У 50 т. Т. 45. Київ, 1986. 480 с.
4. Енциклопедія історії України : в 10 т. / ред. рада : В.М. Литвин (гол.) та ін. ; Ін-т історії України НАН України. Київ : Наукова думка, 2005. Т. 9. 300 с.

**Частина видання**

***Розділ книги***

1. Наумов М.С. Напрями впливу інтелектуалізації економіки на розвиток ринкових відносин в Україні. *Трансформаційні процеси в* *суспільстві в умовах інформаційної економіки* :монографія/В.П.Решетило, М.С. Наумов, Ю.В. Федотова. Харків, 2014. С. 213–241.
2. Саблук П.Т. Напрямки розвитку економіки в аграрній сфері виробництва. *Основи аграрного підприємництва* / за ред. М.Й. Маліка. Київ, 2000. С. 5–15.

***Стаття в журналі, газеті***

* 1. Яцків Я.С., Радченко А.І. Про ефективність видання наукових журналів в Україні. *Вісник Національної академії наук України*. 2012. № 6. С. 62–67.
	2. Мозоль А.П. Злочинність мігрантів (кримінологічна характеристика). *Вісник Університету внутрішніх справ. Серія «Право»*. 1999. Вип. 7.Ч. 2. С. 112–119.
	3. Аврамцев О. Хронограф: події в історії. *Слобідський край*. 2015. 27 січня. С. 8.
	4. Dankevych Ye.M., Dankevych V.Ye., Chaikin O.V. Ukraine agricultural land market formation preconditions. *Acta Universitatis Agriculturae et* *Silviculturae Mendelianae Brunensis*. 2017. Vol. 65.№1. P. 259–271.

***Тези доповідей у матеріалах конференцій***

1. Скальський В.Р. Становлення методу акустичної емісії в установах Західного наукового центру. *Теорія і практика раціонального проектування, Виготовлення і експлуатації машинобудівельних конструкцій* : праці міжнар. наук.-техн. конф., м. Львів, 11–13 листопада 2010 р. Львів, 2010. С. 9–10.
	1. Борисова В.І. Зміст заповіту. *Проблеми цивільного права та процесу* : матеріали наук.-практ. конф., присвяченої пам’яті проф. О.А. Пушкіна, 27 травня 2016 р. Харків : ХНУВС, 2016. С. 20–24.

**Електронні ресурси**

1. Наукові публікації і видавнича діяльність НАН України. Київ, 2007. URL: http://www.nas.gov.ua/publications (дата звернення: 19.03.2014).
2. Вільчик Т.Б. Відповідальність адвоката перед клієнтом: напрями гармонізації законодавства України до європейських стандартів. *Форум права*. 2016. №1. С. 30–36. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP\_index.htm\_2016\_1\_7.pdf (дата звернення: 20.09.2016).
3. Харківський національний університет внутрішніх справ. *Вікіпедія: вільна* *енциклопедія*. URL: [https://uk.wikipedia.org/wiki/Харківський](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D0%B0%D1%80%D0%BA%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9) національний університет внутрішніх справ (дата звернення: 15.09.2016).
4. Що таке органічні продукти і чим вони кращі за звичайні? *Екологія* *життя* : веб-сайт. URL: http://www.eco-live.com.ua (дата звернення: 12.10.2017).
5. Axak N. Development of multi-agent system of neural network diagnostics and remote monitoring of patient. *Eastern-European Journal of* *Enterprise Technologies*. 2016. Vol. 4.№9(82). P. 4–11. DOI: 10.15587/1729-4061.2016.75690.
6. Кожухівський А.Д. Імітаційне моделювання систем масового обслуговування [Електронний ресурс] : практикум / Черкаський держ. технол. ун-т. Черкаси, 2009. 1 електрон. опт. диск (CD-R).

**Дисертації та автореферати**

*(може не вказуватися місце захисту дис. та повна назва спеціальності)*

1. Черевко П.П. Створення юридичних осіб приватного права : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.03. Київ, 2008. 225 с.
2. Савченко Л.А. Особисті права та обов’язки батьків і дітей за сімейним законодавством України : автореф. дис. … канд. юрид. наук : 12.00.03. Київ, 1997. 27 с.
3. Дутко А.О. Юридичні конструкції та їх використання в законотворчій практиці України : автореф. дис. … канд. юрид. наук : 12.00.01 «Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень» ; Львівський держ. ун-т внутр. справ. Львів, 2010. 20 с.

**Закони та інші нормативні документи**

1. Конституція України : Закон України від 28 червня 1996 р. 254к/96-ВР / Верховна Рада України. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.
2. Про Національну поліцію : Закон України від 2 липня 2015 р. № 580-VIII / Верховна Рада України. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19> (дата звернення: 26.08.2016).
3. Про Стратегію сталого розвитку «Україна – 2020» : Указ Президента України від 12 січня 2015 р. № 5/2015 / Президент України. *Офіційний вісник* *Президента України*. 2015. № 2. С. 14. Ст. 154.
4. Загальна декларація прав людини : прийнята і проголошена резолюцією 217 A (III) Генеральної Асамблеї ООН від 10 грудня 1948 р. *База Даних* *«Законодавство* *України»*. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\_015 (дата звернення: 26.08.2016).
5. Концепція Державної цільової програми розвитку аграрного сектору економіки на період до 2020 року : проект / Міністерство аграрної політики та продовольства України. URL: http://minagro.gov.ua/apk?nid=16822 (дата звернення: 13.10.2017).
6. Гражданский кодекс Республики Беларусь. Минск : Национальный центр правовой информации республики Беларусь, 1999. 442 с.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1993 г. 51-ФЗ. *Российская газета*. 1994. 8 декабря. № 238–239. Ст. 1551.

**Інші документи**

***Архівні матеріали***

1. Науковий архів Інституту історії України НАН України. Ф. 2. Оп. 3. Спр. 170. № 1. Арк. 5.
2. Приветственный адрес в честь 50-летия творческой и научно-педагогической работы А.Н. Бекетова от ректора ХИИКСа // Музейный комплекс Харьков. нац. ун-та гор. хоз-ва им. А.Н. Бекетова. Осн. Ф. 125. Вх. инв. № 225.
3. Заява приват-доцента по кафедрі філософії Київського університету П. Свєтлова від 23.10.1919 про необхідність читання курсу гносеології // Державний архів м. Києва. Ф. 16. Оп. 469. Спр. 381. 13 арк.

***Стандарти***

1. ДСТУ ISO 9001: 2001. Системи управління якістю. [Чинний від 2001-06-27]. Київ, 2001. 24 с. (Інформація та документація).
2. СОУ-05.01-37-385:2006. Вода рибогосподарських підприємств. Загальні вимоги та норми. Київ : Міністерство аграрної політики України, 2006. 15 с. (Стандарт Мінагрополітики України).
3. Аппаратура радиоэлектронная бытовая. Входные и выходные параметры и типы соединений. Технические требования. М., 2001. 27 с.

***Патенти, свідоцтва***

1. Люмінісцентний матеріал : пат. 25742 Україна : МПК6 С09К11/00, G 01Т1/28, G 21НЗ/00. № 200701472 ; заявл. 12.02.07 ; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с.
2. А. с. 1417832 СССР, МКИ A 01 F 15/00. Стенка рулонного пресс-подборщика / В.Б. Ковалев, В.Б. Мелегов. № 4185516 ; заявл. 22.01.87 ; опубл. 23.08.88, Бюл. № 31.

***Препринти***

1. Панасюк М.І., Скорбун А.Д., Сплошной Б.М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль : Ін-т пробл. безпеки АЕС НАН України, 2006. 7 с. (Препринт. НАН України, Ін-т пробл. безпеки АЕС; 06-1).

***Каталоги***

1. Національна академія наук України. Анотований каталог книжкових видань 2008 року. Київ : Академперіодика, 2009. 444 с.

***Додаток Е***

**Програмові вимоги з курсу**

**«Українська мова за професійним спрямуванням»**

1. Загальне поняття про мову, мовлення і мовну культуру. Мова і суспільство, функції мови.

2. Українська мова серед інших мов. Основні риси української мови, які вирізняють її з-поміж інших слов’янських мов.

3. Українське законодавство про мову, державний статус української мови. Мовна ситуація і мовна політика в Україні, престиж української мови.

4. Походження та основні етапи розвитку української мови. Історія лінгвоциду в Україні. Українська мова у світі.

5. Українська літературна мова як унормована форма загальнонародної мови української нації. Основні риси літературної мови. Внесок Т. Шевченка та І. Котляревського у формування сучасної української літературної мови.

6. Взаємозв’язок української літературної мови та її діалектів. Усна та писемна форми мови, їх особливості.

7. Культура мови — складовий елемент загальної культури людини. Основні ознаки культури мовлення.

8. Мовна норма — центральне поняття теорії культури мови. Основні критерії мовної норми, її суспільний характер. Норма і варіантність.

9. Типи мовних норм. Графічні норми. Український алфавіт.

10. Орфографічні норми (вживання великої літери, м’якого знака, апострофа, подвоєння та подовження приголосних, спрощення в групах приголосних, правопис префіксів, складних слів і слів іншомовного походження, зміни приголосних при словотворенні та словозміні).

11. Орфоепічнінормиі поширені відхилення від них. Наголос в українській мові. Складні випадки наголошування.

12. Морфологічні нормиі поширені відхилення від них. Відмінювання слів різної частиномовної належності.

13. Синтаксичні та пунктуаційні норми, поширені відхилення від них. З'ясування ролі порядку слів у вираженні змісту речення. Побудова простих речень, ускладнених однорідними і відокремленими членами речення, вставними словами і словосполученнями. Трансформація складних сполучникових речень у безсполучникові і навпаки. Спостереження над реченнями з прямою і непрямою мовою та вживанням цитат.

14. Основні словники та довідники, у яких фіксуються мовні норми: орфографічні, орфоепічні, лексичні, пунктуаційні та ін.

15. Точність мовияк одна з основних її комунікативних ознак. Умови досягнення точності.

16. Логічність мови. Зв'язок логічності мови з її точністю. Аналіз поширених випадків порушення логічності мови, шляхи їх усунення.

17. Багатство й різноманітність мовлення як одна з основних ознак мовної культури.

18. Чистота мови.Поняття чистоти мови на орфоепічному рівні і на рівні слововживання.

19. Образність і виразність мови. Роль художніх засобів у формування виразності та образності.

20. Поняття мовного стилю. Загальна характеристика функціональних стилів сучасної української літературної мови: сфера функціонування, основні ознаки, мовні засоби і підстилі.

21. Офіційно-діловий стиль як різновид літературної мови, що обслуговує офіційно-ділову і професійну діяльність мовців, його основні мовні засоби і підстилі.

22. Ділові папери, їх основні види. Загальні вимоги до мови ділових паперів.

23. Класифікація документів за призначенням. Документи щодо особового складу, їх загальна характеристика (автобіографія, резюме, заява, скарга, характеристика та ін.).

24. Довідково-інформаційні документи, їх загальна характеристика (довідка, доповідна й пояснювальна записки, звіт, протокол, витяг з протоколу, запрошення, оголошення, лист та ін.).

25. Обліково-фінансові документи, їх загальна характеристика (доручення, розписка та ін).

26. Організаційні документи, їх загальна характеристика (інструкція, правила, статут та ін.).

27. Розпорядчі документи (наказ, витяг із наказу, розпорядження та ін).

28. Науковий стиль сучасної української літературної мови, його мовні ознаки та підстилі.

29. Загальні вимоги до підготовки наукових робіт різного типу (анотація, реферат, наукова стаття, дисертаційне дослідження, монографія).

30. Спілкування як основа життєдіяльності й професійних стосунків людей. Етикет ділового мовлення.

31. Мовленнєвий етикет українців. Словесні формули ввічливості.

32. Види й жанри прилюдних виступів залежно від змісту, призначення, способу проголошення та обставин спілкування.

33. Культура публічної монологічної мови. Доповідь ділова, звітна, політична. Основні вимоги до доповідей.

34. Промова як усний виступ з метою висвітлення певної інформації та впливу на розум, почуття й волю слухача. Основні вимоги до промови. Види промов: мітингова, ділова, ювілейна.

35. Лекція як форма пропаганди наукових знань. Складові частини лекції.

36. Культура професійної діалогічної мови. Ділова бесіда як різновид професійної діалогічної мови.

37. Дискусія, етика професійного дискутивно-полемічного спілкування.

38. Культура телефонного діалогу, структура телефонної розмови.

39. Підготовка тексту виступу. Збирання та нагромадження інформації. Значення ілюстрацій різних видів.

40. Форми підготовки прилюдного виступу (план і розгорнутий план виступу, тези виступу та ін.)

41. Способи викладу матеріалу. Вимоги до вибору і кількості аргументів у виступі.

42. Роль вербальних і невербальних засобів спілкування у процесі виголошування виступу.

43. Індивідуальний стиль мовлення, його складові частини.

44. Поняття про термін, його ознаки.

45. Загальне поняття про термінологічні словники, характеристика основних українських словників, які фіксують фахову термінологію.

46. Використання власне українських та запозичених термінів у професійній діяльності.

47. Професійна лексика та її вживання у фаховому мовленні.

48. Термінологія, пов'язана з майбутньою спеціальністю. Особливості семантики, правопису та вимови.
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