

Карпатський національний університет імені Василя Стефаника
Економічний факультет
Кафедра фінансів

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

**на здобуття першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
на тему: «Фінансовий стан підприємства та напрями його
удосконалення (на прикладі КП «Сервіс Паркування»)»**

Виконав: студент 4 курсу, групи ФБС-41
спеціальності 072 «Фінанси, банківська
справа та страхування»

Рига О.О.

(прізвище та ініціали)

Керівник Дмитровська В.С.

к.е.н., доцент кафедри фінансів

(прізвище та ініціали, науковий ступінь, вчене
звання)

Рецензент _____

(прізвище та ініціали, місце роботи, посада)

Івано-Франківськ - 2026 р.

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ОЦІНКИ ФІНАНСОВОГО СТАНУ ПІДПРИЄМСТВА	6
1.1. Економічна сутність та значення фінансового стану підприємства.....	6
1.2. Нормативно-правове регулювання та інформаційне забезпечення фінансового аналізу	11
1.3. Методичні підходи до оцінки фінансового стану підприємства	15
РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ ФІНАНСОВОГО СТАНУ КП «СЕРВІС ПАРКУВАННЯ»	22
2.1. Організаційно-економічна характеристика діяльності КП «Сервіс паркування»	22
2.2. Горизонтальний та вертикальний аналіз балансу підприємства.....	26
2.3. Аналіз показників фінансового стану підприємства	30
РОЗДІЛ 3. НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ ФІНАНСОВОГО СТАНУ КП «СЕРВІС ПАРКУВАННЯ».....	35
3.1. Ідентифікація ключових проблем та фінансових ризиків КП «Сервіс паркування»	35
3.2. Шляхи удосконалення фінансового стану та підвищення показників прибутковості КП «Сервіс паркування».....	40
ВИСНОВКИ	47
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	50
ДОДАТКИ.....	55

ВСТУП

Актуальність теми дослідження. Сучасний етап розвитку національної економіки України супроводжується складними трансформаційними процесами, посиленням ринкової конкуренції та впливом жорстких макроекономічних викликів. У таких умовах забезпечення стабільного функціонування будь-якого суб'єкта господарювання неможливе без формування надійної фінансової бази. Фінансовий стан підприємства є комплексним індикатором його економічної життєздатності, конкурентоспроможності та ділової активності. Він відображає здатність компанії своєчасно розраховуватися за своїми зобов'язаннями, підтримувати необхідний рівень ліквідності, створювати прибуток і забезпечувати розширене відтворення капіталу.

Важливість глибокого розуміння та безперервного моніторингу фінансового стану зумовлена тим, що він слугує ключовим орієнтиром для широкого кола зацікавлених сторін. Для внутрішнього менеджменту об'єктивний фінансовий аналіз є безальтернативним базисом для прийняття як поточних, так і довгострокових управлінських рішень. Для зовнішніх контрагентів – це головний критерій оцінки надійності партнера, гарантія повернення вкладених коштів та маркер рівня фінансового ризику. Своєю чергою, для держави та місцевих громад стійкий фінансовий стан підприємств є запорукою стабільного виконання податкових зобов'язань і систематичного наповнення бюджетів усіх рівнів.

Особливої уваги в контексті управління фінансами потребують комунальні підприємства. Будучи специфічними суб'єктами господарювання, вони виконують подвійну функцію. З одного боку, забезпечують задоволення критичних інфраструктурних та соціальних потреб територіальних громад, а з іншого – змушені діяти на ринкових принципах, прагнучи до самоокупності та прибутковості. У процесі фінансової децентралізації відповідальність за ефективність роботи таких підприємств повністю лягла на органи місцевого

самоврядування. Неефективне управління фінансами комунального сектора призводить до надмірного навантаження на місцеві бюджети у вигляді дотацій та субвенцій, що є економічно нераціональним.

Головною метою дослідження є теоретичне обґрунтування методичних засад аналізу фінансового стану підприємства, проведення комплексної оцінки фінансових показників Комунального підприємства «Сервіс паркування» та розробка практичних рекомендацій щодо напрямів їх удосконалення.

Для досягнення поставленої мети сформовано такі взаємопов'язані завдання:

- 1) дослідити економічну сутність та значення фінансового стану в системі управління підприємством;
- 2) систематизувати інформаційне забезпечення і методичні підходи до проведення фінансового аналізу;
- 3) надати організаційно-економічну характеристику КП «Сервіс паркування»;
- 4) здійснити аналіз майнового стану, ліквідності та платоспроможності досліджуваного підприємства;
- 5) оцінити показники фінансової стійкості, ділової активності й рентабельності;
- 6) виявити ключові проблеми, що стримують фінансовий розвиток підприємства, та ідентифікувати потенційні фінансові ризики;
- 7) обґрунтувати конкретні заходи щодо оптимізації структури капіталу та підвищення рівня фінансової незалежності;
- 8) розробити пропозиції щодо впровадження інноваційних інструментів для зміцнення фінансової бази підприємства.

Об'єктом дослідження є процес оцінки фінансового стану підприємства та напрями його удосконалення.

Предметом дослідження є сукупність теоретичних засад та практичних інструментів оцінки і напрямів удосконалення фінансового стану підприємства.

Методи дослідження. Методологічну основу роботи складають фундаментальні положення сучасної економічної науки, теорії фінансів підприємств і фінансового аналізу. У процесі написання роботи застосовувався комплекс загальнонаукових та спеціальних методів, що дозволило забезпечити об'єктивність і достовірність отриманих результатів.

Серед них:

1. метод логічного узагальнення та абстрагування – при розкритті сутності фінансового стану і його складових;
2. методи горизонтального і вертикального аналізу – для дослідження динаміки та структури активів і пасивів підприємства;
3. коефіцієнтний метод – для розрахунку відносних показників ліквідності, фінансової стійкості, ділової активності та рентабельності;
4. метод порівняння – для зіставлення фактичних показників діяльності з нормативними значеннями і показниками попередніх періодів;
5. графічний і табличний методи – для наочного та структурованого відображення аналітичних даних.

Інформаційною базою дослідження є нормативно-правові акти України з питань регулювання фінансово-господарської діяльності підприємств, національні положення (стандарти) бухгалтерського обліку, наукові праці та публікації вітчизняних і зарубіжних вчених-економістів, матеріали фахових видань. Практична частина дослідження ґрунтується на офіційній фінансовій звітності: баланс, звіт про фінансові результати.

Структура та обсяг роботи. Кваліфікаційна робота складається зі вступу, трьох розділів основного тексту, висновків, списку використаних джерел та додатків. Загальний обсяг роботи становить 59 сторінок. Робота містить 9 таблиць. Список використаних джерел налічує 43 найменування.

РОЗДІЛ 1

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ОЦІНКИ ФІНАНСОВОГО СТАНУ ПІДПРИЄМСТВА

1.1. Економічна сутність та значення фінансового стану підприємства

В умовах динамічної трансформації ринкового середовища та зростання макроекономічної нестабільності, забезпечення ефективного, безперебійного та прибуткового функціонування суб'єктів господарювання стає неможливим без глибокого розуміння їхньої фінансової позиції. Фундаментальною основою для прийняття будь-яких стратегічних управлінських рішень виступає комплексна оцінка фінансового стану підприємства. Саме ця оцінка дозволяє ідентифікувати наявні диспропорції у структурі капіталу, оптимізувати грошові потоки та завчасно запобігти ризикам неплатоспроможності чи ймовірного банкрутства.

Історичний розвиток поняття «фінансовий стан» тісно пов'язаний з еволюцією бухгалтерського обліку та фінансового аналізу, коріння якого сягають праць європейських вчених XVII-XIX століть. Фундаментальні засади аналізу фінансових показників були закладені Жаком Саварі, а згодом поглиблені Джузеппе Чербоні та Йоганном Фрідріхом Шером, які розробили основи економічного аналізу балансу [8].

Проте сучасна парадигма фінансового менеджменту і аналізу розглядає фінансовий стан не просто як визначення обсягів активів і пасивів на певну звітну дату. Це складна, багатовимірна, інтегрована економічна категорія, що відображає здатність підприємства до саморозвитку, створення доданої вартості та адаптації до змін зовнішнього середовища.

У сучасній вітчизняній та зарубіжній економічній науці не існує єдиного, універсального трактування визначення «фінансовий стан підприємства», що зумовлено багатогранністю цього явища, складністю фінансових процесів та різними дослідницькими акцентами, які розставляють науковці у своїх працях. З огляду на це, доцільно здійснити глибокий порівняльний аналіз існуючих

підходів [9].

Зокрема, професор А. М. Поддєрьогін у своїх фундаментальних працях з фінансів підприємств визначає фінансовий стан як комплексне поняття, що є результатом взаємодії всіх елементів системи фінансових відносин підприємства. Воно визначається сукупністю виробничо-господарських факторів і характеризується системою показників, які відображають наявність, розміщення та використання фінансових ресурсів [10]. Цей підхід є класичним для вітчизняної фінансової школи, оскільки акцентує увагу на тому, що фінансовий стан є індикатором якості управління ресурсами на всіх стадіях операційного, інвестиційного та фінансового циклів. Підприємство в цьому контексті розглядається як відкрита система, що постійно обмінюється ресурсами із зовнішнім середовищем [9].

Свою чергою, І. О. Бланк трактує фінансовий стан як рівень збалансованості окремих структурних елементів активів і капіталу підприємства, а також рівень ефективності їх використання. У цьому визначенні підкреслюється структурний та оптимізаційний аспект – гармонізація між джерелами фінансування (власним, залученим і позиковим капіталом) та напрямками їх розміщення (необоротними, оборотними активами, фінансовими інвестиціями). Збалансованість означає дотримання золотого правила фінансування, згідно з яким довгострокові активи повинні фінансуватися виключно за рахунок довгострокових джерел капіталу [11].

Відомий економіст Г. В. Савицька розглядає фінансовий стан як економічну категорію, яка відображає стан капіталу в процесі його кругообігу та спроможність суб'єкта господарювання до подальшого саморозвитку на фіксований момент часу. Таке розуміння вводить яскраво виражений динамічний аспект: капітал підприємства ніколи не перебуває у спокої; він перебуває у постійному русі, безперервно проходячи стадії постачання (трансформація грошей у сировину), виробництва (трансформація сировини у готову продукцію) та збуту (перетворення готової продукції назад у грошову форму з приростом у вигляді прибутку). Саме безперебійність, швидкість та

ефективність цього кругообігу гарантують фінансову стабільність суб'єкта господарювання [12].

Синтезуючи наведені наукові підходи, можна стверджувати, що фінансовий стан підприємства – це інтегральна вартісна характеристика його фінансово-господарської діяльності. Вона визначається ступенем забезпеченості підприємства необхідними фінансовими ресурсами, доцільністю їх розміщення, ефективністю використання, здатністю своєчасно відповідати за своїми зобов'язаннями, підтримувати належний рівень ліквідності, фінансової незалежності, а також отримувати прибуток, достатній для здійснення розширеного відтворення і задоволення інтересів власників.

Внутрішня архітектура фінансового стану як складної економічної системи формується з кількох ключових елементів, які перебувають у тісному взаємозв'язку. Ці елементи виступають індикаторами «здоров'я» корпоративної системи [13]:

1. Прибутковість (рентабельність): відображає здатність підприємства створювати чистий дохід на вкладений власний капітал, сукупні активи і здійснені операційні витрати. Прибутковість є фундаментальною умовою довгострокового виживання [13].

2. Ліквідність: характеризує здатність активів підприємства швидко трансформуватися у грошові кошти без суттєвої втрати своєї балансової вартості для покриття поточних зобов'язань [14].

3. Платоспроможність: більш широке поняття порівняно з ліквідністю, що означає спроможність суб'єкта господарювання своєчасно та в повному обсязі розраховуватися за всіма своїми зовнішніми фінансовими зобов'язаннями перед кредиторами, банківськими установами, бюджетом та власним персоналом.

4. Фінансова стійкість: відображає ступінь незалежності підприємства від зовнішніх джерел фінансування. Вона гарантує здатність компанії зберігати фінансову рівновагу своїх активів і пасивів в умовах постійного впливу дестабілізуючих макроекономічних та мікроекономічних факторів [14].

5. Ділова активність: характеризує інтенсивність використання наявних матеріальних, нематеріальних та фінансових ресурсів (швидкість обороту капіталу). Швидкий оборот активів дозволяє підприємству отримувати більше прибутку з кожної гривні інвестованого капіталу [14].

Формування фінансового стану підприємства не відбувається ізольовано. Воно здійснюється під постійним впливом сукупності факторів, які в економічній теорії прийнято класифікувати як екзогенні (зовнішні, незалежні від діяльності керівництва) та ендогенні (внутрішні, контрольовані підприємством) (табл. 1.1).

Таблиця 1.1

Класифікація базових факторів впливу на фінансовий стан підприємства

Група факторів	Характеристика та механізм впливу на суб'єкт господарювання
1	2
Екзогенні фактори макrorівня	Макроекономічні тенденції: фаза економічного циклу (рецесія чи зростання), рівень інфляції (що призводить до знецінення оборотних коштів), динаміка ВВП, волатильність валютних курсів (критично для імпортозалежних та експортоорієнтованих підприємств), облікова ставка центрального банку (визначає вартість позикового капіталу). Політико-правові: стабільність законодавчої бази, податковий тиск, митне регулювання. Форс-мажорні: військові конфлікти, пандемії.
Екзогенні фактори мезорівня	Ринкові та галузеві: рівень конкуренції на цільових ринках, ємність ринку, наявність бар'єрів входу, платоспроможний попит кінцевих споживачів, життєвий цикл галузі.
Ендогенні фактори (управлінські та операційні)	Управлінські: рівень компетенції та кваліфікації топ-менеджменту, якість корпоративного управління, наявність обґрунтованої фінансової та маркетингової стратегії. Операційні: структура собівартості продукції (частка постійних та змінних витрат), рівень ресурсоемності та енергоемності виробництва, ефективність маркетингової політики, гнучкість політики ціноутворення.

Продовження табл. 1.1

1	2
Ендогенні фактори (фінансові та технологічні)	Фінансові: структура капіталу (співвідношення власного та позикового), дивідендна політика, політика управління оборотними активами (управління дебіторською заборгованістю та виробничими запасами), рівень фінансового левериджу. Технологічні: ступінь зносу основних засобів, інноваційна активність, рівень автоматизації виробництва, продуктивність праці.

Складено за даними [14; 15]

Очевидно, що підприємство як відкрита соціоекономічна система не має прямих інструментів впливу на екзогенні фактори. Воно не може змінити податкову політику держави чи зупинити глобальну інфляцію. Проте воно здатне та зобов'язане адаптуватися до них через розбудову потужної системи ризик-менеджменту, хеджування валютних ризиків та стратегічного планування. Натомість ендогенні фактори є повністю контрольованими керівництвом, і саме вони формують базис для внутрішньої оптимізації фінансового стану. Ефективний менеджмент здатний мінімізувати негативний вплив зовнішнього середовища шляхом раціонального управління внутрішніми резервами [16].

Значення об'єктивної оцінки фінансового стану в сучасних умовах важко переоцінити, оскільки вона задовольняє інформаційні потреби широкого кола зацікавлених осіб – стейкхолдерів. Для внутрішніх стейкхолдерів (власників, засновників, ради директорів, топ-менеджменту) оцінка фінансового стану слугує головним індикатором ефективності обраної бізнес-моделі. Вона дозволяє оцінити ступінь виконання стратегічних планів, допомагає прийняти рішення щодо розподілу чистого прибутку і є базою для розробки антикризових програм або планів агресивного масштабування бізнесу [14].

Для зовнішніх стейкхолдерів результати оцінки мають не менш критичне значення. Інвестори на основі фінансового стану визначають рівень ризику

інвестування в корпоративні права компанії та прогнозують дохідність акцій. Банківські установи та інші кредитори оцінюють платоспроможність, рівень забезпечення кредиту та ймовірність настання дефолту. Постачальники товарів і послуг аналізують ліквідність підприємства для прийняття рішення щодо можливості надання комерційного (товарного) кредиту чи необхідності вимагати 100% передоплати. Державні органи, зокрема, Державна податкова служба, здійснюють моніторинг фінансового стану з метою оцінки бази оподаткування, виявлення ознак фіктивного банкрутства чи ухилення від сплати податків [14].

Таким чином, фінансовий стан є ключовим маркером життєздатності та конкурентоспроможності підприємства. Без глибокого розуміння його природи, будь-які спроби управління капіталом підприємства перетворюються на хаотичний процес, позбавлений стратегічного бачення, що неминуче веде до збитків для компанії.

1.2. Нормативно-правове регулювання та інформаційне забезпечення фінансового аналізу

Здійснення об'єктивного аналізу фінансового стану підприємства вимагає не лише наявності адекватного методологічного інструментарію, але й жорсткого нормативно-правового базису і якісного інформаційного поля. Ці два фундаментальні компоненти створюють інституційні рамки, у межах яких створюються, верифікуються та обробляються первинні дані, гарантуючи їхню достовірність, прозорість і правомірність використання в аналітичному процесі.

Нормативно-правове регулювання фінансової діяльності та фінансового аналізу в Україні базується на складній багаторівневій ієрархічній системі законодавчих та підзаконних нормативно-правових актів, які регламентують різні аспекти господарського життя підприємства [17]. Фундаментальні засади функціонування суб'єктів господарювання, захист права приватної власності та основи податкової дисципліни закріплені в Конституції України [1].

Цивільний та Господарський кодекси визначають правовий статус юридичних осіб, порядок укладання договорів, умови виникнення та виконання зобов'язань, що безпосередньо формує структуру дебіторської та кредиторської заборгованості підприємства. Зокрема, норми щодо забезпечення виконання зобов'язань (застава, іпотека, порука) впливають на оцінку кредитоспроможності та фінансової стійкості [18]. Податковий кодекс України, своєю чергою, жорстко визначає базу оподаткування, перелік загальнодержавних та місцевих податків і зборів, порядок їх адміністрування та терміни сплати. Податкове навантаження є одним із найпотужніших зовнішніх факторів, що безпосередньо впливає на формування чистого прибутку підприємства [2].

Нормативно-правове регулювання правил створення інформаційної бази фінансового аналізу здійснюється Законом України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» [3]. Він визначає правові засади регулювання, організації, ведення бухгалтерського обліку та складання фінансової звітності. Закон, разом із розробленими на його основі Національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку (НП(С)БО) та запровадженими Міжнародними стандартами фінансової звітності (МСФЗ), визначає єдині методологічні принципи фіксації господарських операцій, оцінки активів, капіталу та зобов'язань, а також формати і структуру фінансової звітності [18].

Слід особливо підкреслити, що впровадження МСФЗ для суспільно значущих підприємств, як-от публічних акціонерних товариств, банків, страховиків, великих підприємств, стало критично важливим кроком у підвищенні прозорості українського бізнесу для іноземних інвесторів та міжнародних фінансових інституцій. Впровадження фінансової звітності у форматі iXBRL (eXtensible Business Reporting Language) додатково стандартизувало процес подання великих масивів фінансових даних [19].

Другим, не менш критичним стовпом аналітичного процесу є інформаційне забезпечення. Під інформаційним забезпеченням фінансового аналізу в сучасній економічній науці розуміють безперервний, системний,

цілеспрямований процес збору, верифікації, систематизації, обробки та передачі масивів даних, необхідних для об'єктивної оцінки фінансового стану та прийняття управлінських рішень [20].

Враховуючи різноманітність джерел, інформаційна база фінансового аналізу класифікується на кілька основних взаємодоповнюючих груп.

Регламентована бухгалтерська (фінансова) звітність є абсолютним стрижнем інформаційної системи. Фінансова звітність – це структуроване подання фінансового стану та фінансових результатів діяльності підприємства [3]. Згідно з діючими вітчизняними та міжнародними стандартами, повний пакет річної звітності включає п'ять невіддільних компонентів [5]:

1. Баланс (Звіт про фінансовий стан) (Форма 1): відображає статичну вартісну оцінку активів підприємства та джерел їх фінансування на конкретну дату. Активи в балансі традиційно структуровані за ступенем зростання ліквідності, а пасиви – за ступенем терміновості їх погашення [6].

2. Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) (Форма 2): відображає дані про всі отримані доходи, здійснені операційні, фінансові та інші витрати, а також кінцевий фінансовий результат (чистий прибуток або збиток) за певний звітний період [7].

3. Звіт про рух грошових коштів (Форма 3): розкриває важливу інформацію про джерела і напрями використання грошей підприємства. Форма 3 показує реальний рух готівки у розрізі трьох видів діяльності: операційної, інвестиційної та фінансової.

4. Звіт про власний капітал (Форма 4): деталізує причини змін у складі власного капіталу впродовж року, показуючи наслідки дивідендної політики (реінвестування прибутку чи його вилучення власниками), переоцінки активів та додаткових емісій акцій.

5. Примітки до річної фінансової звітності (Форма 5): містять текстові та табличні розшифровки ключових статей балансу та звіту про фінансові результати. Тут розкривається інформація про застосовану облікову політику, розрахунок амортизації, структуру запасів, забезпечення, умовні зобов'язання

та позабалансові активи [5].

Наступною групою інформаційної бази для фінансового аналізу є статистична та податкова звітність. До неї відносяться форми, що подаються до органів Державної служби статистики та Державної податкової служби. До них належать звіт про основні показники діяльності підприємства, звіт про капітальні інвестиції, звіт про працю, а також податкові декларації з податку на прибуток, податку на додану вартість тощо [14].

Іншою групою є дані внутрішнього обліку підприємства, які, на відміну від публічної фінансової звітності, показують високодеталізовану, оперативну і прогнозну інформацію, призначену для внутрішніх користувачів. Сюди відносяться виробничі кошториси, бюджети, дані про маржинальний дохід у розрізі окремих видів продукції тощо. Сучасна концепція інтеграції бухгалтерського та управлінського обліку дозволяє створити єдину інформаційну архітектуру ERP-класу (Enterprise Resource Planning), що значно здешевлює обробку даних та пришвидшує аналітичний процес.

Для аналізу фінансового стану підприємства також використовуються позаоблікові джерела. До цієї широкої категорії належить зовнішня інформація: макроекономічна статистика (рівень інфляції, індекси цін виробників), дані про стан фінансових ринків (облікові ставки, дохідність державних облігацій, біржові котирування), аналітичні огляди конкурентів, рейтинги, що присвоюються спеціалізованими агентствами (Fitch, Moody's, S&P), а також матеріали аудиторських висновків, ревізій та нормативно-правові акти, що регулюють галузь [20].

З погляду міжнародних стандартів, до інформаційного забезпечення аналізу висуваються жорсткі якісні вимоги. Інформація набуває статусу корисної лише за умови її відповідності таким критеріям:

- 1) Доречність: інформація повинна впливати на економічні рішення користувачів, допомагаючи їм оцінювати минулі, теперішні та майбутні події, підтверджувати або коригувати минулі оцінки.
- 2) Достовірність: інформація має бути вільною від суттєвих помилок

та упередженості, об'єктивно відображати економічну сутність операцій, бути повною.

3) Зіставність: користувачі повинні мати змогу порівнювати фінансові звіти підприємства у часі та у просторі. Це вимагає послідовності у застосуванні облікової політики.

4) Зрозумілість: інформація повинна бути доступною для розуміння користувачами, які мають достатні знання у сфері бізнесу та бухгалтерського обліку [21].

Недостовірність, маніпулятивність або несвоєчасне подання фінансової інформації повністю нівелює будь-яку практичну цінність проведеного на її основі аналізу. Якщо фінансова звітність буде недостовірною через свідоме завищення активів або приховування зобов'язань, то і проведений аналіз буде фіктивним, а висновки – помилковими [14].

Можна стверджувати, що нормативно-правове регулювання задає чіткі інституційні рамки функціонування підприємства і диктує правила складання фінансової звітності. Тоді як інформаційна база формує безпосередній фактичний масив даних для аналізу. Тільки органічний симбіоз цих двох складових створює передумови для якісної оцінки фінансового стану, виявлення кризових явищ та створення адекватної стратегії розвитку для підприємства.

1.3. Методичні підходи до оцінки фінансового стану підприємства

Методологія оцінки фінансового стану підприємства є комплексом науково-обґрунтованих прийомів, методів, інструментів та алгоритмів дослідження. Їх головна мета полягає у перетворенні масивів розрізнених, «сирих» даних фінансової та статистичної звітності у структуровану, аналітичну інформацію про реальну платоспроможність, операційну ефективність та інвестиційну привабливість економічного суб'єкта. Залежно від цілі аналізу, глибини дослідження, фахової підготовки аналітика та доступної

інформаційної бази, в сучасній економічній практиці використовується надзвичайно широкий спектр методичних підходів. Глобально вони поділяються на дві великі категорії: неформалізовані (евристичні) та формалізовані (математичні) методи [22].

Неформалізовані методи аналізу ґрунтуються переважно на логічному мисленні, інтуїції, фаховому судженні та емпіричному досвіді самого аналітика або групи експертів. Вони не мають жорстких математичних формул чи алгоритмів розрахунку. До цієї категорії належать методи експертних оцінок, розробка та аналіз багатоваріантних сценаріїв розвитку подій, морфологічний аналіз, психологічні методи впливу, порівняльні методи, а також побудова систем збалансованих показників та складних аналітичних таблиць. Ці методи є незамінними при оцінці якісних параметрів фінансового стану підприємства. Наприклад, оцінка репутаційних ризиків, рівня корпоративної культури, ефективності системи внутрішнього контролю, якості та агресивності облікової політики або впливу політичної нестабільності потребує застосування саме неформалізованих підходів.

Формалізовані методи, навпаки, спираються на жорсткі, детерміновані математичні, статистичні та економетричні залежності. Ця група охоплює широку палітру інструментів: метод ланцюгових підстановок, методи абсолютних і відносних різниць, індексний метод, методи дисконтування грошових потоків, інтегральне числення, логарифмічний та диференційний методи. Саме формалізовані методи дозволяють отримати точні кількісні характеристики впливу різних факторів на фінансовий результат [22].

У повсякденній практиці класичного ретроспективного та оперативного аналізу фінансового стану найчастіше застосовуються такі базові аналітичні прийоми:

- 1) горизонтальний аналіз – передбачає порівняння кожної позиції фінансової звітності (статті балансу чи звіту про фінансові результати) поточного звітного періоду з аналогічними позиціями базового (або кількох попередніх) періодів;

2) вертикальний аналіз – полягає у визначенні питомої ваги (частки) окремих статей у загальному підсумковому показнику, який приймається за 100% (найчастіше це валюта балансу або загальний обсяг чистої виручки);

3) трендовий аналіз – передбачає побудову довгострокових трендів шляхом порівняння показників за певну кількість років, що очищує дані від впливу короткострокових, випадкових ринкових коливань;

4) факторний аналіз – метод дослідження впливу окремих причин (факторів) на загальний результативний показник;

5) коефіцієнтний аналіз – передбачає розрахунок математичних співвідношень між різними статтями фінансової звітності. Цей метод є основним і найпопулярнішим інструментом виявлення взаємозв'язків та визначення фінансового профілю компанії [14].

З огляду на фундаментальну роль коефіцієнтного аналізу, доцільно детально розглянути систему показників, яка традиційно структурується за чотирма напрямками фінансової діяльності підприємства.

Напрямок 1 – оцінка ліквідності та платоспроможності. Ліквідність відображає потенційну здатність і готовність підприємства своєчасно мобілізувати достатньо грошових коштів для покриття своїх поточних (короткострокових) боргів. Аналіз ґрунтується на зіставленні оборотних активів різного ступеня ліквідності з поточними зобов'язаннями. Базовими індикаторами є:

Коефіцієнт покриття (поточної ліквідності) (К.п.л.) — розраховується як відношення всіх оборотних активів (ОА) підприємства до його поточних зобов'язань (ПЗ): $\text{К.п.л.} = \text{ОА} / \text{ПЗ}$. Цей базовий показник демонструє, скільки гривень оборотних активів загалом припадає на кожну гривню поточного боргу. У класичній фінансовій літературі нормативним вважається значення в межах 1–2,5.

Коефіцієнт швидкої ліквідності (К.ш.л.) — виступає більш консервативним індикатором, оскільки виключає з чисельника найменш ліквідну частину оборотних активів — запаси. Він показує здатність погасити

борги у разі виникнення проблем зі збутом продукції. Нормативне значення становить 0,7–1.

Коефіцієнт абсолютної ліквідності (К.а.л.) — враховує в чисельнику виключно високоліквідні активи (грошові кошти на рахунках і в касі та їхні еквіваленти). Він показує, яку частку поточних зобов'язань підприємство спроможне погасити негайно, на дату складання балансу. Нормативне значення традиційно становить 0,2–0,35 [14].

Чистий оборотний капітал (ЧОК) – відображає величину оборотних активів, які фінансуються за рахунок довгострокових стабільних джерел. Розраховується як різниця між оборотними активами та поточними зобов'язаннями. Нормативне значення – додатне число.

Він показує обсяг вільних коштів компанії та її здатність покривати щоденні борги в короткостроковій перспективі.

Напрямок 2 – оцінка фінансової стійкості. Ця група показників характеризує довгострокову платоспроможність підприємства та раціональність структури його капіталу. Вони показують, наскільки компанія захищена від ризику банкрутства внаслідок раптової вимоги кредиторів повернути борги.

Коефіцієнт автономії (фінансової незалежності) (К.а.) – обчислюється як відношення власного капіталу (ВК) до підсумку балансу (Б): $K.a. = BK/B$. Оптимальним вважається значення більше 0,5, що свідчить про фінансування більшої частини сукупних активів за рахунок власників підприємства. Зниження цього показника сигналізує про зростання фінансової залежності компанії.

Коефіцієнт фінансової залежності (К.ф.з.) – є зворотним до коефіцієнта автономії та відображає обсяг залучених коштів на одиницю власного капіталу.

Коефіцієнт забезпечення оборотних активів власними коштами (К.з.в.к.) – показує, яка частина оборотних засобів фінансується за рахунок власних джерел. Обчислюється як відношення власних оборотних коштів до оборотних активів. Нормативне значення – більше 0.1.

Коефіцієнт фінансового левериджу – визначається як відношення всього

позикового капіталу (суми довгострокових і поточних зобов'язань) до власного капіталу. Зростання цього показника збільшує загальний фінансовий ризик компанії. Однак, з точки зору фінансового менеджменту, якщо економічна рентабельність сукупних активів компанії перевищує середню вартість залучення позикових коштів, спрацьовує позитивний ефект фінансового важеля, що дозволяє суттєво підвищити рентабельність власного капіталу за рахунок використання запозичень.

Коефіцієнт маневреності власного капіталу – показує, яка частина власного капіталу спрямована на фінансування поточної операційної діяльності. Обчислюється як відношення власного оборотного капіталу до загальної суми власного капіталу [9].

Напрямок 3 – оцінка ділової активності. Ця динамічна група показників характеризує швидкість трансформації різних видів активів підприємства у грошові кошти та загальну інтенсивність операційної діяльності. До них належать коефіцієнт оборотності сукупних активів (відношення чистого доходу від реалізації до середньої вартості активів), коефіцієнт оборотності власного капіталу (відношення чистого доходу до власного капіталу), оборотність дебіторської заборгованості, оборотність кредиторської заборгованості та оборотність матеріальних запасів. Обчислення цих показників у днях дозволяє розрахувати тривалість операційного та фінансового циклів підприємства. Послідовне зменшення періоду обороту свідчить про інтенсифікацію виробничого процесу, високу ефективність менеджменту та вивільнення капіталу з обігу, що є внутрішнім резервом самофінансування [14].

Напрямок 4 – оцінка рентабельності. Рентабельність є відносним індикатором економічної ефективності функціонування підприємства, що порівнює отриманий прибуток з понесеними витратами. Основні показники включають:

1. Рентабельність сукупних активів – розраховується як відношення чистого прибутку підприємства до середньої вартості його активів. Вона показує здатність компанії створювати прибуток незалежно від того, за рахунок

яких джерел були сформовані активи.

2. Рентабельність власного капіталу – відношення чистого прибутку до середньої вартості власного капіталу. Це найважливіший показник для інвесторів (акціонерів), оскільки він демонструє ставку дохідності на вкладені ними кошти.

3. Рентабельність операційної діяльності – відношення операційного прибутку до чистого доходу від реалізації. Цей показник відображає ефективність основної діяльності, а також цінову політику компанії та її здатність контролювати операційні витрати.

4. Рентабельність діяльності за чистим прибутком – відношення чистого прибутку до чистого доходу від реалізації. Відображає частку чистого прибутку в кожній гривні отриманої виручки підприємства [9].

Незважаючи на високу інформативність коефіцієнтного аналізу, для більшої комплексної оцінки застосовують моделі інтегральної оцінки та економетричні моделі прогнозування ймовірності банкрутства. Вони дозволяють звести багатовимірний простір коефіцієнтів до єдиного, синтетичного індексу.

Класичним прикладом є всесвітньо відома п'ятифакторна модель американського економіста Едварда Альтмана, розроблена для компаній, акції яких публічно котируються на фондовій біржі, та її пізніша модифікація для непублічних компаній [23]. Модифікована модель Альтмана має такий вигляд:

$$Z = 0.717\Box_1 + 0.847\Box_2 + 3.107\Box_3 + 0.420\Box_4 + 0.998\Box_5$$

де:

$\Box_1$ – відношення робочого капіталу до загальної суми активів; $\Box_2$ – відношення нерозподіленого прибутку до загальної суми активів; $\Box_3$ – відношення операційного прибутку до загальної суми активів; $\Box_4$ – відношення балансової вартості власного капіталу до позикового капіталу; $\Box_5$ – відношення

чистого доходу від реалізації до загальної суми активів. Інтерпретація отриманого значення є наступною: якщо $Z < 1.81$, компанія перебуває у зоні надвисокого ризику банкрутства; якщо значення Z потрапляє в інтервал від 1.81 до 2.99 – це "сіра зона" невизначеності; якщо $Z > 2.99$ – фінансовий стан підприємства є стабільним, а загроза банкрутства мінімальна [23].

Поряд із моделлю Альтмана широко використовуються й інші дискримінантні функції:

- 1) модель Г. Спрінгейта;
- 2) модель Р. Ліса;
- 3) модель Таффлера-Тішоу.

Вітчизняні науковці розробили власні дискримінантні моделі, які повністю адаптовані до українських реалій ведення бізнесу. Найбільш відомою, математично верифікованою та популярною в науковому середовищі є модель О. О. Терещенка, побудована на емпіричній вибірці з понад 850 українських підприємств різних галузей промисловості [24].

Підсумовуючи, слід констатувати, що комплексна та об'єктивна оцінка фінансового стану підприємства в умовах сучасної економіки не може обмежуватися застосуванням якогось одного методу чи обчисленням кількох базових коефіцієнтів. Сучасний професійний фінансовий аналіз вимагає конвергенції різних методичних підходів: якісний аналіз макросередовища, детальний структурно-динамічний аналіз фінансової звітності, розрахунок системи абсолютних та відносних коефіцієнтів (ліквідності, автономії, оборотності, рентабельності), і закінчуючи найсучаснішими інтегральними моделями прогнозування банкрутства.

РОЗДІЛ 2

АНАЛІЗ ФІНАНСОВОГО СТАНУ КП «СЕРВІС ПАРКУВАННЯ»

2.1. Організаційно-економічна характеристика діяльності КП «Сервіс паркування»

Комунальне підприємство «Сервіс паркування» Івано-Франківської міської ради (далі – КП «Сервіс паркування» або підприємство) є спеціалізованим муніципальним унітарним суб'єктом господарювання, створеним відповідно до рішення сесії Івано-Франківської міської ради № 28-20 від 23 лютого 2022 року [26]. Офіційний процес державної реєстрації юридичної особи було завершено 8 червня 2022 року, що зафіксувало початок його самостійної операційної та господарської діяльності у правовому полі України [27].

Засновником та єдиним власником підприємства виступає Івано-Франківська міська рада, яка здійснює контроль за його діяльністю через Департамент інфраструктури, житлової та комунальної політики [26]. Юридична адреса підприємства зареєстрована за місцем знаходження виконавчих органів влади: 76018, Івано-Франківська область, м. Івано-Франківськ, вул. Стрільців Січових, буд. 56. Водночас фактичне адміністрування, технічна служба та диспетчерський центр розташовані за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Залізнична, 22 [25].

Основною метою створення КП «Сервіс паркування» є організація та забезпечення стабільного функціонування єдиного міського паркувального простору, облаштування та належне утримання майданчиків для платного паркування та автостоянок, підвищення безпеки дорожнього руху шляхом оптимізації розміщення транспортних засобів на вулично-дорожній мережі, а також мобілізація додаткових надходжень до місцевого бюджету за рахунок збору за місця для паркування. Підприємство є самостійною юридичною

особою, володіє відокремленим майном, має власний баланс, рахунки в банківських установах та діє на основі статуту [25].

Відповідно до статуту та відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, КП «Сервіс паркування» здійснює свою господарську діяльність за такими основними класами КВЕД:

- 1) 52.21 – допоміжне обслуговування наземного транспорту, що є основним видом діяльності, який охоплює безпосереднє утримання майданчиків і організацію паркувального процесу;
- 2) 68.10 – купівля та продаж власного нерухомого майна;
- 3) 68.20 – надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна;
- 4) 96.09 – надання інших індивідуальних послуг [28].

З погляду політико-економічного контексту, створення КП «Сервіс паркування» супроводжувалося жорсткими дискусіями в Івано-Франківській міській раді стосовно доцільності монополізації паркувального ринку та очікуваної рентабельності новоствореного комунального оператора. Під час обговорення рішення про заснування підприємства представники депутатського корпусу вказували на високі фінансові ризики, пов'язані з капітальними інвестиціями в облаштування майданчиків. Зокрема, зазначалося, що найбільш рентабельні паркувальні зони в середмісті історично були віддані в оренду приватним операторам, через що для новоствореного комунального підприємства залишалися лише периферійні або потенційні майданчики, вигода від яких потребувала додаткових детальних розрахунків. Висловлювалися обґрунтовані сумніви щодо здатності комунального сектора забезпечити високі показники прибутковості в умовах дефіциту стартового капіталу.

На противагу цим побоюванням, виконавчі органи міської ради наполягали на необхідності усунення наявних законодавчих колізій, пов'язаних із адмініструванням паркувального збору приватними структурами. Чинне податкове законодавство вимагає сплати паркувального збору за кожен день

провадження діяльності, що ускладнює контроль за приватними операторами, які часто маніпулюють звітністю про фактичні дні роботи майданчиків. Створення єдиного комунального оператора дозволило консолідувати фінансові потоки та забезпечити повну прозорість нарахування податкових зобов'язань перед територіальною громадою [29].

Протягом 2024–2025 років муніципальна влада Івано-Франківська реалізувала стратегічний перехід до повної комуналізації паркувального простору. За результатами комплексних перевірок діяльності приватних операторів було виявлено численні фінансові порушення та зниження обсягів сплати збору, що призвело до дострокового розірвання угод стосовно 14 ключових паркувальних майданчиків у центральній частині міста. Рішенням виконавчого комітету ці локації були передані в безпосереднє обслуговування КП «Сервіс паркування», що дозволило значно розширити його операційну базу та перетворити його на провідного оператора ринку.

Станом на кінець 2025 року КП «Сервіс паркування» адмініструє понад 27 затверджених комунальних паркувальних зон у найбільш інтенсивних точках міста. Серед них ключовими є майданчики на вулицях Гетьмана Мазепи (біля міського озера та парку ім. Т. Шевченка), вулиці Михайла Мулика, вулиці Мельника, вулиці Романа Гурика, Південному бульварі, вулиці Галицькій, а також у самому серці міста – на Площі Ринок [30].

Економічна модель надання послуг базується на соціально виважених тарифах, затверджених виконавчим комітетом міської ради. Вартість однієї години паркування на комунальних майданчиках становить 10 гривень. При цьому для стимулювання короткострокової ділової активності та зручності водіїв діє правило «перших безкоштовних 10 хвилин». Крім погодинної оплати, підприємство пропонує вигідні диференційовані абонементи для постійних користувачів: денний абонемент коштує 56 гривень, а місячний – 1030 гривень [25]. Для першої паркувальної зони діє підвищений тариф у розмірі 20 гривень за годину. Пільговий тариф встановлено для учасників бойових дій (АТО/ООС) – перша година паркування є безкоштовною, а подальша вартість становить 3

гривні за годину, при вартості місячного абонементу 309 гривень [31].

З метою підвищення операційної ефективності та мінімізації витрат на персонал, КП «Сервіс паркування» повністю відмовилося від залучення фізичних збирачів готівки на майданчиках. Вся оплата послуг переведена виключно у безготівкову та автоматизовану площину. На майданчиках встановлено сучасні паркомати з можливістю розрахунку банківськими картками та готівкою. Паралельно впроваджено широку мережу мобільних платежів: через додаток UNIP, сканування QR-кодів, сервіси EasyPay, А-Банк, а також через інтегрований розділ «Парковка» у Privat24, який автоматично зчитує геолокацію стоянки [25].

Контроль за дотриманням правил оплати здійснюється в режимі реального часу муніципальною інспекцією з паркування. Усі безготівкові транзакції миттєво відображаються у планшетах інспекторів, а в разі фіксації порушення накладається автоматичний штраф у 20-кратному розмірі від вартості години паркування (200 гривень). Несплата штрафів або порушення правил зупинки та стоянки тягне за собою стягнення в розмірі від 340 до 680 гривень [30].

Організаційна структура підприємства є надзвичайно компактною та гнучкою, що обумовлено високим рівнем автоматизації та діджиталізації бізнес-процесів. Загальні відомості про організаційно-правові та операційні параметри КП «Сервіс паркування» наведено у табл. 2.1.

Таблиця 2.1.

Загальна організаційно-економічна характеристика КП «Сервіс паркування»

Параметр діяльності	Опис та значення параметра
1	2
Повна назва юридичної особи	Комунальне підприємство «Сервіс паркування» Івано-Франківської міської ради

Код за ЄДРПОУ	44711241
---------------	----------

Продовження табл. 2.1

1	2
Організаційно-правова форма	Комунальне підприємство
Засновник та орган управління	Івано-Франківська міська рада (100% власності територіальної громади)
Юридична адреса	76018, Івано-Франківська обл., м. Івано-Франківськ, вул. Стрільців Січових, буд. 56
Зареєстрований статутний капітал	3 000 000,00 грн
Чисельність персоналу (2025 рік)	6 осіб

Складено за даними [25; 27; 33]

Скорочення штатної чисельності персоналу з 11 осіб у 2024 році до 6 осіб у 2025 році є важливим економічним показником [32]. Воно відображає успішне завершення первинного етапу розгортання матеріальної інфраструктури (встановлення паркоматів, дорожніх знаків та розмітки) та перехід до стабільної фази автоматизованого збору безготівкових платежів. Завдяки інтеграції з Privat24 та UNIP потреба в ручному контролі та утриманні розгалуженого адміністративного апарату відпала, що дозволило значно підвищити продуктивність праці та скоротити операційні витрати на оплату праці та соціальні відрахування.

2.2. Горизонтальний та вертикальний аналіз балансу підприємства

Для проведення всебічного фінансового аналізу діяльності КП «Сервіс паркування» за 2023–2025 роки було сформовано ущільнений аналітичний баланс та проведено структурно-динамічне дослідження активів (табл. 2.2) та

пасивів (табл. 2.3).

Таблиця 2.2.

**Горизонтальний та вертикальний аналіз активів КП «Сервіс
паркування» за 2023–2025 роки (тис. грн.)**

Група активів	Код рядка	2023 р.	Структ., % (2023)	2024 р.	Структ., % (2024)	2025 р.	Структ., % (2025)	Відхил. 2024 р.	Відхил. 2025 р.
I. Необоротні активи									
Основні засоби (за залишк. вартістю)	1010	0,00	0,00%	66,60	14,10%	73,30	11,36%	+66,60	+6,70
первісна вартість	1011	420,60	—	681,00	—	1 002,70	—	+260,40	+321,70
накопичений знос	1012	420,60	—	614,40	—	929,40	—	+193,80	+315,00
Разом за розділом I	1095	0,00	0,00%	66,60	14,10%	73,30	11,36%	+66,60	+6,70
II. Оборотні активи									
Запаси	1100	0,00	0,00%	55,30	11,71%	1,00	0,16%	+55,30	-54,30
Поточна дебіторська заборгованість	1155	124,00	28,93%	88,00	18,63%	0,00	0,00%	-36,00	-88,00
Гроші та їх еквіваленти	1165	299,60	69,90%	257,30	54,48%	563,80	87,37%	-42,30	+306,50
Інші оборотні активи	1190	5,00	1,17%	5,10	1,08%	7,20	1,11%	+0,10	+2,10

Разом за розділом II	1195	428,60	100,00%	405,70	85,90%	572,00	88,64%	-22,90	+166,30
БАЛАНС (актив)	1300	428,60	100,00%	472,30	100,00%	645,30	100,00%	+43,70	+173,00

Складено за даними [32; 33]

Горизонтальний аналіз активів вказує на те, що сукупна вартість майна підприємства збільшилася протягом досліджуваного періоду на 50,56% – з 428,60 тис. грн наприкінці 2023 року до 645,30 тис. грн наприкінці 2025 року. Це свідчить про активний процес капіталізації та розширення операційної діяльності. У 2023 році необоротні активи підприємства за залишковою вартістю дорівнювали нулю, оскільки наявні засоби первісною вартістю 420,60 тис. грн були амортизовані на 100%. Протягом 2024–2025 років відбулося кардинальне оновлення матеріально-технічної бази: первісна вартість основних засобів зросла до 681,00 тис. грн у 2024 році та до 1 002,70 тис. грн у 2025 році (+138,4% відносно базисного періоду). Закупівля нових паркоматів та автоматизованих комплексів контролю зумовила появу реальної залишкової вартості основних засобів у розмірі 66,60 тис. грн (14,10% активів) і 73,30 тис. грн (11,36% активів) відповідно.

Структура оборотних активів зафіксувала сприятливі зміни. Питома вага грошових коштів та їх еквівалентів у структурі балансу зросла з 69,90% у 2023 році до 87,37% на кінець 2025 року. В абсолютному вимірі обсяг грошей на рахунках збільшився на 88,18% – з 299,60 тис. грн до 563,80 тис. грн. Це вказує на те, що КП «Сервіс паркування» є високоліквідним підприємством, яке генерує стабільні потоки готівкових та безготівкових коштів завдяки впровадженню сучасних безконтактних систем розрахунків. Інші оборотні активи також зросли з 5,00 у 2023 році до 7,20 у 2025 році, що дорівнює зростанню на 44%.

Важливим досягненням менеджменту є повна ліквідація дебіторської заборгованості, яка зменшилася з 124,00 тис. грн у 2023 році до 88,00 тис. грн у 2024 році, а наприкінці 2025 року дорівнювала 0,00 тис. грн. Це свідчить про

ефективність розрахунків із транзитними платіжними системами, операторами мобільного паркування та недопущення відволікання грошей з обігу підприємства.

Таблиця 2.3.

Горизонтальний та вертикальний аналіз пасивів КП «Сервіс паркування» за 2023–2025 роки (тис. грн.)

Джерела формування майна	Код рядка	2023 р.	Структ., % (2023)	2024 р.	Структ., % (2024)	2025 р.	Структура, % (2025)	Відхил. 2024 р.	Відхил. 2025 р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I. Власний капітал									
Статутний капітал	1400	3 000,00	-	3 023,00	-	3 017,70	-	+23,00	-5,30
Нерозподілений прибуток	1420	59,40	13,86%	59,50	12,60%	146,00	22,63%	+0,10	+86,50
Неоплачений капітал	1425	(3 000,00)	-	(3 000,00)	-	(3 000,00)	-	0,00	0,00
Разом за розділом I	1495	59,40	13,86%	82,50	17,47%	163,70	25,37%	+23,10	+81,20
II. Довгострокові зобов'язання	1595	0,00	0,00%	0,00	0,00%	0,00	0,00%	0,00	0,00
III. Поточні зобов'язання									
Кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги	1615	4,70	1,10%	13,20	2,79%	35,40	5,49%	+8,50	+22,20
Розрахунки з бюджетом (поточні)	1620	287,50	67,08%	356,60	75,50%	446,20	69,15%	+69,10	+89,60

Розрахунки зі страхування (соц. страх)	1625	77,00	17,97%	20,00	4,23%	0,00	0,00%	-57,00	-20,00
Разом за розділом III	1695	369,20	86,14%	389,80	82,53%	481,60	74,63%	+20,60	+91,80
БАЛАНС (пасив)	1900	428,60	100,00%	472,30	100,00%	645,30	100,00%	+43,70	+173,00

Складено за даними [32; 33]

Структурний аналіз пасивів розкриває унікальну модель капіталізації підприємства. Оскільки зареєстрований статутний капітал у розмірі 3 000,00 тис. грн є повністю неоплаченим (рядок 1425 становить -3 000,00 тис. грн), реальна величина власного капіталу сформована виключно за рахунок накопиченого нерозподіленого прибутку і капітальних накопичень понад статутний фонд. Власний капітал підприємства зріс на 175,59% – з 59,40 тис. грн у 2023 році до 163,70 тис. грн у 2025 році. Питома вага власного капіталу в загальних джерелах зросла з 13,86% до 25,37%, що свідчить про поступове зміцнення фінансової самостійності підприємства та підвищення його капіталізації.

Довгострокових зобов'язань немає, що означає відсутність відсоткового навантаження та довгострокових фінансових ризиків перед фінансово-кредитними установами.

Поточні зобов'язання складають основну частку пасивів: 86,14% у 2023 році, 82,53% у 2024 році та 74,63% у 2025 році. Проте детальний розгляд структури кредиторської заборгованості згладжує потенційні ризики неплатоспроможності. Близько 92,65% поточних зобов'язань у 2025 році (446,20 тис. грн з 481,60 тис. грн) припадає на розрахунки з бюджетом за паркувальним збором. Оскільки кінцевим бенефіціаром та засновником є міська рада, ця заборгованість де-факто виступає інструментом безвідсоткового відтермінування платежів, що тимчасово підтримує поточну ліквідність підприємства за відсутності сплаченого статутного капіталу. Кредиторська

заборгованість перед постачальниками за товари й послуги складає лише 35,40 тис. грн (5,49% пасивів), що вказує на високу швидкість розрахунків за поточними комерційними контрактами.

2.3. Аналіз показників фінансового стану підприємства

Для детальної оцінки спроможності підприємства вчасно розраховуватися за своїми зобов'язаннями проведено розрахунок показників ліквідності. Результати представлені в табл. 2.4.

Таблиця 2.4.

Динаміка показників ліквідності КП «Сервіс паркування» за 2023–2025 роки

Показник ліквідності	Значення 2023	Значення 2024	Значення 2025	Рекомендований оптимум	Абсолютна зміна 2025/2024
Коефіцієнт поточної ліквідності	1,161	1,041	1,188	1–2.5	+0,147
Коефіцієнт швидкої ліквідності	1,161	0,899	1,186	0.7–1	+0,287
Коефіцієнт абсолютної ліквідності	0,811	0,660	1,171	0.2–0.35	+0,511
Чистий оборотний капітал, тис. грн	59,40	15,90	90,40	Додатний	+74,50

Розраховано за даними [32; 33]

Аналітичні розрахунки показників ліквідності свідчать про стабільно високий та надійний платіжний стан КП «Сервіс паркування». Коефіцієнт поточної ліквідності протягом 2023–2025 років утримується вище критичної межі одиниці, досягнувши значення 1,188 наприкінці досліджуваного періоду.

Особливістю діяльності є високі значення коефіцієнтів швидкої та абсолютної ліквідності. Станом на кінець 2025 року коефіцієнт абсолютної

ліквідності склав 1,171, що майже в 4 рази перевищує верхню межу загальноприйнятого нормативу.

Чистий оборотний капітал у 2025 році зріс на 468,55% порівняно з 2024 роком і склав 90,40 тис. грн, що фіксує перехід підприємства до стабільної зони фінансової безпеки й наявність власного робочого капіталу для безперебійної діяльності.

Наступний етап дослідження фінансового стану – розрахунок показників фінансової стійкості. Результати представлені в табл. 2.5.

Таблиця 2.5

**Динаміка показників фінансової стійкості КП «Сервіс паркування»
за 2023–2025 роки**

Аналітичний коефіцієнт	2023 р.	2024 р.	2025 р.	Норматив	Оцінка за нормами та динамікою
Коефіцієнт автономії	0,139	0,175	0,254	>0.5	Нижче нормативу, є позитивна динаміка
Коефіцієнт фінансової залежності	7,215	5,725	3,942	1,4–2	Вище норми, є позитивна динаміка
Показник фінансового левериджу	6,215	4,725	2,942	0.5–1	Перевищує норму, є позитивна динаміка
Коефіцієнт забезпечення оборотних активів власними коштами	0,139	0,039	0,158	>0.1	Відповідає нормативу, стабільне зростання

Розраховано за даними [32; 33]

Аналіз показників фінансової стійкості вказує на специфічний характер структури капіталу комунального підприємства. Коефіцієнт автономії є нижчим

за теоретичний норматив, хоча й демонструє стійке зростання з 0,139 у 2023 році до 0,254 у 2025 році. Показник фінансового левериджу також перевищує рекомендовану межу одиниці, складаючи 2,942 наприкінці досліджуваного періоду.

Важливим позитивним індикатором є коефіцієнт забезпечення власними оборотними коштами, який у 2025 році склав 0,158, що повністю відповідає нормативній вимозі та свідчить про наявність реального власного робочого капіталу для ведення поточної діяльності.

Для оцінки ефективності використання капіталу і прибутковості діяльності підприємства розраховано показники ділової активності та рентабельності за 2024–2025 роки (табл. 2.6).

Таблиця 2.6.

**Динаміка показників ділової активності та рентабельності КП
«Сервіс паркування» за 2024–2025 роки**

Показник	2024 р.	2025 р.	Відхилення	Відхилення, %
Коефіцієнт оборотності активів, обертів	3,824	5,252	+1,428	+37,34%
Коефіцієнт оборотності власного капіталу, обертів	24,276	23,842	-0,434	-1,79%
Рентабельність активів (ROA), %	0,022%	15,497%	+15,475%	-
Рентабельність власного капіталу (ROE), %	0,141%	70,349%	+70,208%	-
Рентабельність діяльності за чистим прибутком (NPM), %	0,0058%	2,951%	+2,9452%	-

Розраховано за даними [32; 33]

Аналіз ділової активності фіксує суттєве прискорення трансформації активів підприємства. Оборотність активів зросла на 37,34% і склала 5,252

обертів у 2025 році, що є високим результатом для комунального сектора. Це свідчить про те, що кожна гривня, вкладена в активи КП «Сервіс паркування», обертається більше 5 разів на рік, приносячи реальний дохід територіальній громаді. Оборотно́сть власного капіталу є стабільно високою (близько 24 обертів на рік), що відображає надзвичайно інтенсивне використання власних фінансових ресурсів.

Рентабельність активів (ROA) зросла з низького значення 0,022% у 2024 році до 15,497% у 2025 році. Це означає, що підприємство створює 15,5 копійок чистого прибутку з кожної гривні вартості майна на балансі.

Рентабельність власного капіталу (ROE) у 2025 році досягла 70,349%, що є також високим результатом для комунальних підприємств в Україні. Таке значення свідчить про швидке накопичення внутрішніх резервів та здатність підприємства до саморозвитку й модернізації без додаткових бюджетних асигнувань.

Рентабельність діяльності за чистим прибутком склала 2,951% у 2025 році, що підтверджує стійку беззбитковість операційної діяльності та ефективність контролю за собівартістю надання послуг.

РОЗДІЛ 3

НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ ФІНАНСОВОГО СТАНУ КП «СЕРВІС ПАРКУВАННЯ»

3.1. Ідентифікація ключових проблем та фінансових ризиків КП «Сервіс паркування»

Процес ідентифікації проблем підприємства та фінансових ризиків вимагає виходу за межі простого визначення фінансових коефіцієнтів та передбачає глибокий аналіз причинно-наслідкових зв'язків між управлінськими рішеннями та кінцевими фінансовими результатами. Дослідження ретроспективної динаміки активів і пасивів КП «Сервіс паркування» за 2023–2025 роки та аналіз фінансових показників дозволяє виокремити фундаментальні фінансові проблеми, які формують профіль ризику підприємства.

Найбільш критичною і структурно небезпечною проблемою КП «Сервіс паркування» є стан його власного капіталу, який суперечить базовим принципам фінансової стійкості. Відповідно до рішення Івано-Франківської міської ради про створення підприємства, його статутний капітал був зафіксований на рівні 3 000,00 тис. грн. Зареєстрований капітал мав стати тим фінансовим фундаментом, за рахунок якого новостворений суб'єкт господарювання міг би профінансувати початкові капітальні інвестиції: закупівлю паркоматів, розробку проектної документації, встановлення

дорожніх знаків та нанесення розмітки.

Проте аналіз фінансової звітності засвідчує, що задекларований капітал де-факто залишається повністю неоплаченим. У пасиві балансу за 2024 та 2025 роки рядок 1400 «Статутний капітал» становить 3 017,70 тис. грн, але він повністю нівелюється рядком 1425 «Неоплачений капітал», який фіксує від'ємне значення -3 000,00 тис. грн. Наслідком цієї ситуації є те, що реальний власний капітал підприємства формується виключно за рахунок накопиченого нерозподіленого прибутку.

З одного боку, мала база реального власного капіталу математично призводить до завищення показників прибутковості. Так, рентабельність власного капіталу у 2025 році досягла 70,349%. У класичному корпоративному секторі такий показник свідчив би про феноменальну ефективність управління, проте в даному контексті він є індикатором гострої недокапіталізації. З іншого боку, коефіцієнт автономії підприємства у 2025 році склав лише 0,254, що вдвічі нижче за загальноприйнятий норматив фінансової безпеки ($>0,5$).

Відсутність реального майнового або грошового забезпечення з боку власника означає, що підприємство не має фінансової подушки безпеки для поглинання макроекономічних шоків. У разі виникнення непередбачуваних обставин – наприклад, судових позовів, або необхідності екстреного оновлення технологічної бази – підприємство миттєво опиниться в зоні технічного дефолту, оскільки його власний капітал не здатен покрити навіть мінімальні непередбачувані збитки.

Дефіцит власного капіталу неминуче змушує будь-яке підприємство шукати альтернативні джерела фінансування поточної діяльності. Аналіз структури пасивів КП «Сервіс паркування» виявляє відсутність довгострокових та короткострокових банківських кредитів. Натомість поточні зобов'язання складають домінуючу частку пасивів (74,63% у 2025 році), причому 92,65% з них припадає на розрахунки з бюджетом.

Фактично, операційна модель підприємства базується на використанні касового розриву між моментом отримання плати за паркування від кінцевих

споживачів та моментом перерахування місцевих податків (зокрема, збору за місця для паркування транспортних засобів) до міського бюджету Івано-Франківська. Завдяки цій заборгованості підприємство акумулює на своїх банківських рахунках значні обсяги грошових коштів (563,80 тис. грн на кінець 2025 року), що створює досить високий коефіцієнт абсолютної ліквідності на рівні 1,171, при нормі 0,2–0,35.

Цей механізм є вкрай ризикованим. Підприємство використовує податкові зобов'язання як інструмент безвідсоткового оборотного капіталу для покриття своїх поточних комерційних витрат: розрахунки з постачальниками послуг еквайрингу, оплата електроенергії, виплата заробітної плати. Ризик полягає у політико-економічній площині: в умовах воєнного стану та дефіциту місцевих бюджетів, фінансове управління міської ради може вимагати від КП «Сервіс паркування» негайного погашення податкової заборгованості для закриття дір у місцевому бюджеті. Таке рішення миттєво «вимие» усю вільну ліквідність підприємства, зруйнує його платіжний календар і призведе до неможливості розраховуватися за поточними господарськими договорами.

Політика ціноутворення КП «Сервіс паркування» є одним із найслабших елементів його фінансово-господарської діяльності. На сьогоднішній день підприємство функціонує в парадигмі жорсткого статичного ціноутворення, де тарифи адміністративно фіксуються рішеннями виконавчого комітету міської ради. Базовий тариф становить 10 грн за годину паркування, 56 грн за денний абонемент та 1030 грн за місячний.

З точки зору сучасної економіки міського транспорту, статичні тарифи є неефективними, оскільки вони не здатні балансувати попит і пропозицію в режимі реального часу. Фундаментальні дослідження у сфері економіки паркування, зокрема, теорія Дональда Шупа, доводять, що оптимальним станом для будь-якого паркувального майданчика є рівень його заповненості на 85%. Це означає, що з кожних 8 місць одне має залишатися вільним. Такий рівень гарантує високу оборотність автомобілів, постійну наявність місць для нових клієнтів та ліквідує явище «кружляння», коли водії створюють штучні затори,

повільно об'їжджаючи квартали у пошуках вільного місця [34].

В умовах Івано-Франківська статичний тариф у розмірі 10 грн/год призводить до того, що в години пік (з 10:00 до 16:00) на популярних локаціях, як вул. Гетьмана Мазепи, вул. Мельника, Південний бульвар рівень заповненості сягає 100%. Коли майданчик заповнений на 100%, підприємство припиняє створювати додатковий дохід, оскільки нові клієнти просто фізично не можуть скористатися послугою. З іншого боку, у вечірні години або у вихідні дні цей самий тариф у 10 грн може бути занадто високим, що призводить до простоювання майданчиків напівпорожніми.

Відсутність гнучкості у ціноутворенні формує колосальну величину упущеної вигоди. Підприємство втрачає можливість стягувати преміальну плату з тих клієнтів, які готові платити більше за гарантоване місце в центрі міста у час пік, і водночас втрачає потенційних клієнтів у години спаду через неможливість запропонувати їм нижчу ціну. Це безпосередньо стримує зростання рентабельності продажів, яка за підсумками 2025 року склала скромні 2,951%.

Фінансовий портфель КП «Сервіс паркування» характеризується абсолютною відсутністю диверсифікації. Увесь чистий дохід від реалізації (який зріс на 70,40% у 2025 році і склав 2 935,00 тис. грн) генерується виключно за рахунок надання послуг платного паркування. Підприємство не має альтернативних джерел операційного грошового потоку. Така монопродуктова модель є класичним прикладом високого стратегічного ризику. Будь-які макроекономічні зміни, наприклад, стрімке зростання цін на пальне, що змусить мешканців відмовитися від приватних авто на користь громадського транспорту, або інфраструктурні зміни в місті, як-от перекриття ключових вулиць на капітальний ремонт, миттєво призведуть до колапсу доходної бази підприємства.

Додатковим ризиком є інфляційна ерозія системи контролю та штрафів. Дисципліна оплати за паркування безпосередньо залежить від ефективності роботи муніципальної інспекції з паркування та невідворотності покарання.

Статистика свідчить про інтенсивну роботу інспекції: кількість зафіксованих порушень зростає з 24 174 у 2022 році до 42 876 у 2025 році. Проте, відповідно до чинного законодавства, штраф за неоплачене паркування фіксується у 20-кратному розмірі від вартості години, а для Івано-Франківська це 200 грн. У разі сплати штрафу протягом 10 пільгових днів його сума зменшується вдвічі — до 100 грн [35].

В умовах високої інфляції такий розмір штрафу втрачає свою превентивну функцію. Якщо вартість місячного абонементу становить 1030 грн, а штраф зі знижкою – 100 грн, економічно раціональний водій-порушник може дійти висновку, що ризик отримати один-два штрафи на місяць є фінансово вигіднішим, ніж сумлінна щоденна оплата або купівля абонементу. Зниження рівня фінансової дисципліни водіїв є прямою загрозою для ліквідності підприємства.

Для системного узагальнення виявлених загроз побудовано табл. 3.1, де сформовано перелік ключових фінансових ризиків підприємства.

Таблиця 3.1

Перелік фінансових та операційних ризиків КП «Сервіс паркування»

Кластер ризику	Джерело походження та механізм впливу на фінансовий стан	Рівень загрози
Дефіцит власного капіталу	Неоплачений статутний капітал призводить до відсутності фінансової подушки безпеки та штучного завищення рентабельності власного капіталу.	Критичний
Вразливість ліквідності	Фінансування поточної діяльності за рахунок кредиторської заборгованості перед міським бюджетом; загроза касового розриву при вилученні податків.	Високий
Операційно-технологічний	Залежність 100% грошових потоків від безперебійності зовнішніх платіжних систем	Високий

	(Privat24, UNIP) за умов мінімального штату персоналу.	
Цінова ригідність	Статичні тарифи (10-20 грн) не балансують попит, створюючи упущену вигоду в години пік та простої у вечірній час.	Середній
Монозалежність	Залежність фінансових результатів виключно від одного виду послуг; відсутність альтернативних джерел доходу.	Середній

Таким чином, результати ідентифікації проблем доводять, що поточна фінансова архітектура КП «Сервіс паркування» є незбалансованою. Для забезпечення довгострокової життєздатності підприємства, необхідна комплексна стратегія реформування й оптимізації фінансових ресурсів.

3.2. Шляхи удосконалення фінансового стану та підвищення показників прибутковості КП «Сервіс паркування»

Подолання виявлених структурних диспропорцій та збільшення рентабельності КП «Сервіс паркування» вимагає відмови від інерційних методів управління. Стратегія оптимізації фінансових ресурсів повинна базуватися на чотирьох векторах: реструктуризації власного капіталу, переході до динамічного ціноутворення, диверсифікації операційної моделі та модернізації автоматизованих систем контролю.

Однією з головних загроз фінансовій стійкості підприємства є фіктивність його статутного капіталу. Усунення цієї проблеми є першочерговим завданням, яке лежить у площині компетенції засновника – Івано-Франківської міської ради. Згідно з чинним законодавством, зокрема, Господарським кодексом України та Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», територіальна громада зобов'язана наділити унітарне комунальне підприємство майном або коштами, достатніми для

здійснення його статутної діяльності [4].

Для оптимізації структури капіталу пропонується ініціювати один із двох законодавчо можливих механізмів, вибір якого залежатиме від поточних можливостей міського бюджету:

Варіант 1 – реальна монетарна капіталізація підприємства. Цей шлях передбачає фактичне наповнення статутного фонду живими коштами. Процедура вимагає наступних кроків:

1) розробка керівництвом КП «Сервіс паркування» цільової програми розвитку паркувального простору міста, яка міститиме детальне фінансове обґрунтування напрямів використання 3 млн грн;

2) ухвалення рішення Івано-Франківської міської ради про внесення змін до показників місцевого бюджету з виділенням відповідної суми видатків на поповнення статутного капіталу;

3) фактичне перерахування коштів [36].

Цей сценарій миттєво оптимізує баланс, підвищить коефіцієнт автономії до понад 0,8 та ліквідує залежність підприємства від поточних податкових зобов'язань.

Варіант 2 – реструктуризація статутного капіталу. У випадку, якщо в умовах макроекономічної нестабільності та воєнного стану міський бюджет не має вільних 3 млн. грн., залишати статутний капітал неоплаченим є економічно небезпечним. У такому разі керівництво КП повинно ініціювати процедуру зменшення зареєстрованого статутного капіталу до розміру фактично сформованих чистих активів. Хоча цей крок не принесе реальних коштів, він зробить баланс більш прозорим для зовнішніх користувачів у майбутньому.

Не менш важливим елементом управління ресурсами є оптимізація дивідендної політики. Оскільки підприємство перебуває на етапі активного масштабування мережі, вилучення частини чистого прибутку до міського бюджету стримуватиме його розвиток. Пропонується ухвалити рішення міської ради про запровадження «дивідендних канікул» – звільнення КП «Сервіс паркування» від сплати частки прибутку до місцевого бюджету строком на 3

роки. Обов'язковою умовою такої пільги має стати цільове 100-відсоткове реінвестування акумульованого нерозподіленого прибутку у технічну модернізацію.

Найбільш дієвим інструментом максимізації виручки, який не потребує мільйонних капітальних інвестицій, є перехід від статичної тарифної моделі до системи динамічного ціноутворення. Згідно з дослідженнями світового ринку розумного паркування, який демонструє річне зростання на рівні 22,3% в Європі, використання алгоритмів для адаптації цін у режимі реального часу є стандартом для сучасних муніципалітетів [37].

Спираючись на досвід європейських і американських міст, впровадження динамічного ціноутворення дозволяє збільшити виручку на 12–18% виключно за рахунок оптимізації існуючого простору. Сутність цієї концепції полягає у визнанні того факту, що вартість паркування має виконувати функцію просторового регулятора: ціна повинна зростати доти, доки заповненість майданчика не стабілізується на оптимальному рівні 85% [38].

Для КП «Сервіс паркування» пропонується впровадження предиктивної моделі динамічного ціноутворення. Ця модель є дешевшою в реалізації, оскільки не вимагає встановлення дорогих датчиків на кожне з тисяч паркомісць, вартість яких становить від 300 до 500 доларів США за одиницю. Натомість, предиктивна модель базується на аналізі масивів історичних даних, які підприємство вже акумулює завдяки транзакціям через Privat24, UNIP та Apple Pay.

Механізм реалізації передбачає наступні етапи:

1. Виконавчий комітет міської ради має скасувати фіксований тариф і затвердити рішення, яким встановить «коридор тарифів» – від 5 до 30 грн. за годину залежно від зони та завантаженості. Право оперативного регулювання ціни в межах цього коридору делегується директору підприємства.

2. На основі аналізу транзакцій визначаються пікові та спадні години. Для пікових годин (з 11:00 до 15:00) у найпопулярніших локаціях (вул. Галицька, Площа Ринок) тариф автоматично встановлюється на рівні 25–30

грн/год або більше. Це змусить водіїв, яким автомобіль не потрібен терміново, паркуватися на периферійних майданчиках, або використовувати громадський транспорт, вивільняючи місця для інших. У вечірні години, коли попит падає, тариф автоматично знижується до 5–10 грн/год, що стимулює заповненість майданчиків і створює дохід замість нульового простою.

3. Критичною умовою успіху є комунікація з користувачами. Динамічні тарифи повинні чітко відображатися в мобільному додатку, наприклад, у розділі «Паркування» в Privat24, та на електронних табло паркоматів до моменту фактичного паркування автомобіля, щоб водій чітко розумів тариф.

Якщо спроектувати очікуваний фінансовий ефект, можна розрахувати, що за умови збільшення середньої виручки на 15%, що є консервативним світовим бенчмарком, виходячи з обсягу чистого доходу за 2025 рік (2 935,00 тис. грн), підприємство отримає додатково понад 440 тис. грн чистого грошового потоку щорічно [39]. Ці кошти можуть бути безпосередньо спрямовані на інфраструктурні інновації.

Стратегічна вразливість КП «Сервіс паркування», зумовлена залежністю від доходів за паркування, вимагає негайного пошуку альтернативних джерел створення грошових потоків. Оптимальним вектором диверсифікації є інтеграція інфраструктури для зарядки електромобілів у діючі паркувальні зони. За даними Міжнародного енергетичного агентства, глобальний парк електромобілів стрімко зростає, що створює колосальний попит на послуги зарядки в містах [40].

Правове підґрунтя для цього кроку вже формується на рівні міст. У 2025 році Тернопільська та Івано-Франківська міські ради розпочали процес впорядкування механізмів встановлення електрозарядних станцій на комунальних територіях [41]. Для КП «Сервіс паркування», яке вже адмініструє 27 паркувальних локацій міста, це відкриває унікальну конкурентну перевагу.

Підприємству пропонується запровадити комплексну програму розвитку EV-інфраструктури, використовуючи дві різні економічні моделі, які

мінімізують фінансове навантаження на підприємство.

Оскільки КП «Сервіс паркування» наразі має дефіцит власного інвестиційного капіталу, найбільш доцільною є модель Asset-light (бізнес без володіння основними активами). Підприємство проводить відкриті конкурси на право пріоритетного розміщення їхнього обладнання на паркувальних місцях серед провідних національних операторів мереж зарядних станцій, як-от: EcoFactor, Yasno, AutoEnterprise. У межах цієї моделі приватний оператор повністю бере на себе всі капітальні витрати – закупівлю станцій швидкої чи повільної зарядки, підведення електромереж та їх технічне обслуговування. Зі свого боку, КП «Сервіс паркування» надає ексклюзивні паркомісця. Монетизація для комунального підприємства відбувається через механізм розподілу доходу – отримання фіксованого відсотка від кожного проданого кіловата електроенергії або підвищеної орендної плати за використання інфраструктурно привабливої локації [39]. Це створюватиме стабільний пасивний дохід без жодних інвестиційних ризиків для міського бюджету.

Іншим варіантом може стати модель власної капіталізації. У довгостроковій перспективі, за умови реструктуризації статутного капіталу, підприємство може перейти до закупівлі власних зарядних станцій, які ідеально підходять для зон тривалого паркування, наприклад, біля міського озера чи офісних центрів. Перевага цієї моделі полягає у можливості інтеграції послуг: користувач через єдиний додаток одночасно оплачує і час паркування, і спожиту електроенергію. Більше того, динамічне ціноутворення на паркування може бути синхронізоване з ціною на електроенергію, стимулюючи зарядку в години профіциту енергії в мережі.

Розбудова такої інфраструктури також дозволить КП «Сервіс паркування» значно підвищити свій ESG-профіль (екологічні, соціальні та управлінські критерії). Наявність екологічної стратегії є обов'язковою умовою для залучення грантового фінансування з боку європейських фондів, таких як Horizon Europe або European Institute of Innovation and Technology, які активно підтримують проекти сталого розвитку міської мобільності в країнах Східної

Європи [42].

Навіть найдосконаліша модель ціноутворення не принесе результатів за відсутності жорсткої системи контролю. Чинний фіксований штраф у розмірі 200 грн, а з урахуванням 50% знижки за умови швидкої оплати – лише 100 грн, стрімко втрачає свою стримуючу силу в умовах інфляції. Для багатьох водіїв стає економічно вигідніше епізодично сплачувати штрафи у 100 грн, ніж купувати місячний абонемент за 1030 грн.

Для вирішення цієї проблеми підприємству спільно з Департаментом інфраструктури, житлової та комунальної політики необхідно ініціювати технічне переоснащення автоматизованої системи контролю оплати паркування (АСКОП). Чинна модель, яка передбачає піше патрулювання інспекторами та ручну перевірку номерних знаків через планшети, є занадто ресурсоємною, повільною та не здатна забезпечити 100-відсоткове покриття всіх майданчиків.

Пропонується запровадити технологію мобільних систем розпізнавання номерних знаків (LPR). Ця технологія передбачає обладнання спеціальних патрульних автомобілів камерами кругового огляду. Такий автомобіль, рухаючись зі швидкістю міського потоку, здатен автоматично сканувати тисячі номерних знаків на годину, миттєво звіряючи їх з базами даних оплати в Privat24, UNIP та EasyPay. У разі виявлення розбіжностей система автоматично генерує протокол про адміністративне правопорушення, усуваючи будь-який людський фактор чи корупційні ризики. Впровадження систем LPR у європейських містах дозволило підвищити рівень сумлінної оплати з 60–70% до 95–98% [43].

Для узагальнення розроблених заходів удосконалення фінансового стану підприємства складено табл. 3.2.

Таблиця 3.2

**Стратегічна програма впровадження заходів з оптимізації
фінансового стану КП «Сервіс паркування»**

Напрямок оптимізації	Механізм реалізації	Очікуваний фінансово-	Ресурсні вимоги
----------------------	---------------------	-----------------------	-----------------

	(заходи)	економічний та управлінський ефект	та строк
1	2	3	4
Управління власним капіталом	Затвердження цільової програми та внесення 3 млн. грн. коштів до статутного капіталу з місцевого бюджету. Впровадження «дивідендних канікул» на 3 роки.	Ліквідація дефіциту капіталу, зростання коефіцієнта автономії до нормативного >0,5; формування інвестиційного ресурсу.	Зміни до місцевого бюджету. Короткостроковий (до 6 міс.)

Продовження табл. 3.2

1	2	3	4
Динамічне ціноутворення	Скасування фіксованого тарифу 10 грн. на користь тарифного коридору 5–30 грн. Впровадження предиктивних алгоритмів зміни ціни 1 години пік.	Зростання чистої виручки від реалізації на 12–18% (понад 440 тис. грн щорічно); оптимізація трафіку.	Аналітика Big Data (UNIP/Privat24). Середньостроковий (6–12 міс.)
Інфраструктурна диверсифікація	Залучення приватних операторів для встановлення EV-зарядних станцій на умовах Revenue Sharing.	Створення нового пасивного джерела доходу; зниження монозалежності; підвищення ESG-рейтингу для грантів ЄС.	Організація інвестиційних конкурсів. Середньостроковий (1–2 роки)

Діджиталізація контролю	Закупівля мобільних систем фотовідеофіксації LPR для муніципальної інспекції; інтеграція з базами МВС.	Підвищення рівня сумлінної оплати до 95-98%; ліквідація корупційних ризиків; зростання надходжень від штрафів.	Капітальні інвестиції в обладнання. Довгостроковий (до 2 років)
-------------------------	--	--	--

Комплексна реалізація запропонованого плану дозволить КП «Сервіс паркування» не лише нівелювати існуючі загрози фінансовій стійкості, але й здійснити якісний стрибок у своєму розвитку. У підсумку це дозволить трансформувати комунальне підприємство з простого фіскального інструмента адміністрування місцевих зборів на інноваційну, високорентабельну екосистему парковок.

ВИСНОВКИ

У сучасних економічних умовах фінансовий стан підприємства виступає фундаментальним індикатором його життєздатності, конкурентоспроможності та здатності до сталого розвитку. Він є комплексною вартісною характеристикою, що відображає ступінь забезпеченості суб'єкта господарювання фінансовими ресурсами, раціональність їх розміщення, ефективність використання, а також здатність своєчасно відповідати за своїми зобов'язаннями. Об'єктивна оцінка фінансового стану вимагає застосування комплексу методів аналізу – горизонтального, вертикального, коефіцієнтного тощо. Така оцінка має базуватися на достовірній фінансовій звітності, складеній відповідно до нормативно-правових вимог.

Для комунальних підприємств фінансовий стан є критичним індикатором ефективності управління активами і їхньої здатності функціонувати на принципах комерційного розрахунку без надмірного дотаційного навантаження на місцевий бюджет.

Було проаналізовано та здійснено оцінку коефіцієнтів фінансового стану на прикладі КП «Сервіс паркування». Протягом 2023–2025 років валюта балансу підприємства зросла на 50,56%, з 428,60 до 645,30 тис. грн, що свідчить про активний процес капіталізації. Структура активів є високоліквідною, адже частка грошових коштів на кінець 2025 року сягнула 87,37%, а дебіторська заборгованість була повністю ліквідована. Водночас виявлено критичну диспропорцію у пасивах: задекларований статутний капітал у розмірі 3 000,00 тис. грн є повністю неоплаченим. Фактичний власний капітал розміром 163,70 тис. грн. сформовано виключно за рахунок нерозподіленого прибутку.

Підприємство характеризується надвисокою абсолютною ліквідністю – коефіцієнт 1,171 при нормі 0,2–0,35. Проте ця ліквідність підтримується штучно за рахунок поточних кредиторських зобов'язань перед міським бюджетом (92,65% усіх поточних пасивів), що де-факто використовується як інструмент безвідсоткового відтермінування платежів. Коефіцієнт автономії становить лише 0,254, що є нижче нормативних 0,5. Це вказує на високу фінансову залежність компанії та нестачу власної фінансової бази. Разом з тим, показники ділової активності є високими: оборотність активів сягає 5,252 обертів. Рентабельність власного капіталу становить 70,35%, що є значною мірою наслідком математичного ефекту недостатньої бази капіталу, тоді як рентабельність діяльності за чистим прибутком фіксується на рівні 2,95%.

Ідентифіковано ключові проблеми та фінансові ризики КП «Сервіс паркування». Головними загрозами фінансовій стабільності є:

- 1) дефіцит реального власного капіталу, що позбавляє підприємство фінансової «подушки безпеки»;
- 2) вразливість ліквідності через критичну залежність від податкових зобов'язань, адже існує високий ризик касового розриву у разі вимоги міської влади негайно сплатити податки;
- 3) цінова негнучкість: використання статичного тарифу не дозволяє балансувати попит, утворюючи 100% заповненість і упущену вигоду в години пік, та простоювання майданчиків у вечірній час;

- 4) монозалежність від єдиного джерела доходів та відсутність диверсифікації;
- 5) інфляційна ерозія системи штрафів, де пільговий штраф у 100 грн втратив свою превентивну функцію порівняно з місячним абонементом вартістю 1030 грн.

Обґрунтовано стратегічні напрями удосконалення фінансового стану та підвищення прибутковості КП «Сервіс паркування», які охоплюють чотири вектори:

1. Управління власним капіталом – рекомендовано здійснити реальну монетарну капіталізацію підприємства або провести реструктуризацію шляхом зменшення статутного капіталу до обсягу фактичних чистих активів. Додатково доцільно запровадити трирічні «дивідендні канікули» із зобов'язанням 100-відсоткового реінвестування прибутку в інфраструктуру.
2. Динамічне ціноутворення – запропоновано скасувати фіксований тариф і запровадити предиктивну модель ціноутворення з тарифним коридором від 5 до 30 грн/год. Регулювання ціни в режимі реального часу з метою досягнення 85% заповненості майданчиків дозволить збільшити чисту виручку орієнтовно на 15%.
3. Інфраструктурна диверсифікація – обґрунтовано впровадження мережі електрозарядних станцій на паркувальних локаціях за моделлю Asset-light (розподіл доходу з приватними операторами). Це створить стабільне джерело пасивного доходу без капітальних інвестицій та підвищить інвестиційну привабливість підприємства для європейських грантових фондів.
4. Діджиталізація контролю – задля мінімізації втрат від неоплаченого паркування рекомендовано переоснастити муніципальну інспекцію мобільними системами фотовідеофіксації LPR. Це ліквідує людський фактор, прискорить перевірку та підвищить рівень сумлінної оплати послуг до європейських показників 95-98%.

Комплексна реалізація запропонованої програми дозволить КП «Сервіс паркування» усунути поточні структурні диспропорції балансу, оптимізувати грошові потоки, суттєво підвищити показники рентабельності й трансформуватися у фінансово незалежну, інноваційну компанію.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Конституція України: Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 року. URL: <https://www.president.gov.ua/documents/constitution> (дата звернення: 20.05.2026).
2. Податковий Кодекс України від 02 грудня 2010 р. № 2755-VI // Відомості Верховної Ради України. 2011. № 13,/№ 13-14, № 15-16, № 17, ст. 112. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2755-17#Text> (дата звернення: 20.05.2026)
3. Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні. Закон України від 16.07.1999 р. // Відомості Верховної Ради України. 1999. № 40. Стаття 365.
4. Про місцеве самоврядування в Україні. Закон України від 21.05.1997 р. // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1997, № 24, ст.170.

5. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 1. «Загальні вимоги до фінансової звітності»: Затвердж. Указом Міністерства фінансів України від 31.03.99, № 87;
6. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 2 «Баланс»: Затвердж. Указом Міністерства фінансів України від 31.03.99, № 87;
7. Положення бухгалтерського обліку 3 «Звіт про фінансові результати»: Затвердж. Указом Міністерства фінансів України від 31.03.99, № 87;
8. Кривоконь О. С. Історичні витоки та генезис фінансового аналізу. Україна, Вінницький державний аграрний університет. 2019. URL: <https://www.pdau.edu.ua/np/pdf5/7.pdf> (дата звернення: 20.05.2026).
9. Яцух О.О., Захарова Н.Ю. Фінансовий стан підприємства та методика його оцінки. 2018. URL: http://econ.vernadskyjournals.in.ua/journals/2018/29_68_3/35.pdf (дата звернення: 20.05.2026).
10. Поддєрьогін А.М. Фінанси підприємств : навч. посіб. / А.М. Поддєрьогін. – К.: КНЕУ, 2000. – 406 с.
11. Бланк І.О. Основи фінансового менеджменту / І.О. Бланк. - Т. 2. - К.: Ніка-Центр, 1999. - 512 с.
12. Савицька Г. В. Економічний аналіз діяльності підприємства: навч. посібник / Г. В. Савицька. – 3-тє вид., випр. і доп. – Київ : Знання, 2007. – 668 с.
13. Крючко Л. С. Оцінка фінансового стану підприємства – сутність та необхідність / Ефективна економіка №12 2012. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=1613> (дата звернення: 20.05.2026).
14. Дикань В.Л., Козинець А.С., Чупир В.Є. Діагностика фінансового стану підприємства: Навч. посібник. – Харків: УкрДАЗТ, 2007. – 150 с.
15. Горяча О.Л. Інвестиційна привабливість промислового підприємства. Вісник Бердянського університету менеджменту і бізнесу. 2016. № 1 (33). С. 46-52.
16. Марусяк Н.Л. Аналіз фінансового стану як ефективний інструмент управління фінансовою діяльністю підприємств в умовах війни - Економіка та

суспільство, 2025. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/download/5515/5453/> (дата звернення: 20.05.2026).

17. Вараниця В. І., Олійник О.М., Пригоцький В.А. Фінансове право: навч. Підр. / В. І. Вараниця, О.М. Олійник, В.А. Пригоцький; за ред. В.А. Пригоцького. – Вінниця, ТОВ «Нілан-ЛТД» 2020. – 605 с. DOI: <https://doi.org/10.58521/978-966-949-515-0-2020-605>

18. Сейсебаєва Н. Г. Нормативно-правове забезпечення підприємницької діяльності та обліку : курс лекцій для здобувачів ступеня вищої освіти бакалавра спеціальності 071 «Облік і оподаткування» освітньо-професійної програми «Облік і аудит» Запоріжжя : Запорізький національний університет, 2024. 192 с. URL: <https://dspace.znu.edu.ua/jspui/bitstream/12345/19872/3/0058990.pdf> (дата звернення: 20.05.2026).

19. Міжнародні стандарти фінансової звітності (МСФЗ, МСФЗ для МСП, включаючи МСБО та тлумачення КТМФЗ, ПКТ), 2013: Пер. з англ. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/929_010#Text (дата звернення: 21.05.2026)

20. Іванчук Н. В. Фінансова звітність як джерело інформації для аналізу фінансового стану підприємства. Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Серія «Економіка» : науковий журнал. Острог : Вид-во НаУОА, вересень 2020. № 18(46). С. 57–61.

21. Івченко Л.В., Федорченко О.Є. Аналіз фінансового стану підприємств: інформаційне та методичне забезпечення. 2015. URL: <https://ir.kneu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/f456d65a-a8a8-4ec3-b52c-3a18e0ed0d98/content> (дата звернення: 21.05.2026).

22. Музиченко А. О., Романів Н. Л. Фінансовий стан підприємства: сутність та шляхи покращення / Агросвіт № 4, 2014. URL: http://www.agrosvit.info/pdf/4_2014/9.pdf (дата звернення: 21.05.2026).

23. Сич О.А., Калічак І.І. Дискримінантний аналіз і його застосування в прогнозуванні банкрутства підприємства. 2017. URL: <https://financial.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/10/78.pdf> (дата звернення: 21.05.2026).

24. Вінніченко А. А., Таранич О. В. Оцінка ймовірності банкрутства підприємства на прикладі ПРАТ «Оболонь». Економічні науки, 2021. URL: <https://jvestnik-sss.donnu.edu.ua/article/view/9987/9914> (дата звернення: 21.05.2026).

25. Офіційний сайт КП "Сервіс паркування". URL: <https://servispark.if.ua/%D0%9F%D1%80%D0%BE-%D0%BD%D0%B0%D1%81/> (дата звернення: 22.05.2026).

26. Про створення комунального підприємства «Сервіс паркування» Івано-Франківської міської ради. Рішення Івано-Франківської міської ради від 23.02.2022р. № 28-20. Нормативні акти Івано-Франківської міської ради. URL: <https://www.namvk.if.ua/dt/688959/> (дата звернення: 22.05.2026).

27. Комунальне підприємство "Сервіс паркування" Івано-Франківської міської ради. Clarity Project. URL: <https://clarity-project.info/entity/44711241> (дата звернення: 22.05.2026).

28. КП "Сервіс паркування" Івано-Франківської міської ради. Poshuk. URL: <https://www.poshuk.com/44711241> (дата звернення: 22.05.2026).

29. В Івано-Франківську створять комунальне підприємство "Сервіс паркування". Суспільне Івано-Франківськ. 2022. URL: <https://suspilne.media/ivano-frankivsk/209827-v-ivano-frankivsku-stvorat-komunalne-pidpriemstvo-servis-parkuvanna/> (дата звернення: 22.05.2026).

30. Тепер у Франківську платити за паркування можна в мобільному – Смушак. Репортер. 2022. URL: <https://report.if.ua/avto/teper-u-frankivsku-platyty-za-parkuvannya-mozhna-v-mobilnomu-smushak/> (дата звернення: 22.05.2026).

31. Про тарифи на послуги з користування майданчиками для платного паркування транспортних засобів. Офіційний сайт міста Івано-Франківська. URL: <https://www.mvk.if.ua/prorish/46200> (дата звернення: 22.05.2026).

32. КП "Сервіс паркування". Річний звіт – 2024. URL: <https://servispark.if.ua/Finansova%20zvitnist%20mikropidpriemstva%202025.pdf> (дата звернення: 22.05.2026).

33. КП "Сервіс паркування". Річний звіт – 2025. URL: <https://servispark.if.ua/Finansova%20zvitnist%20mikropidpriemstva%202026.pdf> (дата звернення: 22.05.2026).

34. Shoup, D. The High Cost of Free Parking; American Planning Association: Chicago, IL, USA, 2005.

35. Скільки штрафів сплатили водії у Франківську за неправильне паркування. Суспільне Івано-Франківськ. 2025. URL: <https://suspilne.media/ivano-frankivsk/1147268-skilki-strafiv-za-porusenna-pravil-parkuvanna-splatili-vodii-do-miskogo-budzetu-frankivska/> (дата звернення: 23.05.2026).

36. Особливості процедури поповнення статутного капіталу комунального підприємства - експертне роз'яснення. Децентралізація. 2024. URL: <https://www.decentralization.ua/news/18745?page=2> (дата звернення: 24.05.2026).

37. Europe Smart Parking Systems Market. Transpire insight. 2026. URL: <https://www.transpireinsight.com/report/europe-smart-parking-systems-market> (дата звернення: 24.05.2026).

38. Friesen M., Mingardo G. Is Parking in Europe Ready for Dynamic Pricing? A Reality Check for the Private Sector. Sustainability. 2020. URL: https://repub.eur.nl/pub/126478/Repub_126478_O-A.pdf (дата звернення: 24.05.2026).

39. Parking Revenue Management for Cities Market. Dataintel. 2026. URL: <https://dataintel.com/report/parking-revenue-management-for-cities-market> (дата звернення: 24.05.2026).

40. I. E. Agency. (2019) Global ev outlook 2019. URL: <https://www.iea.org/reports/global-ev-outlook-2019> (дата звернення: 24.05.2026).

41. У Тернополі затвердили Положення про встановлення зарядних станцій для електромобілів. Офіційний сайт Тернопільської міської ради. 2025. URL: <https://ternopilcity.gov.ua/news/87840.html> (дата звернення: 24.05.2026).

42. Європейський інститут інновацій і технологій. Офіційний сайт. URL: <https://www.eit.europa.eu/> (дата звернення: 24.05.2026).

43. Kodransky M. and Hermann G. Europe's Parking U-Turn: From Accommodation to Regulation. ITDP. 2011. URL: <https://itdp.org/publication/europes-parking-u-turn-from-accommodation-to-regulation/> (дата звернення: 24.05.2026).

ДОДАТКИ

Додаток А

Фінансова звітність КП "Сервіс Паркування" за 2024 рік

S0111007

Ідентифікаційний код ЄДРПОУ	44711241
-----------------------------	----------

Додаток 2
до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 25
"Система фінансова звітність"
(пункт 6 розділу 3)

Фінансова звітність мікробізнесу

		Дата (рік, місяць, число)		КОДИ		
				2025	1	1
Підприємство	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "СЕРВІС ПАРКУВАННЯ" ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ	за ЄДРПОУ		44711241		
Територія	ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА	за КАТОТТГ ¹		UA26040190010045761		
Організаційно-правова форма господарювання	Комунальне підприємство	за КОПФГ		150		
Вид економічної діяльності	Допоміжне обслуговування наземного транспорту	за КВЕД		52.21		
Середня кількість працівників, осіб	11					
Одиниця виміру: тис. грн з одним десятковим знаком						
Адреса, телефон	вулиця Стрічних Стрільців, буд. 56, м. ІВАНО-ФРАНКІВСЬК, ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА обл., 76018, Україна			0971968391		

1. Баланс
на 31.12.2024 р.

Форма N 1-мс

Код за ДКУД 1801006

Актив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Основні засоби:	1010	0	66.6
первісна вартість	1011	420.6	681
знос	1012	(420.6)	(614.4)
Інші необоротні активи	1090	0	—
Усього за розділом I	1095	0	66.6
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	0	55.3
Поточна дебіторська заборгованість	1155	124	88
Гроші та їх еквіваленти	1165	299.6	257.3
Інші оборотні активи	1190	5	5.1
Усього за розділом II	1195	428.6	405.7
Баланс	1300	428.6	472.3

Пасив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Капітал	1400	3000	3023
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	59.4	59.5
Неоплачений капітал	1425	(3000)	(3000)
Усього за розділом I	1495	59.4	82.5
II. Довгострокові зобов'язання, цільове фінансування та забезпечення			
1595	0	—	—
III. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	1600	0	—
Поточна кредиторська заборгованість за:			
товари, роботи, послуги	1615	4.7	13.2
розрахунками з бюджетом	1620	287.5	356.6
розрахунками зі страхування	1625	77	20
розрахунками з оплати праці	1630	0	—

Інші поточні зобов'язання	1690	0	—
Усього за розділом III	1695	369.2	389.8
Баланс	1900	428.6	472.3

Продовження Додатка А

2. Звіт про фінансові результати

за <u>Рік 2024</u>		Форма N 2-мє		Код за ДКУД	1801007
Стаття	Код рядка	За звітний період	За попередній період		
1	2	3	4		
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	1722.4	574.1		
Інші доходи	2160	2879.5	398.5		
Разом доходи (2000 + 2160)	2280	4601.9	4559.1		
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(1636.9)	(1324)		
Інші витрати	2165	(2964.9)	(3007.7)		
Разом витрати (2050 + 2165)	2285	4601.8	4331.7		
Фінансовий результат до оподаткування (2280 - 2285)	2290	.1	227.4		
Податок на прибуток	2300	(-)	(40.9)		
Витрати (доходи), які зменшують (збільшують) фінансовий результат після оподаткування	2310	-	0		
Чистий прибуток (збиток) (2290 - 2300 - (+) 2310)	2350	.1	186.5		

Керівник	_____	Кияницька Наталія Петрівна
	(підпис)	(ініціали, прізвище)
Головний бухгалтер	_____	Мацьків Ірина Романівна
	(підпис)	(ініціали, прізвище)

¹ Кодифікатор адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад

Фінансова звітність КП "Сервіс Паркування" за 2025 рік

S0111007

Ідентифікаційний код ЄДРПОУ

44711241

Додаток 2
до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 25
"Специфіка фінансова звітність"
(пункт 4 розділу І)

Фінансова звітність мікропідприємства

			КОДИ		
Дата (рік, місяць, число)			2026	1	1
Підприємство	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "СЕРВІС ПАРКУВАННЯ" ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ	за ЄДРПОУ	44711241		
Територія	ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА	за КАТОТТГ ¹	UA26040190010045761		
Організаційно-правова форма господарювання	Комунальне підприємство	за КОПФГ	150		
Вид економічної діяльності	Допоміжне обслуговування наземного транспорту	за КВЕД	52.21		
Середня кількість працівників, осіб	6				
Одиниця виміру: тис. грн з одним десятковим знаком					
Адреса, телефон	вулиця Січових Стрільців, буд. 56, м. ІВАНО-ФРАНКІВСЬК, ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА обл., 76018, Україна				

1. Баланс

Форма N 1-мс

Код за ДКУД

1801006

на 31.12.2025 р.

Актив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Основні засоби:	1010	66.6	73.3
первісна вартість	1011	681	1002.7
знос	1012	(614.4)	(929.4)
Інші необоротні активи	1090	0	—
Усього за розділом I	1095	66.6	73.3
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	55.3	1
Поточна дебіторська заборгованість	1155	88	—
Гроші та їх еквіваленти	1165	257.3	563.8
Інші оборотні активи	1190	5.1	7.2
Усього за розділом II	1195	405.7	572
Баланс	1300	472.3	645.3

Пасив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Капітал	1400	3023	3017.7
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	59.5	146
Неоплачений капітал	1425	(3000)	(3000)
Усього за розділом I	1495	82.5	163.7
II. Довгострокові зобов'язання, цільове фінансування та забезпечення			
1595	1595	0	—
III. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	1600	0	—
Поточна кредиторська заборгованість за:			
товари, роботи, послуги	1615	13.2	35.4
розрахунками з бюджетом	1620	356.6	446.2
розрахунками зі страхування	1625	20	—
розрахунками з оплати праці	1630	0	—
Інші поточні зобов'язання	1690	0	—
Усього за розділом III	1695	389.8	481.6
Баланс	1900	472.3	645.3

Продовження Додатка Б

2. Звіт про фінансові результати

за Рік 2025

Форма N 2-мс

Код за ДКУД

1801007

Стаття	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	2935	1722.4
Інші доходи	2160	2971.3	2879.5
Разом доходи (2000 + 2160)	2280	5906.3	4601.9
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(2091)	(1636.9)
Інші витрати	2165	(3709.7)	(2964.9)
Разом витрати (2050 + 2165)	2285	5800.7	4601.8
Фінансовий результат до оподаткування (2280 - 2285)	2290	105.6	.1
Податок на прибуток	2300	(19)	(0)
Витрати (доходи), які зменшують (збільшують) фінансовий результат після оподаткування	2310	—	0
Чистий прибуток (збиток) (2290 - 2300 - (+) 2310)	2350	86.6	.1

Керівник

(підпис)

Кияницька Наталія Петрівна

(ініціали, прізвище)

Головний бухгалтер

(підпис)

Мацьків Ірина Романівна

(ініціали, прізвище)

¹ Кодифікатор адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад