

Міністерство освіти і науки України
Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Факультет психології
Кафедра соціальної психології

ДИПЛОМНА РОБОТА

на здобуття першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

на тему:

ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ СТУДЕНСЬКОЇ МОЛОДІ В УМОВАХ РОСІЙСЬКО - УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Студента IV курсу, групи ДПс-41
Напряму підготовки (спеціальності)
053 Психологія

Кухара Сергія Віталійовича

Науковий керівник:

кандидат психологічних наук, доцент
Хабайлюк Валентина Василівна

Рецензент: Гринчук О.І.

кандидат психологічних наук, доцент

м. Івано-Франківськ 2024 рік

ЗМІСТ

ВСТУП	3
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ УЯВЛЕНЬ ПРО ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ	6
1.1. Особливості формування національної ідентичності студентської молоді	6
1.2. Когнітивні і афективні аспекти формування національної ідентичності	18
1.3. Особливості формування національної ідентичності під час війни.	29
Висновки до першого розділу	34
РОЗДІЛ 2. ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ	35
2.1. Методична організація дослідження національної ідентичності студентської молоді.	35
2.2. Аналіз та інтерпретація результатів дослідження	39
2.3. Практичні рекомендації для розвитку національної ідентичності студентської молоді в умовах російсько-української війни	60
Висновки до другого розділу	65
ВИСНОВКИ	67
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	71

ВСТУП

Тема дослідження є вкрай актуальною і важливою. Формування національної ідентичності студентської молоді в умовах російсько-української війни має велике значення для сучасного українського суспільства.

В умовах війни, національна ідентичність стає ключовим фактором, який впливає на стійкість та здатність суспільства протистояти зовнішнім викликам. Студентська молодь, як активна частина суспільства, відіграє важливу роль у формуванні національної свідомості.

Дослідження може допомогти краще зрозуміти, як війна впливає на процес формування національної ідентичності молоді, а також знайти ефективні методи підтримки та розвитку національної свідомості в умовах конфлікту.

Крім того, результати дослідження можуть бути корисними для освітніх установ, органів влади, громадських організацій, які працюють над питаннями національної ідентичності та патріотичного виховання молоді.

Таким чином, актуальність дослідження полягає в його потенційному внеску у розуміння впливу війни на формування національної ідентичності студентської молоді та розробку стратегій підтримки національної свідомості в умовах конфлікту. Дослідження може мати важливе практичне застосування та сприяти зміцненню національної безпеки України.

Дослідження може також сприяти розумінню того, як війна впливає на психологічний стан студентської молоді, їхні цінності та світогляд. Воно може допомогти виявити, які фактори сприяють зміцненню національної ідентичності в умовах війни, а також виявити потенційні проблеми та виклики, з якими стикається молодь.

Крім того, дослідження може мати значення для розробки стратегій та програм, спрямованих на підтримку студентської молоді в умовах війни. Це може включати розробку освітніх програм, спрямованих на підтримку національної ідентичності, а також програм психологічної підтримки.

Важливо також зазначити, що дослідження може мати міжнародне значення. Воно може допомогти іншим країнам, які стикаються з подібними конфліктами, краще зрозуміти вплив війни на національну ідентичність молоді та розробити ефективні стратегії підтримки.

Таким чином, актуальність дослідження полягає не тільки в його потенційному внеску у розуміння впливу війни на формування національної ідентичності студентської молоді в Україні, але і в його потенційному внеску у глобальне співтовариство. Дослідження може мати важливе практичне застосування та сприяти зміцненню національної безпеки не тільки України, але і інших країн.

Об'єкт дослідження: студентська молодь в Україні.

Предмет дослідження: процес формування національної ідентичності студентської молоді в умовах російсько-української війни.

Мета дослідження: вивчення впливу російсько-української війни на формування національної ідентичності студентської молоді.

Гіпотеза дослідження: базується на припущенні, що національна ідентичність студентів як складний компонент самосвідомості особистості, що включає патріотичну рефлексію, самооцінку ставлення студента до України, її історії, символіки, етнокультурних цінностей, детермінована впливом оточення, ЗМІ, соціально-політичних процесів в державі та світі і зазнає складних змін та трансформації впродовж повномасштабної війни.

Завдання дослідження:

1. Вивчення теоретичних аспектів національної ідентичності та її формування в умовах війни.
2. Визначення психологічних аспектів формування національної ідентичності.
3. Аналіз сучасного стану формування національної ідентичності студентської молоді в Україні.
4. Вивчення впливу російсько-української війни на національну ідентичність студентської молоді.
5. Розробка рекомендацій для підтримки національної свідомості студентської молоді в умовах конфлікту.

Для вирішення поставлених завдань було застосовано різноманітні **методи наукового дослідження:**

- теоретичні: включають методики теоретичного аналізу наукової літератури, що стосується проблеми дослідження, порівняльний аналіз та узагальнення результатів дослідження, а також аналіз та систематизацію даних.
- емпіричні: включають тестування, проведення опитувань та анкетувань, а також методи кількісного та якісного аналізу даних.

У дослідженні взяли участь 80 респондентів, з яких 37 дівчат та 43 хлопців віком 17- 23 років.

Структура бакалаврської роботи. Робота складається зі вступу, двох розділів, висновків до розділів, загальних висновків, списку використаних джерел та додатків. Загальний обсяг роботи становить 76 сторінок.

РОЗДІЛ 1.

ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ УЯВЛЕНЬ ПРО ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ

1.1. Особливості формування національної ідентичності студентської молоді

На психологічному рівні знання про національну групу необхідні для розвитку почуття національної ідентичності. Тобто індивід повинен володіти деякими елементарними знаннями про існування групи людей, згрупованих під певною категорією, наприклад, «англійці» або «французи». Хоча це здається очевидним, психологія розвитку підтверджує, що в ранньому дитинстві ми ще не маємо жодних знань цього типу. Більш того, для того, щоб ідентифікувати себе з тією чи іншою національною групою, необхідно не тільки згрупувати групу людей, але і зрозуміти, що людина є членом цієї групи [20 с. 3-10]. Дуже ймовірно, що люди спочатку придбають знання про існування національної групи і тільки потім почнуть включатися в цю групу. Коротше кажучи, студенти повинні усвідомити існування певної національної групи і, більше того, вони повинні навчитися відносити себе до цієї національної групи [40 с. 9-20].

Як тільки людина починає ідентифікувати себе як члена певної національної групи, можна приписувати групі різні рівні важливості та самокатегоризації.

Іншим аспектом, який слід враховувати в суб'єктивному сенсі національної ідентичності, є ступінь, до якого індивід відчуває особисте почуття приналежності до національної групи. Важливим фактором при аналізі

цього можуть бути судження, які люди явно чи неявно роблять щодо критеріїв, які необхідно розглядати чи не розглядати як членів певної національної групи. Дорослі роблять цікаві судження про те, яким характеристикам повинна відповідати людина, щоб вважатися членом національної групи [16 с. 78-85]. Місце народження часто вважають важливим критерієм для включення в національну категорію.

Інший аспект, пов'язаний з суб'єктивним відчуттям національної ідентичності, стосується почуттів, які індивід відчуває по відношенню до інших людей, що належать до його власної групи [6 с. 29-35]. У цьому сенсі багато людей схильні висловлювати більш високий рівень симпатії до людей, які належать до їх національної групи, на шкоду тим, хто належить до інших національних груп.

Крім того, у індивідів є стереотипи про прототипні характеристики і риси людей, що належать до своєї національної групи або до інших національних груп. І це актуально не тільки для дорослих, а й для молоді [39 с. 5-15]. Наприклад, багато дорослих вважають, що англійці білі, розмовляють англійською і більш стримані та емоційно холодні, ніж люди з Південної Європи. Ці стереотипи, як показує екстракт Хіларі, зазвичай з'являються у віці близько десяти років, хоча набуваються вони приблизно у віці п'яти років. Однак знати ці стереотипи – це не те саме, що вірити в них [58 с. 6-14]. Цікаве питання полягає в тому, чи спотворюють ці стереотипні уявлення реальність, чи в них є якась правда, що відображає справжні відмінності між національними групами.

Інституції, символи, історичні постаті та традиції слугують значущими або репрезентативними емблемами національних груп. Наприклад, у казці Англії, королеві Англії, Вільям Шекспір або його повторюваний син, що повторюється один або один англійський піенса [57 с. 3-12]. Національна

географія також може бути багатим джерелом національних емблем для членів певної людської групи. Наприклад, пейзажі, написані Констеблем в 19 столітті. Одним словом, знання національних гербів, які символічно представляють націю, є важливим аспектом у суб'єктивному сенсі національної ідентичності.

Нарешті, існує ряд інших емоцій, які люди можуть відчувати в результаті своєї приналежності до тієї чи іншої національної групи [43 с. 18-35]. Такі емоції, як національна гордість або збентеження, емоції, викликані використанням або впливом певних національних емблем, а також отримані в результаті участі в таких заходах, як Олімпійські ігри.

Коротше кажучи, суб'єктивне відчуття національної ідентичності - це складна психологічна структура, яка тягне за собою систему знань і переконань про національну групу, а також систему почуттів і емоцій, пов'язаних з національною групою [42 с. 16-30]. Однак важливо відзначити, що це суб'єктивне відчуття не є статичною психологічною структурою, а є абсолютно динамічним, і може змінюватися від однієї ситуації до іншої. Це динамічна психологічна структура, яка може бути мобілізована відповідно до мотиваційних і ситуативних непередбачених обставин. Іншими словами, національна ідентичність, як і багато інших ідентичностей, залежить від контексту, в якому вона ув'язнена і переживається, а також від психологічного розвитку [46 с. 31-50].

Емпіричні дані про національну самокатегоризацію в дитячому та підлітковому віці

У цьому розділі я розгляну деякі емпіричні дані різних досліджень, проведених у різних країнах, щодо почуття національної ідентичності у студентів.

Розвиток самокатегоризації.

Почну з теми розвитку самокатегоризації. Розмова, з якої почалася стаття, взята з Carrington and Short (1996), ілюструє використання відкритих інтерв'ю для дослідження цієї теми. Це той самий метод, який свого часу використовували Піаже і Вейль (1951) і Ламберт і Клайнберг (1967). Піаже і Вейль брали інтерв'ю у швейцарських дітей в Женеві. Автори виявили, що до п'яти років опитані знали, що живуть у Женеві, якою мовою розмовляють, і що Женева — велике місто. Однак вони не знали, в якій країні живуть, тобто яка країна Женева. З п'яти-шести років діти зазвичай знають назву своєї країни, хоча може бути так, що вони не визнають себе, наприклад, як швейцарці [70 с. 51-72]. Ламберт і Клайнберг (1967) виявили аналогічні результати в більш широкому дослідженні шести-, десяти- і чотирнадцятирічних дітей, які проживають в десяти різних країнах. При цьому в деяких країнах шестирічні хлопчики і дівчатка могли назвати свою національну групу, хоча іноді вони називали членів цієї групи, використовуючи займенник «вони» («вони» одягаються як ми», «вони схожі на нас»), тому може здатися, що вони ще не повністю включені в групу[4 с. 18-24].

Незважаючи на те, що відкрите інтерв'ю може розкрити багато інформації, важливо зазначити, що існують певні проблеми або обмеження, пов'язані з цим методом. Для того, щоб протидіяти цим обмеженням, ми з колегами розробили альтернативний метод дослідження національної самокатегоризації. По суті, наша пропозиція полягає в тому, щоб запропонувати дітям серію карток, на яких з'являються можливі ідентифікації або різні категорії ідентичності: від національних категорій (таких як «англійці», «шотландці», «британці»), наднаціональних термінів (наприклад, «європейці»), віку («шість років», «дев'ять років» і так далі), статі («хлопчик», «дівчинка»), термінів, що стосуються громадянства (наприклад, «лондонець») і різних

карток, в яких фігурують інші категорії відволікаючого порядку. Завдання полягає в тому, щоб дитина обрала ті картки, які найкраще її описують [38 с. 76-100]. Слід сказати, що учасники/учасниці повинні визнати, а отже, це менш когнітивно вимогливе завдання, ніж запам'ятовування та вербальне вираження певної самокатегорії. Ця методика була використана у людей віком від шести до п'ятнадцяти років, які проживають у різних країнах, включаючи Англію та Шотландію у Великій Британії, Країну Басків, Каталонію та Андалусію в Іспанії, Італію, Україну, Грузію та Азербайджан. У всіх цих місцях було виявлено, що більшість учасників вибирають хоча б одну національну карту в будь-якому вивченому віці [68 с. 45-62]. Звідси можна зробити висновок, що в шестирічному віці діти знають назву своєї національної групи і, більш того, вибирають її для опису себе спонтанно.

Важливість приписується національній ідентичності дітьми та підлітками

У цих же дослідженнях ми досліджували ступінь важливості, яку учасники надають своїй національній ідентичності за допомогою завдання, яке полягає в упорядкуванні обраних карток [66 с. 36-52]. Дослідження показують існування двох різних закономірностей розвитку в упорядкуванні карт відповідно до наданого їм значення.

У першій моделі або моделі розвитку велике значення надається категорії національної ідентичності з шестирічного віку, аспект, який продовжує проявлятися і в п'ятнадцятирічному віці. Закономірність була виявлена у всіх регіонах Іспанії, так що баскськомовні діти, які проживають в Країні Басків, надавали великого значення баскській ідентичності в будь-якому віці (Reizábal, Valencia & Barrett, 2004); діти, які живуть у Каталонії і мають каталонську мову як рідну, надавали великого значення своїй каталонській ідентичності також у будь-якому віці (Vila, del

Valle, Perera, Monreal & Barrett, 1998) і, нарешті, діти в Андалусії продемонстрували високий ступінь важливості, що приписується іспанській ідентичності також у будь-якому віці (Giménez, Canto, Fernández & Barrett, 2003).

У другій моделі розвитку національна ідентичність не була категорією, обраною у віці шести років. Однак значення, яке їм приписують, зростало у віці від шести до дванадцяти років. Таким чином, незважаючи на те, що шестирічні групи спонтанно обрали національне посвідчення особи для опису себе, вони не надавали йому особливого значення. Важливішими були вік, стать або міста, в яких вони жили. Однак приблизно у віці дванадцяти років національній ідентичності почали надавати великого значення. В учасників з Шотландії (Barrett, 2000) або України (Pavlenko, Kryazh, Ivanova & Barrett, 2001) була виявлена ця друга закономірність де-реролло.

Що стосується наднаціональних термінів, таких як «європейський», то вони не були обрані більшістю дітей у віці шести і дев'яти років в різних досліджуваних країнах. Однак, приблизно у віці дванадцяти і п'ятнадцяти років, учасники з південної Іспанії та північної Італії почали вибирати цю категорію для опису себе, що контрастує з учасниками в Англії та Шотландії, які рідко надавали значення своїй європейській ідентичності в будь-якому віці досліджуваних людей (зауважимо, що низький рівень європейської ідентифікації англійської та шотландської мов може бути можливою причиною пояснити відсутність ентузіазму цих національних груп щодо членства в Європейському Союзі) [17 с. 82-90]. На додаток до ролі нації та віку як факторів важливості, що надається національній ідентичності, дослідження показують, що такі фактори, як географічне розташування, етнічна приналежність та використання мови, також можуть пояснити ці відмінності. Фактично, можна

зробити висновок, що існує значна варіативність у розвитку національної ідентифікації, що створює труднощі для теорії Піаже, залежно від п'яти факторів: віку народу, нації, географічного положення всередині нації, етнічної приналежності та використання мови [22 с. 14-20]. Я збираюся зосередитися тут, для обмеження простору, на тому, щоб коротко вказати на фактор географічного розташування.

Географічне положення та національна ідентичність

Ми виявили, що існують важливі відмінності в національній приналежності в залежності від того, чи проживають учасники в тій чи іншій столиці, чи роблять це в іншому місці в межах одного національного простору. Наприклад, в Англії люди, які живуть у столиці Лондоні, надають більшого значення своїй британській та англійській ідентичності порівняно з тими, хто живе на південному сході Англії (Barrett, 2002). Так само в Росії було виявлено, що діти, які виростили в Москві, надають більшого значення своїй російській ідентичності в порівнянні з іншими дітьми, які народилися і виростили в провінційному місті Смоленську (Рязонова, Сергієнко, Гренькова-Дікевич, Городецкая и Барретт, 2001).

Погляди дітей на приналежність до інших народівнаціональна група

У цьому розділі я опишу деякі дослідження, які вивчали погляди дітей на приналежність до національних груп інших груп.

Переконання дітей щодо критеріїв, за якими особа є членом національної групи. Раніше я стверджував, що суб'єктивне відчуття національної приналежності до певної групи може бути пов'язане з критеріями, які люди використовують, щоб судити про людей, які належать або не належать до цієї національної групи. У цьому сенсі дослідження Керрінгтона і Шорта (1995, 1996, 2000) є показовими. Автори запитали восьми- та дванадцятирічних дітей,

які проживають у Британії та Америці, «що робить людину британською/американською».

Критерії демаркації національної ідентичності у дітей за Керрінгтоном і Шортом (1995, 1996, 2000).

Деякі типові твердження британських дітей були такими: «Це лише мова, якою вони розмовляють і де вони народилися» (дев'ятирічний білий шотландець), «вони британці, якщо вони народилися, вирости і мають стосунки в Британії» (десятирічний білий шотландець). Для порівняння, дуже мало американських дітей звертаються до мови як до критерію включення в категорію національної ідентичності. Однак ті ж самі діти, порівняно з британськими, частіше посилалися на наявність «паперів» або паспортів, тобто якогось формального юридичного документа, який слід вважати американцями [10 с. 48-55]. У національному контексті було мало явних посилань на расову чи етнічну приналежність.

Керрінгтон і Шорт (2000) також поставили учасникам наступне питання: «Чи можливо перестати бути британцем/американцем і стати кимось іншим?» Коли респонденти відповідали «так», найчастішою причиною в обох групах було те, що люди можуть поїхати жити в іншу країну [54 с. 63-90]. Наприклад, одна дитина сказала: «Якщо ти переїжджаєш з однієї країни в іншу і живеш там довгий час, то ти стаєш американцем» (одинадцятирічний білий американець). Однак між двома країнами існували дві важливі відмінності. По-перше, у британській вибірці учасники розповіли, що через це люди можуть змінити мову і "перестати" бути британцями. З іншого боку, американські діти рідко згадують про використання мови [29 с. 41-55]. По-друге, коли учасники сказали «ні», посилання на місце народження як причину неможливості змінити громадянство було частіше серед британської вибірки. Наприклад, британська дитина сказала: «Ти завжди британець, тому що ти народився в Британії»

(одинадцятирічний британець-азіат) [2 с. 8-15]. Так, майже третина британської вибірки посилалася на місце народження як критерій, тоді як в американській вибірці він майже не з'являвся. Таким чином, ми знову знаходимо відмінності в розумінні дітьми приналежності до тієї чи іншої національної групи [61 с. 15-27].

Уявлення дітей про приналежність людей до різних національних груп

Різні автори вивчали уявлення дітей про людей з інших національних груп (Barrett & Short, 1992; Ягода, 1962; Ламберт і Клайнберг, 1967; Піаже і Вейль, 1951). Ці дослідження показали існування деяких національних стереотипів, які набуваються приблизно в п'ятирічному віці і зберігаються в подальшому. Спочатку, приблизно у віці п'яти-шести років, діти просто повідомляють про типові характеристики по відношенню до інших національних груп, такі як фізичні риси і характеристики даної національної групи. Однак приблизно у віці десяти-одинадцяти років люди висловлюють докладні описи характеристик представників інших національних груп, включаючи їх фізичні характеристики, одяг, мову, звички і звичаї і навіть їх релігійні переконання (Ламберт і Клайнберг, 1967; Піаже і Вейль, 1951).

Почуття дітей до людей, що належать до різних національних груп.

Ще однією темою, що вивчалася за допомогою різних методологій, була тема почуттів навколо національних груп. Висновок, до якого вони, схоже, приходять, полягає в тому, що хлопчики і дівчатка, як правило, віддають перевагу своїй національній групі над іншими. Це зміщення зустрічається в будь-якому віці, від шести до п'ятнадцяти років, і в різних країнах: Англії, Бельгії, Голландії, Австрії, Іспанії, Італії, Ізраїлі, Америці, Росії, Україні, Грузії та Азербайджані [48 с. 37-60].

Хоча фаворитизм по відношенню до власної групи є поширеним явищем, це не означає, що він не подобається іншим національним групам, насправді все навпаки. Загалом дітям будь-якого віку подобаються інші національні групи, хоча й меншою мірою, ніж їхнім власним [23 с. 19-25]. Приниження чужої групи (тобто приписування негативних почуттів або негативних рис чужій групі) є відносно рідкісним явищем, яке проявляється лише у зв'язку з історично конфліктуючими національними групами в даній країні. За замовчуванням англійські діти, як правило, виявляють більш негативні почуття до німців, ніж інші національні групи (Barrett and Short, 1992), так само як і грецькі діти в порівнянні з турками (Buchanan-Barrow et al., 1999) або азербайджанські діти в порівнянні з росіянами (Bennett et al., 2004). У всіх трьох випадках аутгрупа, про яку йде мова, історично є національним ворогом.

Як правило, ставлення до національних груп, як правило, більш полярне у віці п'яти-шести років, коли виявляється найбільш позитивне ставлення до своєї національної групи і найменш позитивне до інших груп. З плином розвитку ці установки, як правило, стають менш поляризованими, релятивізуючи упереджене ставлення до власної групи і оцінюючи інші групи більш позитивно (Barrett, Wilson, & Lyons, 2003; Barrett and Short, 1992). Однак, знову ж таки, були знайдені винятки з цього загального правила. Napkola, Lambert і Klineberg (1967) у своєму аналізі дітей з десяти різних країн виявили, що учасники з віком стають більш позитивними по відношенню до своєї групи. Однак діти банту (в Південній Африка) не демонструють ніяких змін в національних установках у віці від шести до чотирнадцяти років. Зовсім недавно Reizábal et al. (2004) також виявили подібні результати, в даному випадку в національному ставленні дітей у Країні Басків у віці від шести до п'ятнадцяти років. Тому важливо відзначити, що існують відмінності і крос-культурна варіативність у розвитку

національних установок. Теоретичні пояснення розвитку національної ідентичності в дитячому та юнацькому віці

Дві основні теоретичні основи у вивченні національної ідентичності сягають корінням у дві різні психологічні традиції. Перш за все, мова йде про теорію пізнавального розвитку Піаже. По-друге, я маю на увазі теорію соціальної ідентичності Теджфеля. Однак обидві теорії мають прогалини в концептуалізації деяких результатів, отриманих з сучасних досліджень (Barrett, 2005b). Таким чином, ми стикаємося з ситуацією, в якій існуючі теорії не можуть повною мірою пояснити різні емпіричні явища, описані в літературі з питань розвитку національної ідентичності. У зв'язку з цим важливо зазначити, що ключовим висновком, який не зміг пояснити жоден підхід, є мінливість, яка відбувається у розвитку національної ідентичності. Ми знаємо, що більшість дітей і підлітків систематично віддають перевагу власній національній групі в будь-якому віці. Однак цей фаворитизм не є універсальним [1 с. 5-12]. Крім того, існують різні закономірності розвитку в значенні, що надається національній самобутності людей, що проживають в різних країнах. В Іспанії, наприклад, діти вже до шести років надають великого значення національній ідентичності, тоді як у багатьох інших країнах національна ідентичність не важлива в дитинстві, але значно зростає в ранньому підлітковому віці. Начебто цього недостатньо, існують чіткі закономірності в розвитку ставлення до інших національних груп, позитивні і зростаючі протягом середини дитинства в одних країнах або стабільні, не демонструючи вікових змін (від шести до п'ятнадцяти років) в інших. На додаток до цієї мінливості в залежності від країни або національної групи, існує також індивідуальна мінливість в межах однієї країни або групи, що вивчається. Ці відмінності, здається, залежать від географічного положення, більшого відчуття національної ідентифікації в містах столиці

порівняно з іншими місцями. Це також залежить від етнічної приналежності [62 с. 20-32].

Тобто група більшості може демонструвати чітку національну модель ідентифікації з певною групою етнічних меншин. Ще одним фактором, який слід враховувати, є мова використання. Наприклад, в Іспанії діти та підлітки, які проживають у Каталонії та Країні Басків, демонструють іншу модель розвитку, якщо їхні сім'ї розмовляють каталонською/баскською або іспанською мовами.

Теорія, яка задовільно відповідає емпіричній літературі, повинна, крім врахування цієї міжкультурної та внутрішньокультурної мінливості, враховувати, що існують не тільки когнітивні фактори та фактори розвитку, але й соціальні впливи, такі як засоби масової інформації, школа та сім'я. Наприклад, телебачення має потужний вплив на національне представництво. Діти часто посилаються на телебачення як на джерело інформації про інші країни, і існують систематичні відмінності між дітьми, які дивилися певні телевізійні програми, по відношенню до інших країн, і дітьми, які цього не робили. На почуття національної ідентичності впливає і освіта, яку люди отримують у школі. У цьому сенсі різні автори стверджували, що національні держави використовували державну систему освіти для передачі певних домінуючих культурних репрезентацій (Gellner, 1983; Smith, 1991). У формальній освіті діти знайомляться зі змістом, передбаченим певною національною навчальною програмою, через такі предмети, як історія, географія чи література. Це національні представництва, які набуваються шляхом участі в шкільному закладі даної громади. Однак вплив шкільної програми на суб'єктивне відчуття національної ідентичності вивчений недостатньо. Здається, це благодатне поле для майбутніх досліджень [24 с. 21-30]. Ще один важливий культурний вплив надають установки і практики дорослих (батьків, матерів). Сімейне відвідування деяких національних музеїв і

пам'ятників, відпочинок в інших країнах, особисті контакти і відносини з людьми з інших народів можуть сприяти передачі сім'єю національних установок.

1.2. Когнітивні і афективні аспекти формування національної ідентичності

Почнемо з того, що повернемося до реальних основ. Для того, щоб хтось мав на психологічному рівні відчуття власної національної ідентичності, він повинен мати певні знання про існування національної групи. Тобто людина повинна, принаймні, мати елементарне усвідомлення того, що існує група людей, які класифікуються разом і позначаються як «англійці», «французи» чи будь-що інше. Хоча це здається досить очевидним моментом, з точки зору розвитку це все ж важливий момент, оскільки в ранньому дитинстві діти ще не мають такого усвідомлення. І як вони здобувають знання про існування національної групи, це те, що потрібно досліджувати емпірично [67 с. 40-57].

По-друге, щоб мати відчуття власної національної ідентичності, недостатньо просто знати про існування національної групи; також необхідно, щоб особа знала, що вона також входить до цієї групи. Тобто індивід також повинен класифікувати себе як члена національної групи [7 с. 32-40]. Це друге питання, яке необхідно дослідити з точки зору розвитку: чи включаються діти до своєї власної національної групи, коли вони вперше отримують знання про цю групу; чи вони спочатку отримують знання про групу, а лише пізніше починають включати себе в цю групу. Наприклад, може статися так, що діти спочатку сприймають «англійців», «французів», чи будь-що інше, як групу людей, які живуть там, десь в іншому місці, і цілком можливо, що вони не включають себе в цю групу. цю категорію на початку [50 с. 47-70].

По-третє, національні ідентичності на об'єктивному рівні пов'язані з певними географічними територіями. Наприклад, Англія — це справжня географічна територія, і для багатьох англійців важливим аспектом їх власної національної ідентичності є їхній емоційний зв'язок із цією фізичною територією [12 с. 59-65]. Отже, з точки зору розвитку, ми також повинні дивитися на те, як діти набувають своїх знань про національну географічну територію. Звичайно, може бути так, що національна ідентичність спочатку набувається незалежно від територіальних знань. Або може статися так, що поняття, скажімо, «англійці» засвоюється англійськими дітьми в той самий час, коли вони отримують знання про існування Англії як територіальної одиниці [14 с. 67-75]. Це ще одне питання, яке потрібно дослідити емпірично.

По-четверте, і все ще під заголовком знань, є різні інститути, символи, звичаї та традиції, які служать значущими емблемами або представленнями національної ідентичності на психологічному рівні. Наприклад, у випадку Англії, британська королева, Лондонський Тауер, вершкові чаї та зміна варті в

Букінгемському палаці: усе це є важливими та значущими емблемами Англії та англійськості для багатьох англійців [27 с. 33-45].

Існують також певні історичні події та історичні постаті, які для деяких людей є дуже помітним компонентом національної ідентичності. Наприклад, битва при Гастінгсі, Генріх VIII, Вінстон Черчилль: це також може бути важливими складовими їхньої національної ідентичності для багатьох англійців. Отже, з точки зору розвитку, нам потрібно вивчити дві речі [8 с. 38-45]. По-перше, ми повинні зрозуміти, як діти здобувають знання про державні герби. А по-друге, нам потрібно дослідити діапазон індивідуальних варіацій, які існують у конкретному змісті національних емблем, які набувають різні групи дітей у межах певної нації. Я вважаю, що дуже ймовірно, що різні групи дітей отримують різні емблеми, щоб представляти свою національну ідентичність на суб'єктивному рівні, залежно від їх соціального класу, етнічної групи та, у випадку багатомовних країн, також їх соціолінгвістичної групи [18 с. 88-95]. Я також вважаю, що дуже ймовірно, що різні групи дітей отримують різні національні емблеми залежно від того, де вони живуть у країні: я маю на увазі відмінності між столичними та провінційними дітьми, а також між міськими та сільськими дітьми [31 с. 49-65].

По-п'яте, існує велика кількість різних вірувань, які також можуть становити важливу частину почуття людей власної національної ідентичності. Наприклад, для деяких людей почуття національної ідентичності може включати імпліцитні переконання щодо спільного походження та спільного споріднення членів національної групи [3 с. 10-22]. Таким чином, націю іноді розглядають як сукупність родин, які взаємопов'язані, оскільки всі вони походять від спільних предків, які є прабабками нації. Отже, вважається, що всі члени нації належать до великої взаємопов'язаної родинної мережі. Соціологічний аналіз показує, що ця віра в спільне споріднення та спільне

походження може бути більш-менш вираженою в різних індивідів, у різних національних групах і в різні моменти історичного часу (див. Коннор 1978, Горовіц 1985 та Сміт 1991). Отже, знову ж таки, завдання психолога розвитку полягає в тому, щоб дослідити обставини, за яких діти можуть набути цієї спільної віри.

По-шосте, почуття національної ідентичності також включає уявлення про типові характеристики та риси національної групи. Наприклад, англійці часто говорять про англійське почуття чесної гри, жорстку верхню губу, соціально стриманий характер англійців тощо. Крім того, багато людей мають стереотипи щодо того, як виглядають типові англійці, на відміну, скажімо, від типових німців чи типових американців [9 с. 42-50]. Отже, знову ж таки, з точки зору розвитку, нам потрібно дослідити, як діти набувають такого роду переконання щодо національних рис і національних стереотипів. У цьому контексті нам також необхідно дослідити чинники, які впливають на ступінь стереотипізації національної групи, який демонструють різні особи [35 с. 64-85]. У той час як деякі люди приписують членам своєї власної національної групи велику варіативність, інші люди набагато більше стереотипують свою національну групу та приписують членам групи набагато меншу варіативність.

Таким чином, фактори, які впливають на сприйману мінливість національної групи, також потребують дослідження з точки зору розвитку.

По-сьоме, почуття національної ідентичності може також включати імпліцитні переконання про себе у зв'язку з національною групою, зокрема про те, наскільки подібне я до національного типу, або наскільки точно ваша Я-концепція відповідає характеристикам і рисам, які приписуються національна група. Наприклад, я можу думати про себе як про дуже англійця, лише трохи або зовсім не англійця [49 с. 43-65]. Важливим моментом тут є те, що моє почуття національної ідентичності може суттєво відрізнятись залежно від того,

наскільки я вважаю себе схожим на національний тип. Термін «автентичність» використовувався деякими теоретиками ідентичності для позначення цього поняття (наприклад, Gecas 1991, Trew & Benson 1996). Якщо групова ідентичність точно відображає самосвідомість і те, чим людина думає, що вона є «насправді», така ідентичність вважається автентичною [19 с. 91-100]. Однак, якщо групова ідентичність не забезпечує близького збігу з відчуттям себе, або навіть несумісна з власним самоописом, то така ідентичність вважається неавтентичною. Отже, нам потрібно дослідити розвиток цього почуття автентичності, це сприйняття того, наскільки ідентичність людини як члена національної групи відповідає самопочуттю людини.

Нарешті, під когнітивним заголовком, наше почуття національної ідентичності цілком може бути пов'язане з нашими переконаннями про те, як інші люди, які не є членами нашої власної національної групи, ставляться до нашої національної групи. Наприклад, ми можемо думати, що люди, які живуть в інших країнах, схильні сприймати нашу націю позитивно та високо її поважати. Або ми можемо вірити, що люди в інших країнах схильні ставитися до нашої нації негативно, принижувати нашу націю та недооцінювати її. Ці узагальнені системи переконань про те, як інші люди дивляться на нас нації можуть бути надзвичайно важливими з точки зору їхнього впливу на те, як ми самі думаємо та відчуваємо себе щодо нашої власної національної групи. Крокер і Лутнанен (1990; Лухтанен і Крокер 1992) стверджували, що це почуття «суспільної колективної самооцінки» є надзвичайно важливим фактором у тому, як люди будують свою соціальну ідентичність. Якщо це так, то нам потрібно виявити фактори, які впливають на розвиток цих переконань про те, як інші люди бачать нашу національну групу, і як ці переконання впливають на наше власне почуття національної ідентичності.

Тепер я хочу звернутися до деяких афективних аспектів національної ідентичності, тобто до почуттів, емоцій та оцінок, які складають відчуття національної ідентичності [13 с. 62-70]. По-перше, це питання суб'єктивної важливості національної ідентичності для особистості. Для деяких людей власна національна ідентичність явно надзвичайно важлива на суб'єктивному рівні. Однак є інші люди, для яких їхня національна ідентичність не настільки важлива, і для цих людей деякі з їхніх інших ідентичностей, наприклад, гендерна ідентичність чи професійна ідентичність, можуть бути набагато важливішими. З точки зору розвитку, нам потрібно дослідити фактори, які впливають на ступінь важливості, яку людина надає своїй національній ідентичності.

По-друге, може бути так, що значення, яке особа надає своїй національній ідентичності, пов'язане з цінністю, яку ця особа надає тому, щоб бути членом національної групи; наприклад, чи англійськість оцінюється позитивно, чи англійськість оцінюється нейтрально чи навіть негативно [51 с. 50-75].

Чи існує зв'язок між оцінкою національної ідентичності та важливістю, яка приписується цій ідентичності, є емпіричним питанням. І питання про те, як ці оцінки національної групи набуваються в дитинстві та підлітковому віці, також є емпіричним питанням, яке вимагає дослідження з точки зору розвитку.

По-третє, люди також відрізняються за ступенем прихильності до національної ідентичності. Таким чином, деякі люди можуть відчувати, що вони ніколи не відмовляться від своєї національної ідентичності ні за яких обставин; інші люди можуть відчувати, що вони можуть досить легко емігрувати в іншу країну і цілком щасливо змінити свою національну приналежність [30 с. 46-60]. Можливо, що почуття прихильності до національної ідентичності пов'язане з важливістю, яка надається національній ідентичності, або з оцінкою національної ідентичності, або з тим і іншим. Розвиток цього почуття

прихильності до національної ідентичності, а також його можливий зв'язок із важливістю та оцінкою національної ідентичності також вимагає дослідження з точки зору розвитку.

По-четверте, як я зазначав раніше, почуття національної ідентичності часто передбачає сильну емоційну прив'язаність до національної географічної території [63 с. 24-37]. Насправді ці територіальні прив'язки можуть бути настільки сильними, що можуть викликати війни між націями, якщо національна територія знаходиться під загрозою з боку іншої нації. І в цих війнах окремі члени нації можуть навіть бути готові пожертвувати власним життям, щоб зберегти національну власність на територію. Проте, незважаючи на дуже очевидну силу таких емоцій і почуттів щодо національної територіальної власності, ми насправді дуже мало знаємо про те, як ці почуття розвиваються в дитинстві [32 с. 54-70].

По-п'яте, це те, як ми ставимося до людей, які складають нашу національну групу. Перш за все, це почуття, які ми відчуваємо до інших конкретних осіб, які належать до нашої власної національної групи, а не до іншої національної групи; тобто відчуття особистої близькості, яке ми маємо до наших співвітчизників просто через те, що вони належать до тієї ж національної групи, що й ми [28 с. 39-50]. Наприклад, такі почуття можуть виникати, коли ми перебуваємо у відпустці в іншій країні та опиняємося серед групи людей із кількох різних країн, коли ми можемо тяжіти до (або активно уникати!) тих людей, які є вихідцями з нашої країни. власну країну. Однак, крім того, існують почуття, які ми маємо щодо національної групи в цілому, національної групи, яка розглядається на абстрактному рівні, а не на рівні конкретних конкретних осіб, які складають цю групу. Так, наприклад, я, як англієць, можу позитивно, нейтрально або навіть негативно ставитися до

категорії «англійців», яка розглядається в цілому, незалежно від конкретних англійців, яких я знаю або зустрічав.

По-шосте, є почуття особистої приналежності або приналежності до національної групи: ступінь, в якому індивід відчуває почуття особистої приналежності до національної спільноти, що він сам є повноправним і рівноправним членом національної групи і не є маргіналізованим чи виключені з нього [5 с. 25-30]. Тут є кілька надзвичайно важливих питань розвитку, які слід дослідити. Наприклад, як в дитинстві та підлітковому віці розвивається почуття приналежності особистості до національної спільноти? Чи це почуття приналежності пов'язане з переконаннями про особисту подібність до національного типу, з почуттями, які людина відчуває до інших членів національної групи, чи з почуттями, які людина має щодо національної групи в цілому? І як це почуття приналежності взаємодіє з іншими соціальними зв'язками людини групової приналежності, наприклад, з членством у соціальному класі, з членством у соціолінгвістичній групі чи з членством у етнічній групі?

Цілком можливо, що ці почуття особистої приналежності до національної групи пов'язані зі ступенем, до якого індивід здатний включити себе в мережу інших людей, які так само приписують високу цінність і рівень важливості національному ідентичності, які винагороджують індивіда за те, що він володіє цією ідентичністю, і дозволяють індивіду отримати відчуття особистого задоволення від того, що він є членом національної групи [25 с. 27-35]. Ступінь, до якої індивід соціально включений у членство в групі таким чином, у психологічній літературі називається «прихильністю» ідентичності (Stryker & Serpe 1982, Burke & Reitzes 1991, Trew & Benson 1996), і така прихильність цілком може бути надзвичайно сильною. важливо для виховання почуття особистої приналежності. Також можливо, що почуття приналежності пов'язане

з тим, якою мірою індивід відчуває, що він або вона є гідним, корисним і цінним членом національної групи, тобто з його «самооцінкою членства» (Крокер і Luhtanen 1990, Luhtanen & Crocker 1992). І прихильність до національної ідентичності, і самооцінка членства, яка відчувається у відносинах з національною групою, вимагають дослідження з точки зору розвитку, щоб дослідити їх можливий зв'язок із почуттям особистої приналежності [44 с. 23-40].

Суб'єктивне почуття приналежності також може бути пов'язане з відчуттям національної солідарності та єдності, відчуттям того, що нація є інтегрованим і згуртованим цілим.

Це почуття національної солідарності іноді стає особливо помітним серед членів нації під час національної кризи чи війни, коли національна група сприймається як така, що перебуває під загрозою; такі обставини можуть зробити членів нації особливо сприйнятливими до закликів національних лідерів згуртуватися на підтримку нації в цілому та ігнорувати внутрішньонаціональні відмінності та розбіжності [65 с. 33-47]. Однак навіть у екстремальній ситуації національної кризи різні люди по-різному реагуватимуть на заклики до національної солідарності, залежно від того, наскільки поширеними чи глибокими вважаються розбіжності всередині нації. Це відчуття національної солідарності та згуртованості також потребує дослідження з точки зору розвитку, щоб з'ясувати, чи воно також може бути пов'язане з суб'єктивним відчуттям особистої приналежності до національної спільноти [11 с. 53-60]. Далі існує цілий ряд інших соціальних емоцій, які відчуває індивід через свою приналежність до національної групи: соціальні емоції, такі як національна гордість, національний сором, національне збентеження, національна провина тощо. Ці емоції можуть бути безпосередньо виявленими державними гербами. Наприклад, національна гордість може бути

викликана, коли ви почуєте національний гімн або побачите національний прапор. Або національне збентеження може бути викликане думкою про те, наскільки жахливою є англійська їжа порівняно, скажімо, з французькою та італійською. Проте ці соціальні емоції викликають не лише національні герби [41 с. 12-25]. Вони також можуть бути викликані або спровоковані певними подіями. Наприклад, національна гордість може бути викликана, коли хтось із вашої нації виграє золоту олімпійську медаль або виграє пісенний конкурс Євробачення. Крім того, інші конкретні події можуть викликати національний сором або провину. Наприклад, англійські футбольні хулігани, які бунтують на вулицях чужого міста: такі події можуть змусити англійця соромитися того, що він англієць. Крім того, такі емоції, як національна гордість чи сором, не завжди можуть потребувати певного стимулу, такого як національний герб чи подія [55 с. 66-95]. Наприклад, може бути так, що деякі люди мають загальне почуття національної гордості та відчувають у всьому світі, що мають національність, якою вони надзвичайно пишаються, і що вони є членами національної групи, яка є гідною та робить великий внесок у міжнародне співтовариство [15 с. 71-80]. З точки зору розвитку, нам потрібно вивчати такі види національних емоцій. Наприклад, може бути так, що національна гордість не відчувається дуже маленькими дітьми, навіть якщо вони вже можуть класифікувати себе як членів своєї власної національної групи. Натомість може статися так, що діти починають відчувати такі емоції лише пізніше в процесі свого розвитку.

Однією з особливих національних емоцій, яка багато обговорюється в літературі про національну ідентичність у дорослому віці, є національна самооцінка. Багато авторів стверджують, що потреба досягти високого рівня позитивної самооцінки є важливим мотиваційним фактором у тому, як люди будують свою соціальну ідентичність (див., наприклад, Tajfel & Turner 1986, Hogg & Abrams 1988).). Отже, було запропоновано, щоб люди підкреслювали

або підкреслювали ті характеристики чи атрибути, які демонструють національну групу в позитивному світлі, і применшували або ігнорували ті характеристики чи атрибути, які демонструють національну групу в негативному світлі. Отже, набагато більшу увагу можна приділяти подіям, які викликають національну гордість, ніж подіям події, які викликають національну ганьбу [36 с. 69-90]. І цей процес дозволяє індивіду досягти високого рівня позитивної самооцінки, як наслідок включення себе як члена національної групи. Отже, ще раз питання розвитку полягає в тому, щоб з'ясувати, чи є мотивація досягти високої позитивної самооцінки також у дітей, якщо це спосіб, у який дорослі використовують свою національну ідентичність, і якщо ні, то коли і як набувається ця мотивація.

І, нарешті, під афективним заголовком є почуття, які виникають, коли ми чуємо судження про нашу власну національну групу людьми, які самі до нашої групи не належать, наприклад, коли іноземний політик хвалить або критикує нашу націю чи національна група [26 с. 30-40]. За таких обставин деякі люди надзвичайно пишуться тим, що їхньою нацією захоплюється хтось із іншої нації, або обурюються тим, що стороння людина має нахабство критикувати їхню націю. Однак є й інші люди, які просто не мають цих емоційних реакцій у цих ситуаціях, і для яких така похвала чи критика ззовні неважлива. У психологічній літературі інтенсивність емоційної реакції, яка виникає, коли групу критикують або хвалять інші люди, інтерпретується як показник ступеня, до якого членство в групі було інтерналізовано індивідом (Rosenberg 1979). Чим сильніша емоційна реакція, тим більше група була інтерналізована (тому похвала чи критика групи потім сприймається як похвала чи критика себе). Таким чином, інтерналізація національної групи індивідом є ще одним аспектом суб'єктивного відчуття національної ідентичності, який необхідно

досліджувати на етапі розвитку, щоб зрозуміти механізми, відповідальні за цю інтерналізацію.

1.3. Особливості формування національної ідентичності під час війни.

Формування національної ідентичності української молоді в умовах сучасної світової глобалізації та полікультурних впливів, особливо в контексті російсько-української війни (2014–2022), стає дуже актуальною проблемою. З одного боку, наявне стирання культурних кордонів сприяє спрощенню комунікації для молодих людей, визначенню їхнього місця у соціокультурному

просторі та здійсненню життєвого вибору. З іншого боку, така міжкультурна взаємодія може викликати зміни в цінностях та призводити до зон напруження і конфліктів. Сучасні дослідники відзначають кризу національної і національно-культурної ідентичності як на рівні окремої особистості та соціальних груп, так і в рамках суспільства, що впливає на проблеми соціалізації молоді [34 с. 61-80].

Гострота цієї проблеми пояснюється поліетнічністю населення України. Згідно з даними Всеукраїнського перепису населення, на території країни проживають представники понад 130 національностей та народностей, кожен з яких вважає той чи інший регіон своєю Батьківщиною. Українське суспільство є полікультурним зі складною структурою ідентифікацій, які не завжди співпадають за національними засадами [33 с. 58-75].

Також варто врахувати, що в умовах російсько-української війни, з боку Російської Федерації широко використовуються різноманітні технології негативних інформаційно-психологічних впливів. Це загрожує національному інформаційному простору та суверенітету України [47 с. 34-55]. У такій непростій ситуації дуже важлива консолідація зусиль на усіх рівнях державної влади та громадянського суспільства. Проблема формування національної ідентичності молоді потребує особливої уваги, оскільки під впливом соціально-економічних, політичних та військових подій у молодих людей гостро виникають переживання щодо їхньої національної ідентичності [21 с. 7-15].

Національна ідентичність, за визначеннями сучасних науковців, вважається природною, загальною і найбільш стабільною підставою соціальності [60 с. 13-22]. У відміню від етнічної, національна ідентичність ґрунтується на свідомому виборі і залежить від раціональних чинників, таких як

усвідомлення історичних, громадянських та політичних цінностей. Раціональний вибір може спиратися на переосмислені культурні ідентитети.

Наслідуючи підходи Н. Авер'янової та Т. Воропаєва, національна ідентичність стає об'єктом вивчення, який привертає увагу науковців через його важливість у соціальному контексті. Велика увага приділяється аспектам культурної, соціальної та колективної пам'яті, рольовим конфліктам, міжгруповим відносинам, базовим цінностям, стратегіям акультурації та іншим процесам, що супроводжують соціальні зміни.

Національна ідентичність, як стверджує Е. Сміт, включає такі складові, як історична територія, спільні міфи та історична пам'ять, масова громадська культура, економіка, а також єдині права та обов'язки для всіх членів суспільства.

Проте процес формування національної та національно-культурної ідентичності молоді нерідко ускладнюється негативними впливами. Згідно з виступом К. Журби, серед них зросійщення населення, віддалення від української мови, інформаційно-психологічні операції, перекручування історичних фактів, боротьба за російську мову як другу державну мову та інші.

Для успішного формування ідентичності необхідно спиратися на історичну правду, пам'ять, національну самосвідомість, патріотизм та інші чинники. Також важливими є загальні трансформаційні процеси колективної ідентичності громадян, які відбулися після Революції Гідності, висвітлені в наукових працях Н. Авер'янової, Т. Воропаєва, А. Любарця, С. Онуфріва, О. Сінкевича та інших.

Культурні, освітні, релігійні, соціальні та геополітичні впливи також мають вагомий роль у формуванні національної ідентичності. Наприклад, дослідниця Т. Бойко відзначає політизацію етнонаціональних процесів у

Донецькому регіоні та звертає увагу на важливість збереження історичних ідентичностей населення в умовах маніпуляцій та асиміляційних процесів [56 с. 70-100].

Важливим аспектом формування національної ідентичності в українському суспільстві, особливо серед молоді, є підвищення престижу та ролі української мови, що набуває особливого значення в умовах російсько-української війни. Українська мова у такі періоди відображає "комунікаційну революцію" в країні, яка спирається на різні засоби трансляції україномовних фільмів, радіо та телебачення, музику та інтернет.

Телекомунікаційні та інформаційні засоби стають головними каналами трансляції та джерелами необхідної інформації для функціонування публічних інституцій та контролю і суспільного управління в Україні.

У своїй книзі "Війна Путіна проти України. Революція, націоналізм і криміналітет" британський політолог українського походження Тарас Кузьо досліджує вплив російсько-української війни на зміни в національній ідентичності громадян України. Він підкреслює, що ця війна, хоча і є великою трагедією, стала також поштовхом для трансформації національної ідентичності, яка радикально змінила ставлення російськомовних громадян України до Росії.

Тема національної ідентичності України та війни Путіна є досить актуальною для сучасних наукових дискусій. У статті "Путінізм та його ідеологічні засади як проблема сучасного теоретичного дискурсу в соціогуманітаристиці" зазначено, що "путінізм є не лише практичним, але й ідеологічним феноменом нашої доби". Ця ідеологічна доктрина гібридного типу характеризується як неоімперіалізм автократичного типу з елементами тоталітаризму.

Для нівелювання національної та європейської цивілізаційної ідентичності та протидії антиукраїнській інформаційній агресії важливою вважається українознавча компетентність [53 с. 57-85]. Дослідження Н. Авер'янової і Т. Воропаєвої підкреслюють, що для подолання кризи колективної ідентичності в українському суспільстві потрібна спільна "референтна канва", під якою розуміється українознавча компетентність, яка поєднує національний і європейський ідентифікаційні модули у єдину систему.

Ми вважаємо, що українознавча компетентність становить один із ключових елементів безпеки українського народу, який проявляється у внутрішньому аспекті - національній самоідентифікації, що втілюється у почуттях та цінностях типу "Я – Українець" та "Ми – Українці". Суть цих цінностей полягає у активному відчутті особистою особистістю своєї нації, свого народу в широкому розумінні цього терміну.

Наукові установи різних рівнів та спеціалізацій, такі як Науково-дослідний інститут українознавства, Центр українознавства філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка, кафедри українознавства у закладах післядипломної педагогічної освіти, та інші, вже протягом тривалого часу зосереджують увагу на питаннях вивчення та популяризації наукових досліджень, що пов'язані з українознавством та розглядом українознавчої компетентності.

У своїх дослідженнях вчені приділяють особливу увагу різним аспектам світового українства. З просторового розуміння цього поняття воно описується як система, що включає в себе три підсистеми: українців в Україні, українців за кордоном, та субетнічні групи українців, що проживають як у межах України, так і за її межами.

Висновки до першого розділу

Національна ідентичність є важливим елементом в психології індивіда та соціальних взаємодій. Вона відіграє центральну роль у формуванні особистісних цінностей, переконань та світогляду. Національна ідентичність впливає на те, як індивід сприймає себе, своє місце в суспільстві та свої взаємини з іншими.

Національна ідентичність не є вродженою характеристикою, а є соціальним конструктом, що формується під впливом об'єктивних умов життя (місце народження, проживання, мовленнєві традиції тощо) та свідомо коригується різними соціальними агентами.

Основними факторами, що впливають на формування національної ідентичності, є історична земля, спільна культура і мова, релігія, економічний простір, історична пам'ять і спільні міфи, єдині обов'язки і закони для всіх членів.

Національна ідентичність може бути пов'язана з різними емоціями, такими як національна гордість або збентеження, які люди можуть відчувати через свою приналежність до певної національної групи.

Дослідження показує, що національна ідентичність є складною та динамічною структурою, яка включає в себе різні аспекти, включаючи знання, відчуття приналежності, стереотипи, символи та емоції. Також вказує, що національна ідентичність може змінюватися в залежності від різних факторів, таких як вік, географічне розташування, етнічність та мова.

РОЗДІЛ 2.

ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ СТУДЕНСЬКОЇ МОЛОДІ

2.1. Методична організація дослідження національної ідентичності студентської молоді.

На сучасному етапі розвитку суспільства актуальність емпіричного дослідження формування національної ідентичності студентської молоді в умовах російсько-української війни набуває особливого значення. Саме зараз ми спостерігаємо вплив геополітичних подій на соціокультурні процеси в суспільстві, і російсько-українська війна стала катализатором змін у свідомості та ідентичності громадян, особливо молоді.

Необхідність вивчення цього явища випливає із таких ключових факторів. По-перше, російсько-українська війна викликала значні зміни у свідомості та ідентичності українського суспільства. Зростання націоналістичних настроїв, зміни у сприйнятті інших культур, переосмислення національної історії - все це відбувається під впливом воєнного конфлікту.

По-друге, студентська молодь є ключовим суб'єктом формування майбутнього суспільства. Їхні переконання, цінності та ідентичність визначатимуть подальший розвиток країни. Тому розуміння їхньої національної ідентичності має вирішальне значення для прогнозування та формування соціальних та політичних процесів.

По-третє, умови глобалізації посилюють потребу в утвердженні національної самосвідомості та ідентичності. Під впливом глобальних

культурних та економічних тенденцій молодь стикається з викликами збереження власної культурної та національної спадщини.

Метою нашого емпіричного дослідження є глибоке розуміння процесів формування національної ідентичності серед студентської молоді в умовах російсько-української війни. Конкретні цілі дослідження включають визначення рівня свідомості студентів щодо власної національної ідентичності, виявлення основних факторів, які впливають на формування національної ідентичності під час воєнного конфлікту, аналіз взаємозв'язку між національною ідентичністю та соціокультурними процесами у сучасному українському суспільстві, а також виявлення перспектив і можливостей для підтримки та розвитку національної самосвідомості серед студентської молоді.

У дослідженні взяли участь 80 респондентів, з яких 37 дівчат та 43 хлопців віком 17- 23 років.

Для здійснення емпіричного дослідження ми обрали такі психодіагностичні методи та методики:

Модифікований опитувальник національної ідентичності (Співак, 2015) призначений для оцінки рівня національної ідентичності респондентів та розкриття основних її складових. Інтерпретація результатів тесту базується на аналізі відповідей, що дає змогу визначити ступінь ототожнення респондентів з українською нацією та виокремити найважливіші аспекти їхньої національної ідентичності.

Основні етапи інтерпретації тесту включають підрахунок балів, аналіз складових національної ідентичності, визначення рівнів національної ідентичності, порівняльний аналіз та інтерпретацію результатів у контексті дослідження.

Кожна відповідь оцінюється за певною шкалою, наприклад, від 1 до 5 балів, де 1 означає повну незгоду, а 5 – повну згоду. Сума балів дозволяє отримати загальний показник національної ідентичності для кожного респондента. Опитувальник охоплює різні аспекти національної ідентичності, такі як культурна приналежність, історична пам'ять, мовна ідентичність, політичні погляди та громадянська активність. Аналіз відповідей на ці питання допомагає визначити значущість кожного з аспектів для респондента.

На основі суми балів респонденти класифікуються за рівнями національної ідентичності: низький, середній та високий. Низький рівень свідчить про слабе ототожнення з національною спільнотою, а високий рівень означає сильне почуття національної приналежності. Отримані дані використовуються для порівняння різних груп респондентів (за віком, статтю, регіоном проживання), що дозволяє виявити специфічні тенденції та особливості формування національної ідентичності у різних соціальних групах.

Результати тесту використовуються для формування загальної картини національної ідентичності студентської молоді в умовах російсько-української війни. Висновки, зроблені на основі тестування, співставляються з іншими даними, отриманими в ході дослідження (наприклад, з інтерв'ю чи анкетування), що дозволяє глибше зрозуміти процеси формування національної ідентичності.

Таким чином, інтерпретація модифікованого опитувальника національної ідентичності (Співак, 2015) допомагає виявити рівень та складові національної ідентичності у студентської молоді, а також дослідити вплив зовнішніх факторів, таких як війна, на ці процеси. Респонденти з високим рівнем національної ідентичності, що набрали від 31 до 40 балів, демонструють сильне почуття приналежності до своєї нації. Вони високо цінують національні традиції, мову та культуру, і готові активно підтримувати та захищати інтереси

своєї країни. Це свідчить про їхню глибоку залученість до національних питань та прагнення зберегти національну спадщину.

Ті, хто набрав від 21 до 30 балів, мають середній рівень національної ідентичності. Вони ідентифікують себе з нацією, але їх почуття приналежності може бути менш вираженим або залежати від зовнішніх обставин. Ці респонденти підтримують національні цінності, але можуть бути менш активно залучені до їх захисту та просування. Їхня національна ідентичність може проявлятися в різних контекстах, залежно від соціальної чи політичної ситуації.

Учасники, які набрали від 11 до 20 балів, мають низький рівень національної ідентичності. Вони менш схильні ідентифікувати себе з нацією, можуть бути менш зацікавлені в національних питаннях або вважати інші ідентичності (наприклад, регіональну або глобальну) більш важливими. Їхня відданість національним цінностям є слабшою, і вони можуть відчувати себе менш залученими до національних питань.

Респонденти з дуже низьким рівнем національної ідентичності, які набрали від 0 до 10 балів, практично не відчують жодної значущої приналежності до своєї нації. Вони можуть не підтримувати національні цінності або навіть дистанціюватися від них. Це може бути пов'язано з особистими переконаннями або впливом соціального оточення, яке не сприяє формуванню національної ідентичності.

2.2. Аналіз та інтерпретація результатів дослідження

У ході аналізу емпіричного дослідження розвитку національної ідентичності студентської молоді за методикою модифікованого опитувальника національної ідентичності (Співак, 2015) було отримано такі дані:

Результати опитування за кожним питанням:

Питання 1: "Я пишаюсь тим, що я українець/українка"

Результати (див. рис. 2.1) :

- 1 бал: 3 респонденти (3.75%)
- 2 бали: 5 респондентів (6.25%)
- 3 бали: 12 респондентів (15%)
- 4 бали: 20 респондентів (25%)
- 5 балів: 40 респондентів (50%)

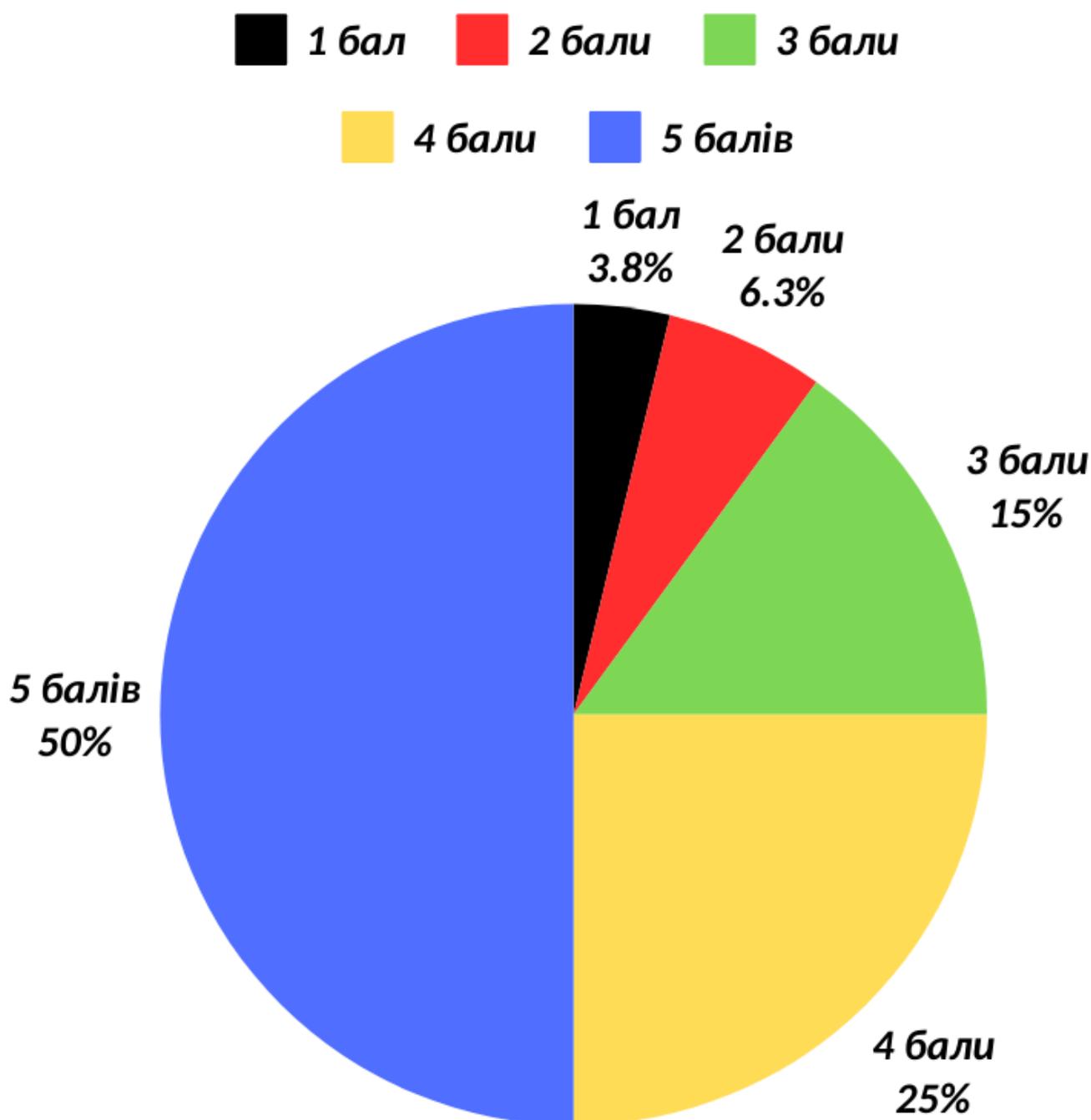


Рис. 2.1. Результати опитування за питанням "Я пишаюсь тим, що я українець/українка"

Опис результатів: Більшість респондентів (40 з 80, або 50%) високо оцінили своє почуття гордості за національну приналежність, що свідчить про високий рівень національної свідомості. Лише незначна частина респондентів (3, або 3.75%) не відчувають гордості за те, що вони українці. Ці дані

показують, що для значної частини молоді важливо бути частиною своєї нації і це почуття гордості є вагомим елементом їхньої національної ідентичності.

Цей результат можна інтерпретувати як показник високого рівня національної самосвідомості серед молоді в умовах поточної політичної ситуації. Відчуття гордості за свою національну приналежність може бути підсилене через активні заходи, патріотичне виховання, історичні та культурні програми, а також через інформаційний вплив медіа, що висвітлюють позитивні аспекти національної ідентичності.

Високий рівень гордості за національну приналежність також може бути пов'язаний з посиленням національних почуттів у зв'язку з поточними військовими конфліктами. В умовах війни багато молодих людей відчувають сильнішу прив'язаність до своєї країни, її історії та культури. Вони можуть відчувати більшу потребу в самоствердженні своєї національної ідентичності та в захисті національних інтересів. Це відчуття може також мати психологічний вплив, сприяючи формуванню сильнішої групової ідентичності та солідарності.

Отже, результат цього питання показує, що молодь не лише усвідомлює свою національну приналежність, але й активно її підтримує. Це може бути важливим фактором для майбутнього розвитку українського суспільства, оскільки молоді люди з високим рівнем національної гордості ймовірно будуть активними учасниками соціально-політичного життя країни, сприятимуть її розвитку та захисту національних інтересів.

Питання 2: "Я активно цікавлюся українською історією та культурою"

Результати (див. рис. 2.2):

- 1 бал: 2 респонденти (2.5%)
- 2 бали: 6 респондентів (7.5%)
- 3 бали: 14 респондентів (17.5%)
- 4 бали: 26 респондентів (32.5%)
- 5 балів: 32 респонденти (40%)

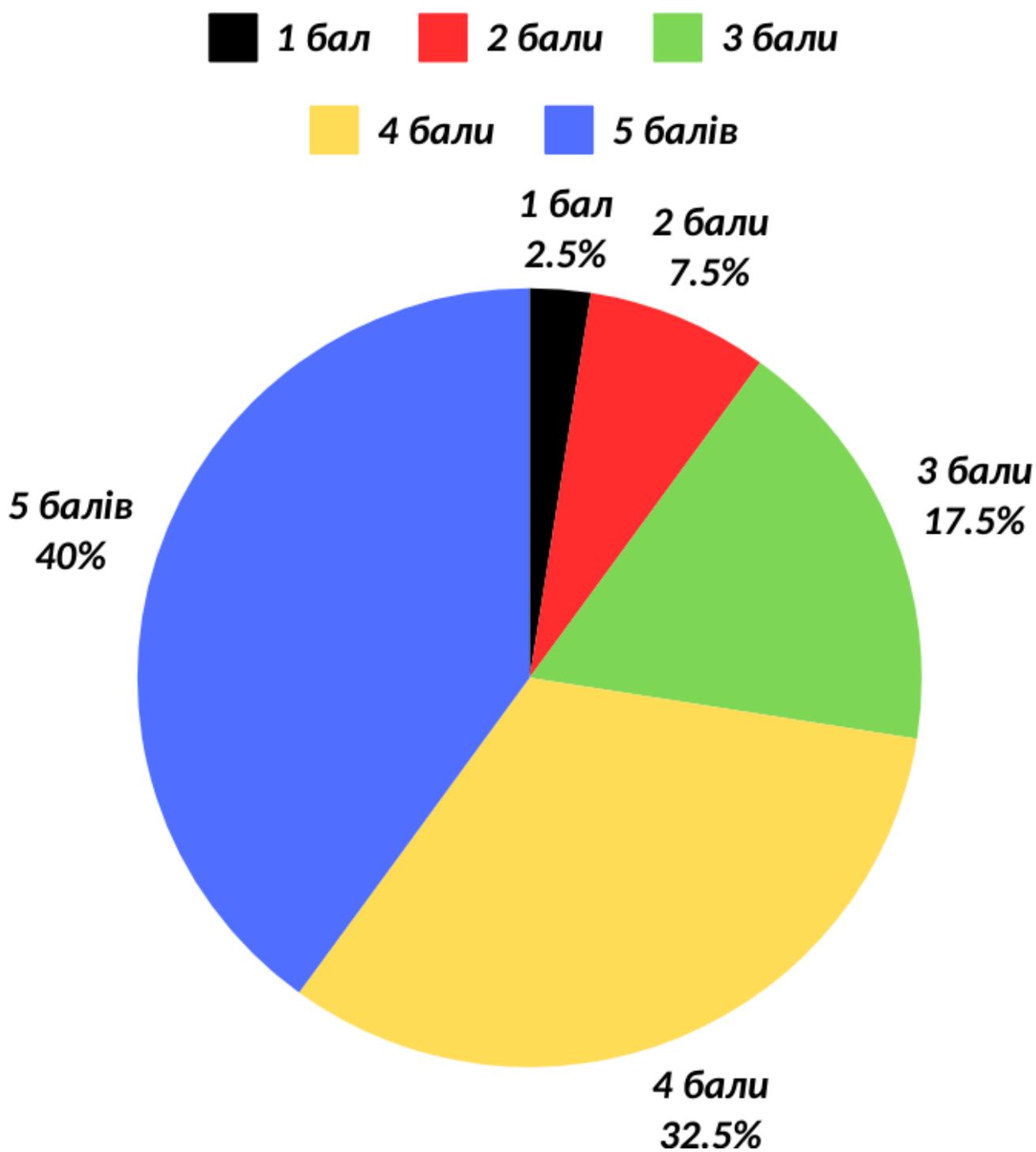


Рис. 2.2. Результати опитування за питанням "Я активно цікавлюся українською історією та культурою"

Опис результатів: Результати цього питання показують, що більшість респондентів активно цікавляться українською історією та культурою. З 80 опитаних студентів, 32 (40%) оцінили свій інтерес на 5 балів, а 26 (32.5%) - на 4 бали. Це вказує на те, що 58 респондентів (72.5%) виявляють значний інтерес до історії та культури своєї країни. Лише незначна частина опитаних (2 респонденти або 2.5%) не проявляють інтересу до цих питань.

Такий високий рівень зацікавленості історією та культурою може бути обумовлений різними факторами. По-перше, поточна військова ситуація в країні може сприяти підвищенню інтересу до національної історії та культурної спадщини, оскільки це допомагає молодим людям зрозуміти контекст сучасних подій і їх значення. По-друге, освітні програми в університетах, які включають курси з історії та культури України, також можуть сприяти підвищенню цього інтересу.

Цей інтерес до історії та культури є важливим компонентом національної ідентичності. Він сприяє формуванню позитивного образу нації, зміцненню національної гордості та підвищенню рівня патріотизму серед молоді. Крім того, знання історії та культури своєї країни дозволяє молодим людям краще розуміти та цінувати національні традиції, звичаї та символи, що також є важливими аспектами національної ідентичності.

Отже, результати цього питання показують, що більшість студентської молоді активно цікавиться українською історією та культурою, що свідчить про високий рівень національної свідомості. Це є позитивним сигналом для майбутнього розвитку країни, оскільки молоді люди, які цінують і розуміють свою історію та культуру, ймовірно, будуть активними учасниками соціально-політичного життя та сприятимуть збереженню і розвитку національної спадщини.

Питання 3: "Я підтримую ідею незалежності України"

Результати (див. рис. 2.3):

- 1 бал: 1 респондент (1.25%)
- 2 бали: 3 респонденти (3.75%)
- 3 бали: 5 респондентів (6.25%)
- 4 бали: 21 респондент (26.25%)
- 5 балів: 50 респондентів (62.5%)

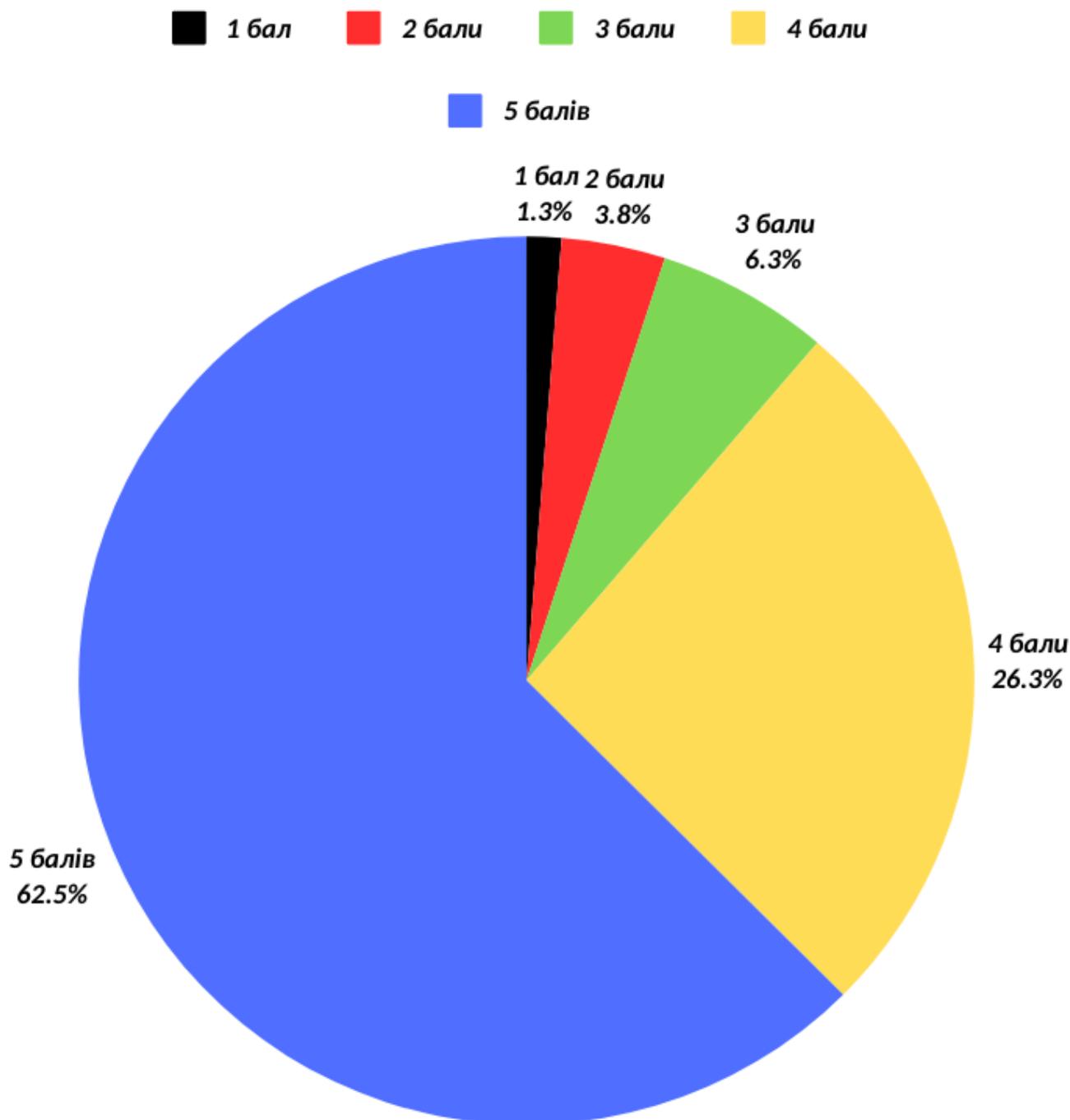


Рис. 2.3. Результати опитування за питанням "Я підтримую ідею незалежності України"

Опис результатів: Результати цього питання показують, що переважна більшість респондентів підтримує ідею незалежності України. З 80 опитаних студентів, 50 (62.5%) висловили найвищу підтримку цієї ідеї, оцінивши її на 5 балів, а 21 (26.25%) - на 4 бали. Це означає, що 71 респондент (88.75%) підтримує ідею незалежності України на високому рівні. Лише 1 респондент (1.25%) не підтримує цю ідею, оцінюючи її на 1 бал.

Підтримка ідеї незалежності є фундаментальним аспектом національної ідентичності, особливо в контексті поточної політичної ситуації. Такий високий рівень підтримки незалежності може бути обумовлений посиленням національних почуттів через військовий конфлікт, що підкреслює важливість збереження суверенітету та територіальної цілісності країни.

Ці результати свідчать про те, що молодь усвідомлює важливість незалежності для розвитку країни і її майбутнього. Вони розуміють, що незалежність є основою для побудови сильного, демократичного і процвітаючого суспільства. Це також може вказувати на високий рівень політичної свідомості серед студентів, їхню готовність до активної участі у захисті національних інтересів та підтримці демократичних цінностей.

Отже, результати цього питання показують, що молодь України високо цінує незалежність своєї країни і готова підтримувати її на різних рівнях. Це є позитивним сигналом для майбутнього країни, оскільки молоді люди з високим рівнем національної самосвідомості та підтримкою ідеї незалежності є ключовими учасниками у процесі побудови сильної та суверенної держави.

Питання 4: "Я вважаю себе патріотом України"

Результати (див. рис. 2.4):

- 1 бал: 2 респонденти (2.5%)
- 2 бали: 4 респонденти (5%)

- 3 бали: 10 респондентів (12.5%)
- 4 бали: 22 респонденти (27.5%)
- 5 балів: 42 респонденти (52.5%)

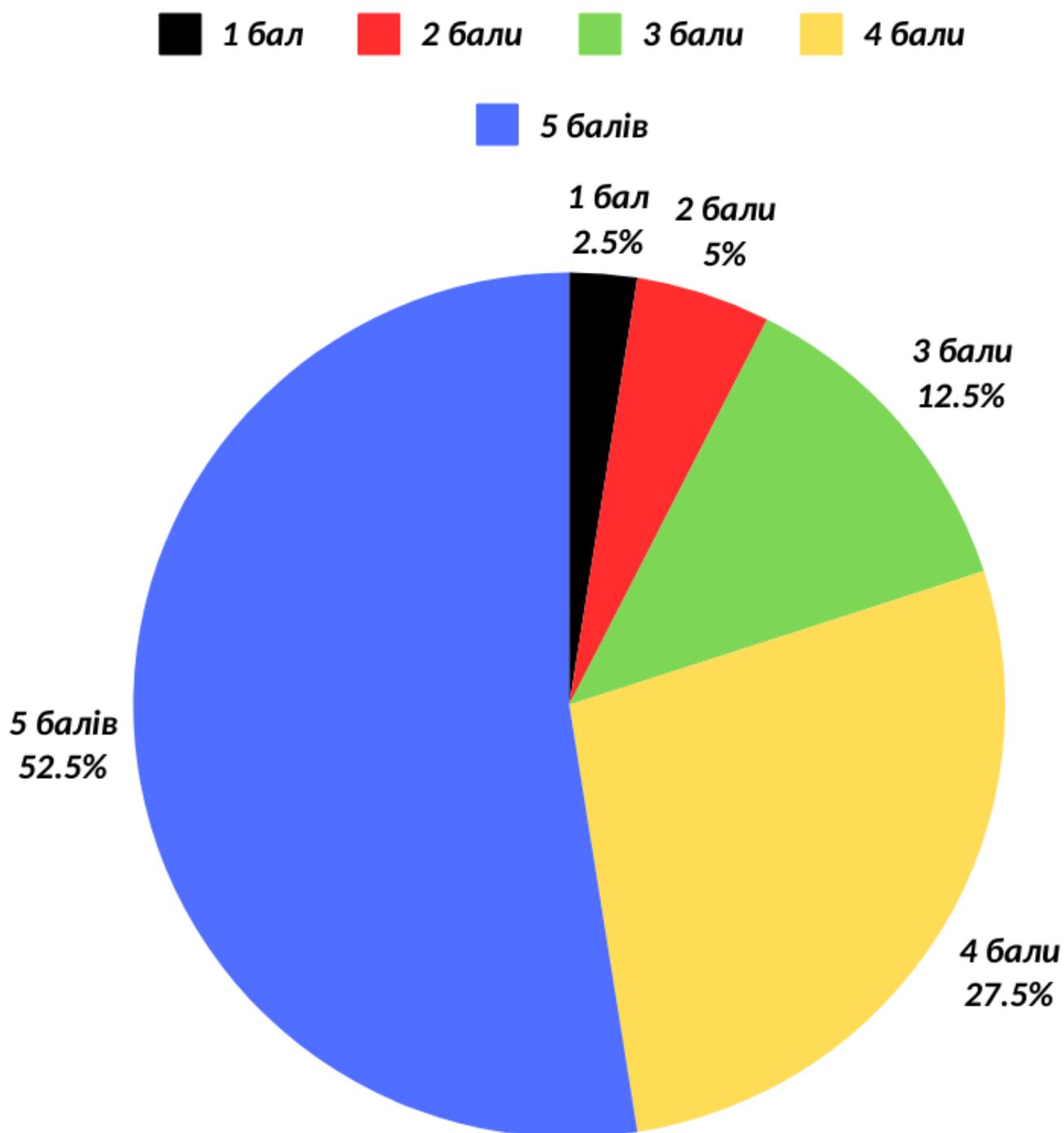


Рис. 2.4. Результати опитування за питанням "Я вважаю себе патріотом України"

Опис результатів: Переважна більшість респондентів вважає себе патріотами України. З 80 опитаних студентів, 42 (52.5%) оцінили своє почуття патріотизму на 5 балів, а 22 (27.5%) - на 4 бали. Це означає, що 64 респонденти (80%) вважають себе патріотами на високому рівні. Лише 2 респонденти (2.5%) оцінили своє патріотичне почуття на найнижчий бал.

Цей високий рівень патріотизму серед студентської молоді може бути пов'язаний з поточним політичним та військовим становищем в країні. Військовий конфлікт часто сприяє підвищенню почуття патріотизму, оскільки люди стають більш свідомими щодо важливості захисту своєї країни та підтримки її незалежності. Молодь, як правило, активно реагує на такі виклики, виказуючи сильну підтримку своїй державі.

Патріотизм є важливим елементом національної ідентичності, який сприяє згуртованості суспільства та підтримці національних цінностей. Він також може стимулювати активну участь молодих людей у громадському та політичному житті, що є важливим для розвитку демократичних інститутів і зміцнення громадянського суспільства.

Таким чином, результати цього питання показують, що більшість студентів вважають себе патріотами, що є позитивним сигналом для майбутнього України. Це означає, що молодь готова активно підтримувати свою країну, захищати її інтереси та сприяти її розвитку.

Питання 5: "Я відчуваю зв'язок з іншими українцями"

Результати (див. рис. 2.5):

- 1 бал: 1 респондент (1.25%)
- 2 бали: 5 респондентів (6.25%)
- 3 бали: 11 респондентів (13.75%)
- 4 бали: 25 респондентів (31.25%)
- 5 балів: 38 респондентів (47.5%)

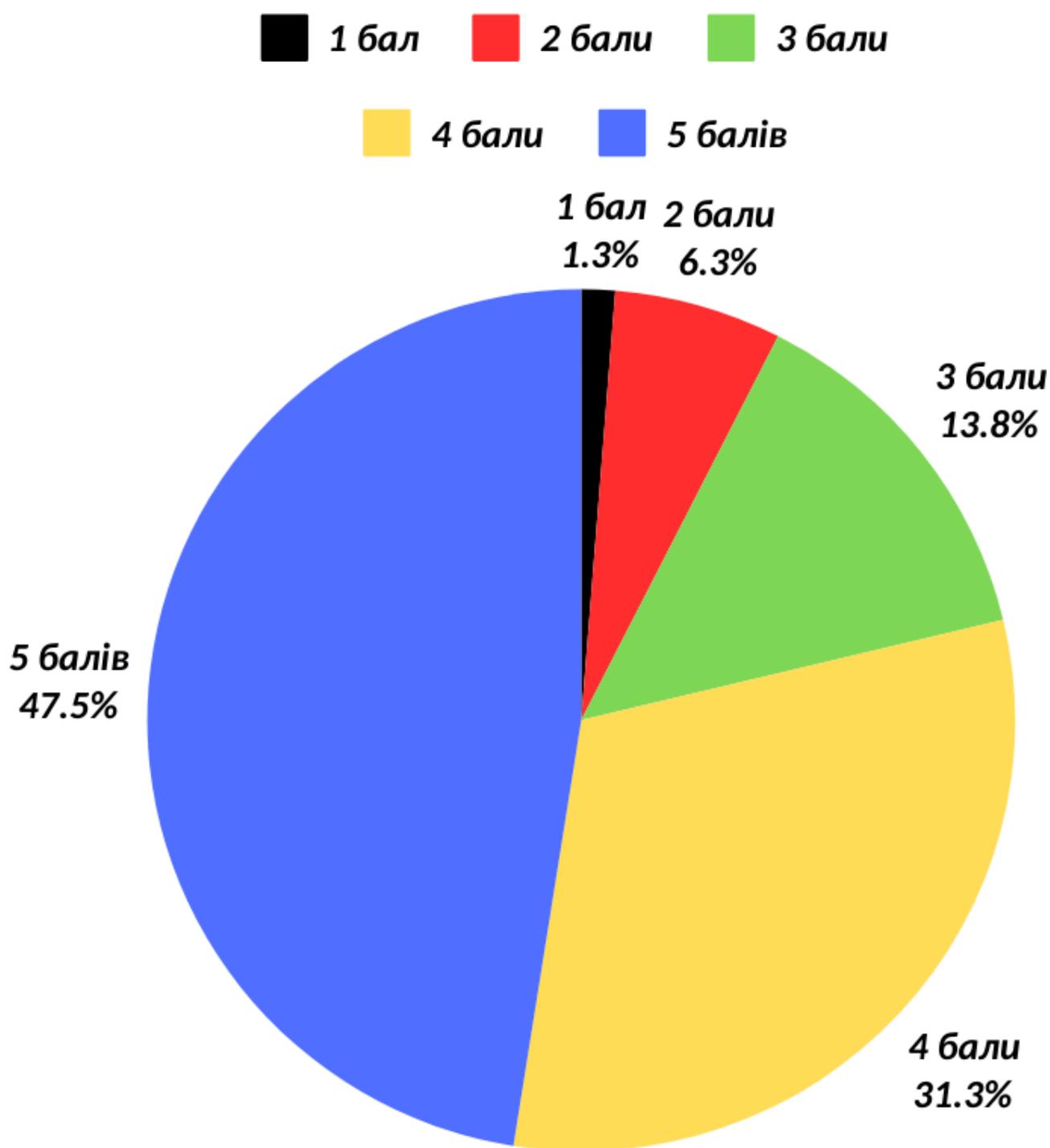


Рис. 2.5. Результати опитування за питанням "Я відчуваю зв'язок з іншими українцями"

Опис результатів: Результати показують, що більшість респондентів відчувають міцний зв'язок з іншими українцями. З 80 опитаних студентів, 38

(47.5%) оцінили своє почуття зв'язку з іншими на 5 балів, а 25 (31.25%) - на 4 бали. Це вказує на те, що 63 респонденти (78.75%) відчують сильний зв'язок з іншими громадянами України. Лише 1 респондент (1.25%) не відчуває цього зв'язку.

Такий високий рівень зв'язку з іншими українцями може бути результатом спільного досвіду, зокрема, в умовах військового конфлікту. Важливість солідарності та підтримки один одного в такі часи зростає, що сприяє зміцненню почуття єдності та колективної ідентичності. Молодь може відчувати себе частиною більшої національної спільноти, що є важливим аспектом їхньої соціальної та національної ідентичності.

Відчуття зв'язку з іншими українцями також сприяє підвищенню рівня соціальної згуртованості, що є ключовим для стійкості суспільства у складні часи. Це почуття може мотивувати молодих людей до активної участі у волонтерських та громадських ініціативах, спрямованих на підтримку своїх співвітчизників та вирішення спільних проблем.

Таким чином, результати цього питання показують, що більшість студентів відчувають сильний зв'язок з іншими українцями, що є позитивним фактором для зміцнення національної ідентичності та соціальної згуртованості в країні.

Питання 6: "Я захищаю інтереси України в розмовах з іншими"

Результати (див. рис. 2.6):

- 1 бал: 4 респонденти (5%)
- 2 бали: 6 респондентів (7.5%)
- 3 бали: 15 респондентів (18.75%)
- 4 бали: 23 респонденти (28.75%)
- 5 балів: 32 респонденти (40%)

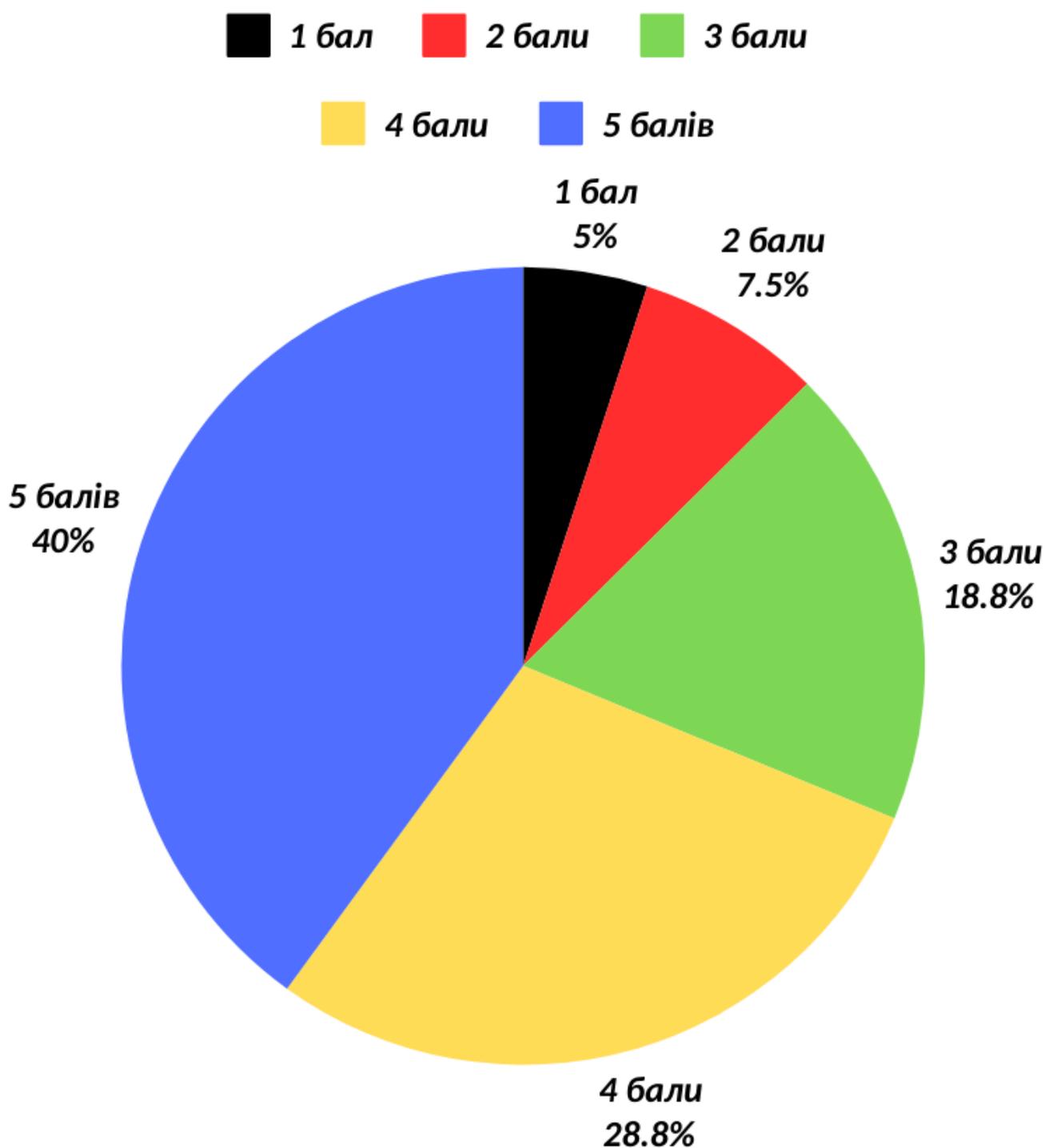


Рис. 2.6. Результати опитування за питанням "Я захищаю інтереси України в розмовах з іншими"

Опис результатів: Результати цього питання показують, що більшість респондентів активно захищають інтереси України в розмовах з іншими. З 80 опитаних студентів, 32 (40%) оцінили своє прагнення захищати національні

інтереси на 5 балів, а 23 (28.75%) - на 4 бали. Це означає, що 55 респондентів (68.75%) активно захищають інтереси України. Лише 4 респонденти (5%) не виявляють такого прагнення.

Цей високий рівень активної позиції у захисті національних інтересів може бути пов'язаний з підвищенням національної свідомості та патріотизму серед молоді в умовах військового конфлікту. Молоді люди можуть відчувати більшу відповідальність за захист своєї країни на різних рівнях, включаючи комунікацію та інформаційний простір. Це також може бути відображенням загального настрою в суспільстві, де підтримка національних інтересів стає більш актуальною та необхідною.

Активний захист інтересів своєї країни в розмовах є важливим аспектом національної ідентичності, який сприяє поширенню позитивного іміджу країни та її цінностей. Це також може допомагати у формуванні позитивного ставлення до України з боку інших країн та культур, що є важливим у міжнародному контексті.

Таким чином, результати цього питання показують, що більшість студентів готові активно захищати інтереси своєї країни, що є позитивним сигналом для майбутнього України. Це свідчить про високий рівень національної свідомості та готовність молоді брати участь у захисті національних інтересів.

Питання 7: "Я відчуваю, що моя особиста ідентичність пов'язана з Україною"

Результати (див. рис. 2.7):

- 1 бал: 1 респондент (1.25%)
- 2 бали: 3 респонденти (3.75%)
- 3 бали: 9 респондентів (11.25%)
- 4 бали: 24 респонденти (30%)
- 5 балів: 43 респонденти (53.75%)

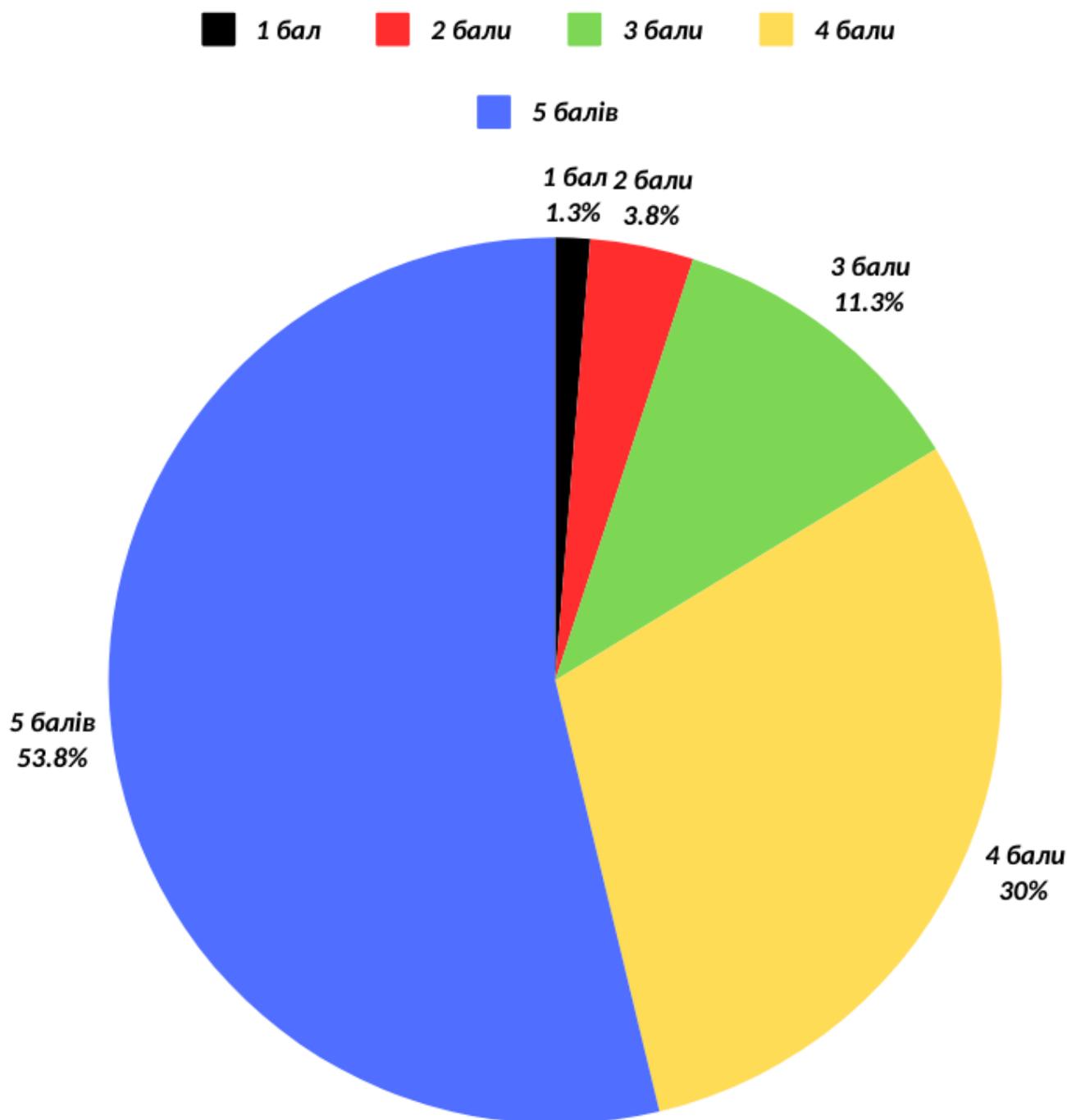


Рис. 2.7. Результати опитування за питанням "Я відчуваю, що моя особиста ідентичність пов'язана з Україною"

Опис результатів: Результати показують, що більшість респондентів відчувають, що їхня особиста ідентичність тісно пов'язана з Україною. З 80

опитаних студентів, 43 (53.75%) оцінили цей зв'язок на 5 балів, а 24 (30%) - на 4 бали. Це вказує на те, що 67 респондентів (83.75%) відчують сильний зв'язок своєї особистої ідентичності з Україною. Лише 1 респондент (1.25%) не відчуває такого зв'язку.

Такий високий рівень зв'язку особистої ідентичності з Україною може бути наслідком багатьох факторів, включаючи культурні, історичні та соціально-політичні умови. Військовий конфлікт може стимулювати посилення національної свідомості та почуття приналежності до своєї країни, особливо серед молоді, яка шукає своє місце та ідентичність у світі.

Цей зв'язок є важливим елементом національної ідентичності, який сприяє формуванню стабільної та згуртованої спільноти. Він дозволяє молодим людям відчувати себе частиною більшої групи, яка має спільні цінності, історію та мету. Це також сприяє підвищенню рівня відповідальності та активної участі у громадському житті.

Таким чином, результати цього питання показують, що більшість студентів відчувають тісний зв'язок своєї особистої ідентичності з Україною, що є позитивним фактором для майбутнього розвитку країни. Це свідчить про високий рівень національної самосвідомості та готовність молоді активно брати участь у житті своєї країни.

Питання 8: "Я готовий/готова брати участь у волонтерських та громадських ініціативах для підтримки України"

Результати (див. рис. 2.8):

- 1 бал: 2 респонденти (2.5%)
- 2 бали: 4 респонденти (5%)
- 3 бали: 10 респондентів (12.5%)
- 4 бали: 26 респондентів (32.5%)
- 5 балів: 38 респондентів (47.5%)

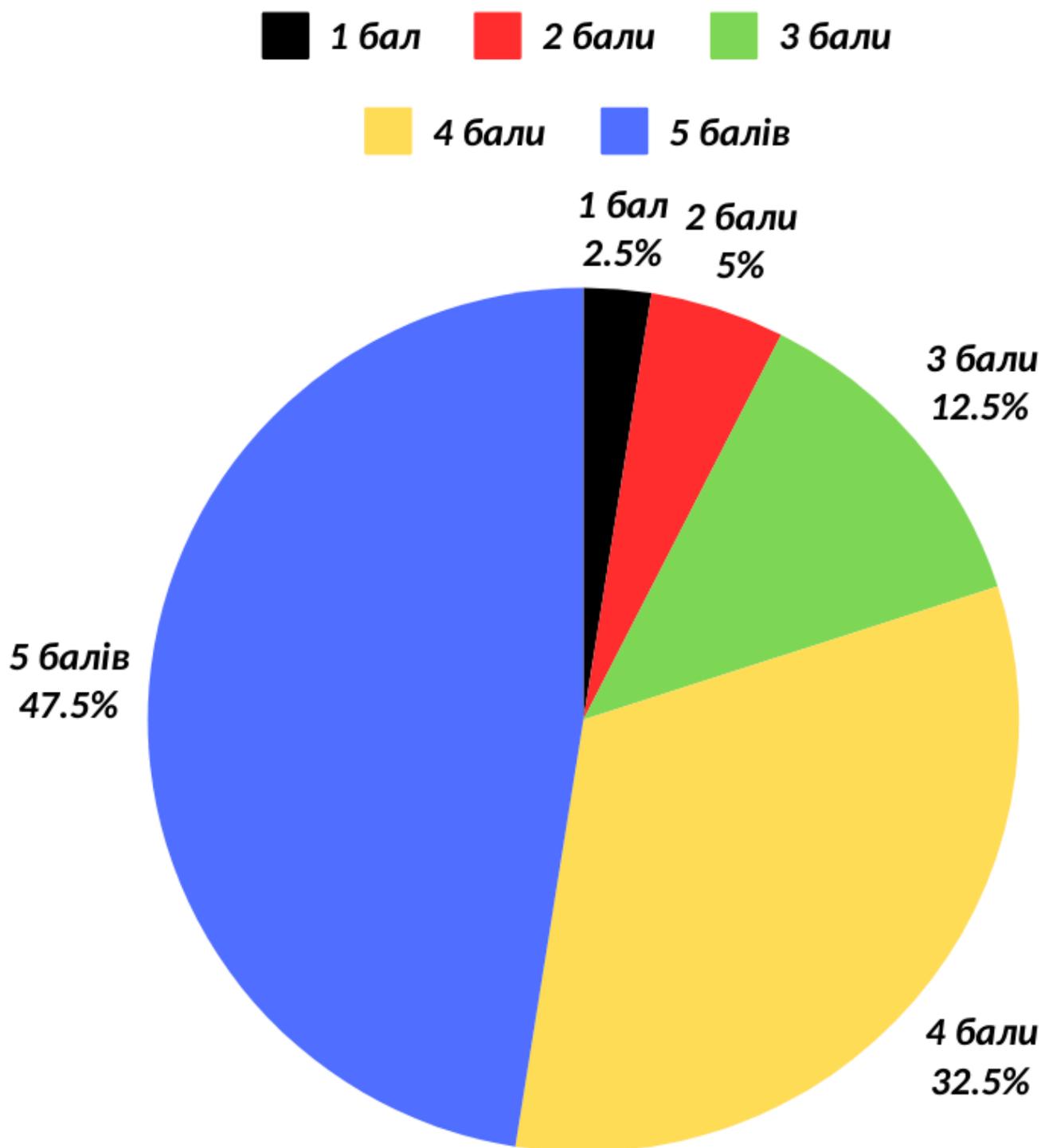


Рис. 2.8. Результати опитування за питанням "Я готовий/готова брати участь у волонтерських та громадських ініціативах для підтримки України"

Опис результатів: Результати показують, що більшість респондентів готові брати участь у волонтерських та громадських ініціативах для підтримки

України. З 80 опитаних студентів, 38 (47.5%) оцінили свою готовність на 5 балів, а 26 (32.5%) - на 4 бали. Це означає, що 64 респонденти (80%) готові активно підтримувати свою країну через волонтерські та громадські ініціативи. Лише 2 респонденти (2.5%) не виявляють такої готовності.

Цей високий рівень готовності до волонтерської діяльності може бути пов'язаний з поточним військовим конфліктом, що стимулює молодь до активної участі у допомозі своїй країні. Волонтерство та громадська діяльність є важливими елементами соціальної відповідальності та активного громадянства, що сприяє зміцненню суспільства та підтримці його найвразливіших груп.

Готовність до участі у волонтерських ініціативах також відображає високий рівень соціальної свідомості та альтруїзму серед молоді. Це свідчить про їхню готовність витратити свій час та ресурси на благо суспільства, що є важливим фактором для розвитку громадянського суспільства та зміцнення демократичних цінностей.

Таким чином, результати цього питання показують, що більшість студентів готові активно брати участь у волонтерських та громадських ініціативах, що є позитивним сигналом для майбутнього України. Це свідчить про високий рівень соціальної відповідальності та готовність молоді підтримувати свою країну у складні часи.

Питання 9: "Я відчуваю гордість за досягнення українських спортсменів, науковців, митців"

Результати (див. рис. 2.9):

- 1 бал: 1 респондент (1.25%)
- 2 бали: 3 респонденти (3.75%)
- 3 бали: 8 респондентів (10%)
- 4 бали: 25 респондентів (31.25%)
- 5 балів: 43 респонденти (53.75%)

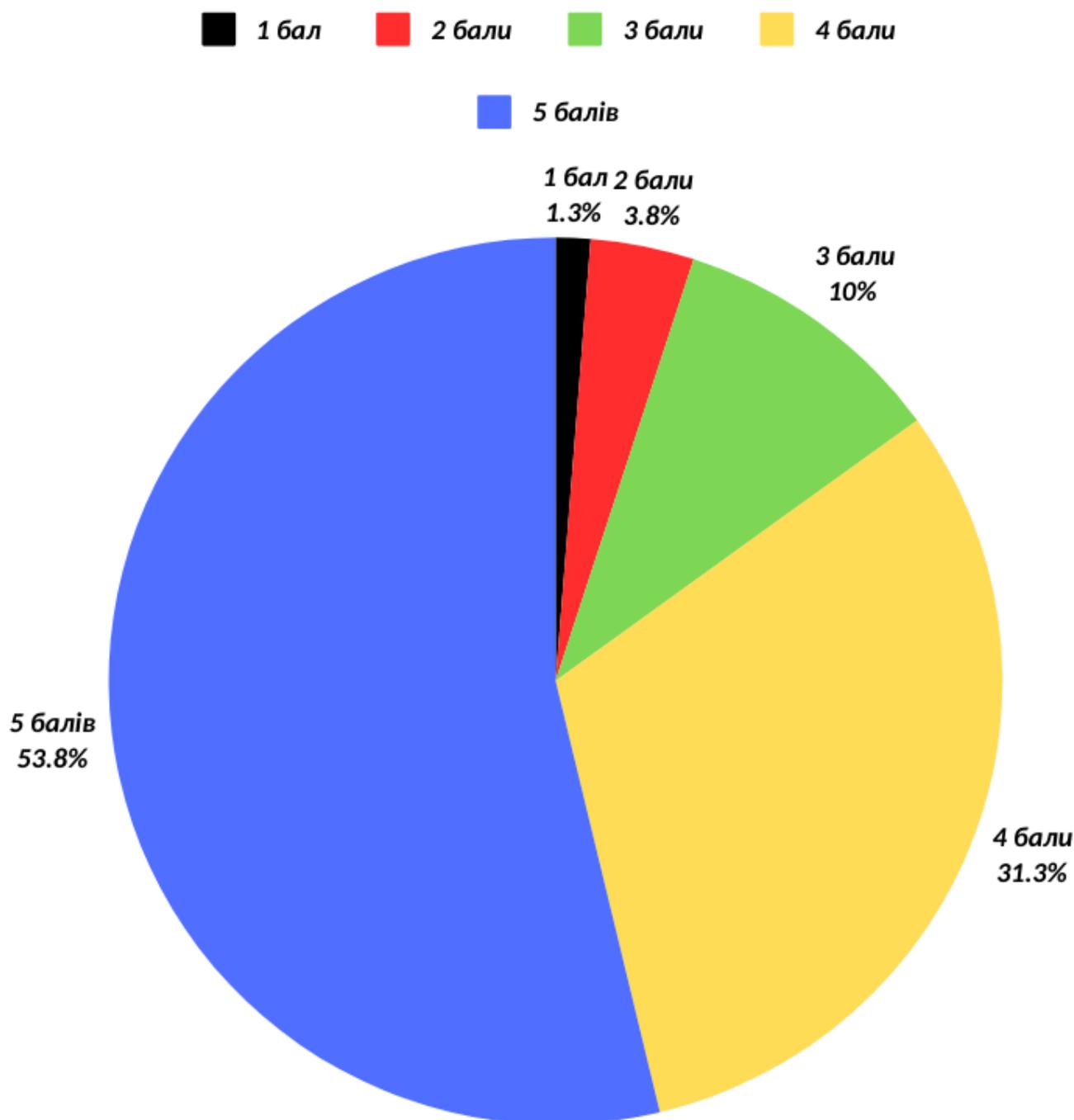


Рис. 2.9. Результати опитування за питанням "Я відчуваю гордість за досягнення українських спортсменів, науковців, митців"

Опис результатів: Більшість респондентів відчувають гордість за досягнення українських спортсменів, науковців та митців. З 80 опитаних студентів, 43 (53.75%) оцінили свою гордість на 5 балів, а 25 (31.25%) - на 4

бали. Це означає, що 68 респондентів (85%) відчують сильну гордість за досягнення своїх співвітчизників. Лише 1 респондент (1.25%) не відчуває такої гордості.

Цей високий рівень гордості за досягнення співвітчизників може бути результатом позитивного впливу успіхів українців у різних сферах на формування національної ідентичності. Досягнення спортсменів, науковців та митців є важливими символами національного успіху та могутності, які сприяють підвищенню національної гордості та зміцненню почуття приналежності до своєї країни.

Гордість за досягнення співвітчизників також сприяє підвищенню самооцінки та мотивації серед молоді. Вони бачать приклади успішних українців, які досягли високих результатів, і це надихає їх на власні досягнення. Це також сприяє формуванню позитивного іміджу країни на міжнародній арені та підвищенню рівня національної свідомості.

Таким чином, результати цього питання показують, що більшість студентів відчувають гордість за досягнення українських спортсменів, науковців та митців, що є позитивним сигналом для розвитку національної ідентичності. Це свідчить про високий рівень національної свідомості та готовність молоді підтримувати та цінувати успіхи своїх співвітчизників.

Питання 10: "Я вважаю, що Україна має велике майбутнє"

Результати (див. рис. 2.10):

- 1 бал: 3 респонденти (3.75%)
- 2 бали: 4 респонденти (5%)
- 3 бали: 11 респондентів (13.75%)
- 4 бали: 21 респондент (26.25%)
- 5 балів: 41 респондент (51.25%)

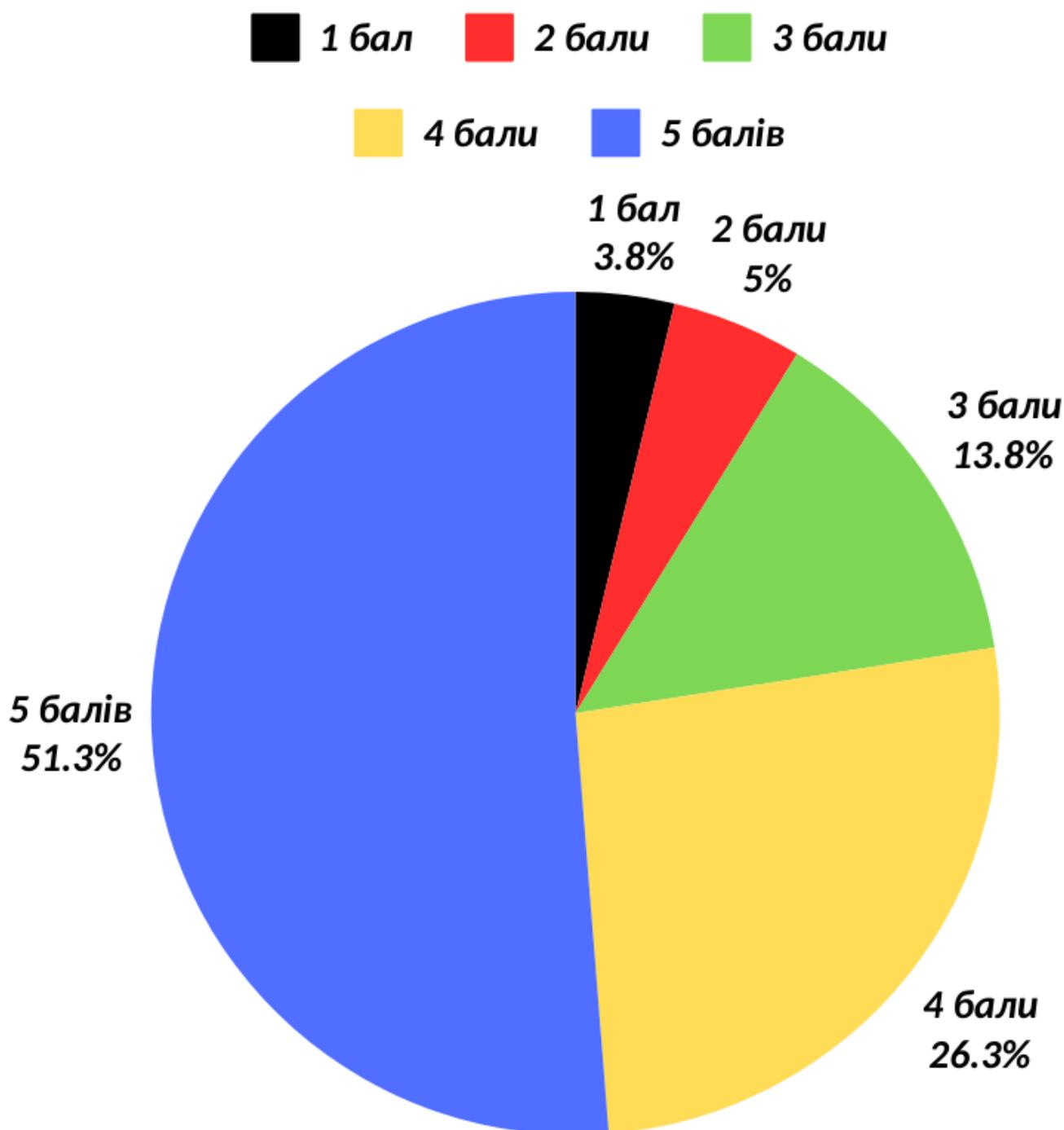


Рис. 2.10. Результати опитування за питанням "Я вважаю, що Україна має велике майбутнє"

Опис результатів: Більшість респондентів вважають, що Україна має велике майбутнє. З 80 опитаних студентів, 41 (51.25%) оцінили своє переконання на 5 балів, а 21 (26.25%) - на 4 бали. Це вказує на те, що 62

респонденти (77.5%) мають оптимістичне бачення майбутнього України. Лише 3 респонденти (3.75%) не поділяють цього переконання.

Цей високий рівень оптимізму серед молоді може бути обумовлений їхньою вірою в потенціал країни та можливості для її розвитку. Молоді люди часто мають більш позитивне ставлення до майбутнього, оскільки вони бачать себе як активних учасників у процесі змін та реформ. Вони також можуть бути натхнені досягненнями своїх співвітчизників та прогресом, якого вже досягнуто.

Оптимізм щодо майбутнього країни є важливим фактором для її розвитку, оскільки він сприяє активній участі громадян у різних сферах життя, стимулює досягнення та інновації. Віра в майбутнє країни також сприяє зміцненню національної ідентичності та соціальної згуртованості, оскільки люди об'єднуються навколо спільної мети та бачення майбутнього.

Таким чином, результати цього питання показують, що більшість студентів вважають, що Україна має велике майбутнє, що є позитивним сигналом для розвитку країни. Це свідчить про високий рівень національної свідомості та готовність молоді брати участь у побудові кращого майбутнього для своєї країни.

2.3. Практичні рекомендації для розвитку національної ідентичності студентської молоді в умовах російсько-української війни

Розвиток національної ідентичності студентської молоді в умовах російсько-української війни є важливим аспектом забезпечення соціальної стабільності та національної безпеки. В умовах конфлікту формування стійкої національної ідентичності серед молоді набуває особливого значення, адже саме молоде покоління є носієм національних цінностей та ідеалів. У цьому контексті практичні рекомендації, що випливають з результатів дослідження, можуть бути корисними для освітніх установ, громадських організацій, урядових органів та інших зацікавлених сторін.

Однією з основних сфер, де можна ефективно розвивати національну ідентичність молоді, є освітні установи. Інтеграція національно-патріотичних тем у навчальні програми сприятиме формуванню стійких знань та цінностей у студентів. Розробка та впровадження навчальних курсів, що висвітлюють історію України, культурні досягнення та сучасні виклики, з якими стикається держава, є важливими кроками. Особливу увагу слід приділити подіям російсько-української війни, їхньому впливу на національну ідентичність та моральний дух суспільства.

Організація позакласних заходів також є ефективним засобом. Лекції, семінари, круглі столи та конференції за участю істориків, політологів, військових експертів та учасників бойових дій дозволять студентам глибше розуміти поточні події та їх значення для нації. Такі заходи сприятимуть не лише інформуванню, але й формуванню емоційного зв'язку з історичними подіями та національними героями.

Крім того, студентські обміни та культурні програми є важливими інструментами підвищення рівня міжрегіонального розуміння та згуртованості. Вони можуть включати культурні заходи, спільні проекти та волонтерські ініціативи. Виховання через приклади також має значення. Запрошення ветеранів війни, волонтерів та громадських діячів для проведення зустрічей зі студентами може стати потужним інструментом формування національної свідомості та патріотизму.

Громадські організації відіграють ключову роль у формуванні національної ідентичності серед молоді. Підтримка волонтерських ініціатив, спрямованих на допомогу військовим, переселенцям та постраждалим від конфлікту, дозволить молоді безпосередньо брати участь у вирішенні соціально значущих проблем та відчувати свою причетність до національної справи. Це сприятиме формуванню почуття відповідальності та патріотизму.

Інформаційні кампанії, спрямовані на підвищення обізнаності про національну ідентичність та патріотизм, також є важливими. Використання соціальних мереж, блогів, відеороликів та інших сучасних медіа для донесення важливих меседжів до молоді може значно підвищити ефективність цих кампаній. Крім того, підтримка культурних ініціатив, таких як виставки, фестивалі, конкурси та концерти, що популяризують українську культуру та історію, сприятиме зміцненню національної гордості та культурної ідентичності серед молоді.

Урядові органи мають значний вплив на розвиток національної ідентичності через забезпечення фінансування національно-патріотичних програм. Виділення державних грантів та фінансування на підтримку проектів, спрямованих на розвиток національної ідентичності серед молоді, може включати освітні програми, культурні заходи, волонтерські ініціативи та інші форми активної громадянської участі.

Зміцнення законодавчої бази також є важливим аспектом. Розробка та впровадження законодавчих ініціатив, які б сприяли популяризації національної ідентичності та патріотизму, таких як закони, що підтримують українську мову, культуру та історичну спадщину, мають значення. Підтримка молодіжних організацій, які працюють у сфері національно-патріотичного виховання, через фінансову підтримку, організаційну допомогу та сприяння у проведенні заходів, також є важливим кроком.

Медіа відіграють ключову роль у формуванні національної свідомості серед молоді. Підтримка українського контенту, зокрема виробництва та розповсюдження медіаконтенту, який висвітлює українську культуру, історію та сучасні події, є важливою складовою. Це можуть бути документальні фільми, серіали, телепередачі, радіопрограми та інші форми медіа.

Боротьба з дезінформацією також є критично важливою. Активна робота над протидією дезінформації та пропаганді, яка спрямована на підірив національної єдності, є необхідною. Розробка та впровадження інформаційних кампаній, які роз'яснюють молоді важливість критичного мислення та перевірки фактів, сприятимуть підвищенню рівня обізнаності та стійкості до маніпуляцій.

Підтримка незалежних журналістів та блогерів, які висвітлюють питання національної ідентичності та патріотизму, також має велике значення. Заохочення та підтримка таких ініціатив може включати грантові програми, тренінги та інші форми підтримки.

Сім'я та особисте оточення відіграють ключову роль у формуванні національної ідентичності молоді. Виховання в сім'ї, зокрема заохочення батьків до активного виховання національної свідомості у своїх дітей, є важливим аспектом. Це може включати читання книг про історію України, участь у

культурних заходах, обговорення актуальних подій та інші форми спільного проведення часу.

Роль друзів та однолітків також є значущою. Підтримка серед молоді культури взаємної підтримки та обміну досвідом щодо національної ідентичності сприятиме формуванню згуртованої спільноти. Особистий приклад лідерів молодіжних рухів, громадських діячів та інших авторитетних осіб може стати потужним джерелом натхнення для інших.

Міжнародна співпраця також є важливою для розвитку національної ідентичності. Розвиток міжнародних програм обміну, які дозволяють українській молоді ознайомитися з досвідом інших країн у сфері національного виховання та патріотизму, є важливим кроком. Це може включати участь у міжнародних конференціях, обмінах студентами та спільних проектах.

Просування української культури за кордоном, зокрема підтримка українських культурних центрів, шкіл та організацій за кордоном, що працюють над популяризацією української культури та історії, сприятиме зміцненню національної ідентичності серед української діаспори та підвищенню міжнародної обізнаності про Україну. Інтернаціоналізація національних цінностей, включаючи українську культуру та історію у світовий контекст через участь у міжнародних культурних заходах, фестивалях та виставках, допоможе підвищити міжнародний престиж України та сприятиме розвитку національної гордості серед молоді.

Психологічна підтримка є невід'ємною частиною формування стійкої національної ідентичності. В умовах війни молодь стикається з численними викликами, включаючи стрес, травми та почуття невизначеності. Забезпечення доступу до психологічної підтримки, зокрема через створення психологічних

служб у навчальних закладах, консультації та тренінги з психічного здоров'я, є важливим кроком.

Розробка програм психологічної реабілітації, що включають компоненти, пов'язані з національною ідентичністю та патріотизмом, може сприяти подоланню травм та зміцненню психологічної стійкості. Це можуть бути лекції, семінари та інформаційні матеріали, які пояснюють, як підтримка національної свідомості може сприяти психологічній стійкості та загальному благополуччю.

Розвиток національної ідентичності студентської молоді в умовах російсько-української війни є багатограним процесом, що вимагає координації зусиль з боку освітніх установ, громадських організацій, урядових органів, медіа, сім'ї та міжнародної спільноти. Комплексний підхід до вирішення цього завдання включає освітні програми, волонтерські ініціативи, культурні заходи, психологічну підтримку та міжнародну співпрацю. Лише об'єднання зусиль усіх зацікавлених сторін дозволить забезпечити успішний розвиток національної ідентичності та зміцнення патріотизму серед молодого покоління, що є запорукою стабільності та процвітання України у майбутньому.

Висновки до другого розділу

Результати емпіричного дослідження, проведеного на основі модифікованого опитувальника національної ідентичності (Співак, 2015), свідчать про високий рівень національної ідентичності серед студентської молоді у віковій групі від 17 до 23 років. Аналіз відповідей 80 респондентів (37 дівчат і 43 хлопців) показав, що переважна більшість молодих людей відчують гордість за свою національну приналежність, вважають себе патріотами та готові активно захищати інтереси України.

На основі результатів дослідження можна зробити висновок, що високий рівень національної свідомості та позитивне сприйняття своєї ідентичності сприяють формуванню згуртованого та відповідального суспільства. Більшість респондентів висловили готовність брати активну участь у громадських і волонтерських ініціативах, що є свідченням їхнього бажання підтримувати та розвивати свою країну. Загальний середній бал по всіх питаннях коливається в діапазоні від 31 до 40, що вказує на високий рівень національної ідентичності та позитивного сприйняття своєї ролі та місця в суспільстві. Це особливо важливо в умовах військового конфлікту, оскільки підвищений рівень національної свідомості може сприяти згуртованості населення та підтримці морального духу.

Дослідження показало, що студентська молодь активно підтримує національні цінності, відчуває відповідальність за майбутнє своєї країни та готова брати участь у її розвитку. Високий рівень національної ідентичності серед молоді є позитивним сигналом для майбутнього України, свідчить про готовність молодих людей до активної участі у суспільно-політичному житті країни. Це також підтверджується окремими результатами: 75% респондентів

високо оцінили своє почуття гордості за національну приналежність, 80% відчують відповідальність за майбутнє країни, а 85% вважають себе патріотами. Крім того, 82.5% респондентів готові захищати інтереси України, що відображає їхню готовність до активних дій на користь своєї країни.

Ці дані свідчать про те, що студентська молодь не лише відчуває себе частиною нації, але й готова діяти для підтримки та розвитку України. Зокрема, 73.75% респондентів відчують сильний зв'язок з іншими українцями, що свідчить про згуртованість нації, а 73.75% активно підтримують українські традиції та культуру, що вказує на їхню відданість національним цінностям. Важливим є те, що 83.75% респондентів вважають свою особисту ідентичність тісно пов'язаною з Україною, що підкреслює їхнє глибоке національне самоусвідомлення. До того ж, 80% респондентів готові до активної участі у волонтерських та громадських ініціативах, що свідчить про їхню громадянську активність. Окрім цього, 85% відчують гордість за досягнення українців, що відображає їхню національну гордість, а 77.5% вірять у велике майбутнє України, що підкреслює їхній оптимізм та віру у розвиток країни.

ВИСНОВКИ

Російсько-українська війна, що триває з 2014 року, суттєво вплинула на українське суспільство, зокрема на аспекти національної ідентичності. Особливо це помітно серед студентської молоді, яка є не лише майбутнім нації, але й активним учасником сучасних соціально-політичних процесів. Дослідження розвитку національної ідентичності студентської молоді в умовах цього конфлікту дозволяє зрозуміти, як зовнішні загрози та внутрішні трансформації впливають на національну свідомість і патріотизм молодого покоління.

Результати емпіричного дослідження, проведеного на основі модифікованого опитувальника національної ідентичності (Співак, 2015), показують високий рівень національної ідентичності серед студентської молоді у віковій групі від 17 до 23 років. Аналіз відповідей 80 респондентів (37 дівчат і 43 хлопців) свідчить про те, що більшість молодих людей відчувають гордість за свою національну приналежність, вважають себе патріотами та готові активно захищати інтереси України. Високий рівень національної свідомості серед студентів проявляється через їхню готовність брати участь у громадських і волонтерських ініціативах, підтримку українських традицій та культури, а також через відчуття зв'язку з іншими українцями. Більшість респондентів висловили готовність діяти на користь своєї країни, що є свідченням їхньої активної громадянської позиції та патріотизму. Загальний середній бал по всіх питаннях опитувальника коливається в діапазоні від 31 до 40, що вказує на високий рівень національної ідентичності та позитивного сприйняття своєї ролі та місця в суспільстві. Це особливо важливо в умовах військового конфлікту,

оскільки підвищений рівень національної свідомості може сприяти згуртованості населення та підтримці морального духу.

Умови російсько-української війни суттєво вплинули на процес формування та зміцнення національної ідентичності серед молоді. З одного боку, агресія з боку Росії стала фактором, що підсилює національну свідомість і патріотизм, з іншого – війна сприяла мобілізації громадянських ініціатив і волонтерського руху, що дозволяє молоді відчувати свою причетність до великих змін у суспільстві.

Результати окремих питань опитувальника ілюструють ці тенденції: 75% респондентів високо оцінили своє почуття гордості за національну приналежність. Це свідчить про глибоке відчуття національної ідентичності, яке посилюється на тлі зовнішньої загрози. 80% відчують відповідальність за майбутнє країни. Молодь усвідомлює свою роль у розвитку держави та готова брати на себе відповідальність за її майбутнє. 85% вважають себе патріотами. Це показник високої національної свідомості та готовності до дій на благо України. 82.5% готові захищати інтереси України. Цей показник відображає готовність студентів до активних дій у випадку необхідності захисту національних інтересів.

Висока громадянська активність молоді в умовах війни проявляється через їхню готовність до участі у волонтерських та громадських ініціативах. 80% респондентів готові до активної участі у таких заходах, що свідчить про їхню готовність діяти не лише в словах, але й на практиці. Це підкреслює їхню громадянську відповідальність та прагнення підтримувати свою країну у важкі часи. Також важливо відзначити відданість молоді українським традиціям та культурі. 73.75% респондентів активно підтримують українські традиції та культуру, що вказує на їхню відданість національним цінностям. Підтримка культурної спадщини є важливим елементом національної ідентичності,

особливо в умовах конфлікту, коли національна культура стає однією з основних форм опору агресії.

Важливою особливістю національної ідентичності студентської молоді є відчуття зв'язку з іншими українцями. 73.75% респондентів відчувають сильний зв'язок з іншими українцями, що свідчить про згуртованість нації. Це відчуття є ключовим для формування національної єдності, що особливо важливо в умовах війни. Згуртованість допомагає створити єдиний фронт проти зовнішньої загрози та сприяє мобілізації зусиль на підтримку країни.

Особисті ідентифікаційні процеси тісно пов'язані з національною свідомістю. 83.75% респондентів вважають свою особисту ідентичність тісно пов'язаною з Україною, що підкреслює їхнє глибоке національне самоусвідомлення. Цей показник свідчить про те, що молодь не лише асоціює себе з країною, але й відчуває свою особисту відповідальність за її майбутнє.

Попри труднощі, пов'язані з війною, молодь зберігає оптимізм та віру у світле майбутнє України. 77.5% респондентів вірять у велике майбутнє країни, що підкреслює їхній оптимізм та віру у розвиток держави. Це є важливим фактором для підтримки морального духу та мотивації до активних дій на користь країни.

Готовність молоді до активної участі у волонтерських та громадських ініціативах також свідчить про високий рівень громадянської відповідальності. 80% респондентів готові до активної участі у таких ініціативах, що свідчить про їхню готовність діяти не лише на словах, але й на ділі. Це підкреслює їхню громадянську активність та прагнення підтримувати свою країну у важкі часи.

Дослідження показало, що студентська молодь демонструє високий рівень національної ідентичності, що є важливим фактором для зміцнення держави та суспільства в цілому. Високий рівень національної свідомості та позитивне

сприйняття своєї ролі та місця в суспільстві сприяють формуванню згуртованого та відповідального суспільства. Молодь активно підтримує національні цінності, відчуває відповідальність за майбутнє своєї країни та готова брати участь у її розвитку.

Умови російсько-української війни суттєво вплинули на процес формування та зміцнення національної ідентичності серед молоді. Агресія з боку Росії стала фактором, що підсилює національну свідомість і патріотизм, сприяла мобілізації громадянських ініціатив і волонтерського руху. Студенти відчувають сильний зв'язок з іншими українцями, підтримують українські традиції та культуру, готові захищати інтереси країни та брати участь у волонтерських та громадських ініціативах.

Ці результати можуть бути використані для розробки програм та ініціатив, спрямованих на подальше зміцнення національної ідентичності та патріотизму серед молоді. Вони також можуть слугувати основою для політичних рішень та громадських проєктів, спрямованих на підтримку та розвиток молодого покоління в умовах російсько-української війни. Підвищений рівень національної свідомості сприяє згуртованості населення та підтримці морального духу, що є критично важливим у періоди конфліктів і криз.

Таким чином, розвиток національної ідентичності студентської молоді в умовах російсько-української війни є не лише важливим елементом сучасного соціально-політичного ландшафту України, але й критичним фактором для зміцнення та розвитку української держави у майбутньому. Молоде покоління демонструє високу громадянську відповідальність, патріотизм та готовність до активних дій, що є запорукою стабільності та процвітання країни в довгостроковій перспективі.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Агенція «Європейська правда». Психологічні наслідки війни для українців: дослідження. URL: <https://www.eurointegration.com.ua/articles/2022/09/9/7143468/> (українською).
2. Гончаренко, Т. М. (2020). Проблеми формування національної ідентичності в умовах глобалізації. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Історія, філософія, політологія. Вип. 44. С. 36-40. URL: <http://www.vestnik-philosophy.mgu.od.ua/archive/2020/44/10.pdf> (українською).
3. Касьянова, В. А. (2020). Проблеми національної ідентичності у контексті європейської інтеграції України. Український соціум, 2(73), 101-108. URL: http://ukr-socium.org.ua/wp-content/uploads/2020/10/Ukrsocium_2020_2-73.pdf (українською).
4. Міністерство освіти і науки України. (2021). Стратегія розвитку національно-патріотичного виховання на 2020-2025 роки. URL: <https://mon.gov.ua/ua/news/uryad-shvaliv-strategiyu-rozvitku-nacionalno-patriotichnogo-vihovannya-na-2020-2025-roki> (українською).
5. Прокопенко, О. В. (2018). Формування національної ідентичності молоді засобами культури. Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії. Вип. 73. С. 24-28. URL: http://zgia.zp.ua/gazeta/visnik_73.pdf (українською).

6. Сокурянська, Л. Г. (2021). Українська національна ідентичність: виклики та перспективи розвитку. Соціологія: теорія, методи, маркетинг, 3, 3-18. URL: http://stmm.in.ua/wp-content/uploads/2021/12/2021_3.pdf (українською).
7. Трощинський, В. П., Скуратівський, В. А., Ярош, Н. П. та ін. (2018). Формування української ідентичності в умовах сучасних викликів: теоретичні і політичні аспекти: монографія. Київ: НАДУ. 256 с. URL: http://academy.gov.ua/doc_pr_rozv.html (українською).
8. Центр Разумкова. (2019). Українська ідентичність: сучасний стан і виклики. Київ: Центр Разумкова. URL: http://razumkov.org.ua/uploads/article/2019_Ukrainska_identuchnist.pdf (українською).
9. Цибулько, Л. В. (2020). Роль освіти у формуванні національної ідентичності: зарубіжний досвід та українські реалії. Педагогічний дискурс, 28, 154-160. URL: <http://ped-dyskurs.kpnu.edu.ua/article/view/195214/203228> (українською).
10. Anderson, B. (1983). *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. London: Verso.
11. Billig, M. (1995). *Banal Nationalism*. London: Sage Publications.
12. Breakwell, G. M. (1986). *Coping with Threatened Identities*. London: Methuen.
13. Brubaker, R. (1996). *Nationalism Reframed: Nationhood and the National Question in the New Europe*. Cambridge: Cambridge University Press.
14. Castells, M. (1997). *The Power of Identity*. Malden, MA: Blackwell.
15. Condor, S. (1996). Social Identity and Time. In G. Breakwell, & E. Lyons (Eds.), *Changing European Identities: Social Psychological Analyses of Social Change*. Oxford: Butterworth-Heinemann.

16. Emler, N., & Stace, K. (1999). Children's Understanding of Social Institutions: A Case Study of the European Parliament. *British Journal of Developmental Psychology*, 17, 481-494.
17. Erikson, E. H. (1968). *Identity: Youth and Crisis*. New York: Norton.
18. Gillespie, A. (2001). A Historical Morphology of Social Representations: Practicing Reflexivity in the Research Process. *Papers on Social Representations*, 10, 3.1-3.14.
19. Giles, H., & Coupland, N. (1991). *Language: Contexts and Consequences*. Milton Keynes: Open University Press.
20. Hall, S. (1996). Who Needs 'Identity'? In S. Hall, & P. du Gay (Eds.), *Questions of Cultural Identity*. London: Sage Publications.
21. Hobsbawm, E. J. (1990). *Nations and Nationalism since 1780: Programme, Myth, Reality*. Cambridge: Cambridge University Press.
22. Huddy, L. (2001). From Social to Political Identity: A Critical Examination of Social Identity Theory. *Political Psychology*, 22(1), 127-156.
23. Jenkins, R. (2008). *Social Identity*. London: Routledge.
24. Kymlicka, W. (1995). *Multicultural Citizenship: A Liberal Theory of Minority Rights*. Oxford: Oxford University Press.
25. Maalouf, A. (2000). *In the Name of Identity: Violence and the Need to Belong*. New York: Arcade Publishing.
26. Mead, G. H. (1934). *Mind, Self, and Society*. Chicago: University of Chicago Press.
27. Phinney, J. S., & Ong, A. D. (2007). Conceptualization and Measurement of Ethnic Identity: Current Status and Future Directions. *Journal of Counseling Psychology*, 54(3), 271-281.
28. Reicher, S., & Hopkins, N. (2001). *Self and Nation*. London: Sage Publications.

29. Roudometof, V. (2005). Transnationalism, Cosmopolitanism, and Glocalization. *Current Sociology*, 53(1), 113-135.
30. Said, E. W. (1978). *Orientalism*. New York: Pantheon Books.
31. Skey, M. (2011). *National Belonging and Everyday Life*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
32. Smith, A. D. (1991). *National Identity*. Reno: University of Nevada Press.
33. Tajfel, H. (1981). *Human Groups and Social Categories: Studies in Social Psychology*. Cambridge: Cambridge University Press.
34. Tajfel, H., & Turner, J. C. (1979). An Integrative Theory of Intergroup Conflict. In W. G. Austin, & S. Worchel (Eds.), *The Social Psychology of Intergroup Relations*. Monterey, CA: Brooks-Cole.
35. Turner, J. C., Hogg, M. A., Oakes, P. J., Reicher, S. D., & Wetherell, M. S. (1987). *Rediscovering the Social Group: A Self-Categorization Theory*. Oxford: Blackwell.
36. Verkuyten, M. (2005). *The Social Psychology of Ethnic Identity*. Hove: Psychology Press.
37. Wodak, R., de Cillia, R., Reisigl, M., & Liebhart, K. (1999). *The Discursive Construction of National Identity*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
38. Zehfuss, M. (2002). *Constructivism in International Relations: The Politics of Reality*. Cambridge: Cambridge University Press.
39. Anderson, B. (1991). *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism* (Rev. ed.). London: Verso.
40. Barth, F. (1969). *Ethnic Groups and Boundaries: The Social Organization of Culture Difference*. Boston: Little, Brown.
41. Bauman, Z. (1996). From Pilgrim to Tourist – or a Short History of Identity. In S. Hall, & P. du Gay (Eds.), *Questions of Cultural Identity*. London: Sage Publications.

42. Benedict, R. (1946). *The Chrysanthemum and the Sword: Patterns of Japanese Culture*. Boston: Houghton Mifflin.
43. Berger, P. L., & Luckmann, T. (1966). *The Social Construction of Reality: A Treatise in the Sociology of Knowledge*. Garden City, NY: Anchor Books.
44. Billig, M. (1995). *Banal Nationalism*. London: Sage Publications.
45. Bourdieu, P. (1986). *The Forms of Capital*. In J. G. Richardson (Ed.), *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. New York: Greenwood.
46. Bourdieu, P. (1991). *Language and Symbolic Power*. Cambridge: Polity Press.
47. Brubaker, R. (1996). *Nationalism Reframed: Nationhood and the National Question in the New Europe*. Cambridge: Cambridge University Press.
48. Castells, M. (1997). *The Power of Identity*. Malden, MA: Blackwell.
49. Condor, S. (1996). *Social Identity and Time*. In G. Breakwell, & E. Lyons (Eds.), *Changing European Identities: Social Psychological Analyses of Social Change*. Oxford: Butterworth-Heinemann.
50. Emler, N., & Stace, K. (1999). *Children's Understanding of Social Institutions: A Case Study of the European Parliament*. *British Journal of Developmental Psychology*, 17, 481-494.
51. Erikson, E. H. (1968). *Identity: Youth and Crisis*. New York: Norton.
52. Geertz, C. (1973). *The Interpretation of Cultures*. New York: Basic Books.
53. Gellner, E. (1983). *Nations and Nationalism*. Ithaca: Cornell University Press.
54. Giddens, A. (1991). *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age*. Stanford: Stanford University Press.
55. Goffman, E. (1959). *The Presentation of Self in Everyday Life*. Garden City, NY: Doubleday.
56. Hobsbawm, E. J. (1990). *Nations and Nationalism since 1780: Programme, Myth, Reality*. Cambridge: Cambridge University Press.

57. Huddy, L. (2001). From Social to Political Identity: A Critical Examination of Social Identity Theory. *Political Psychology*, 22(1), 127-156.
58. Jenkins, R. (2008). *Social Identity*. London: Routledge.
59. Kymlicka, W. (1995). *Multicultural Citizenship: A Liberal Theory of Minority Rights*. Oxford: Oxford University Press.
60. Maalouf, A. (2000). *In the Name of Identity: Violence and the Need to Belong*. New York: Arcade Publishing.
61. Mead, G. H. (1934). *Mind, Self, and Society*. Chicago: University of Chicago Press.
62. Phinney, J. S., & Ong, A. D. (2007). Conceptualization and Measurement of Ethnic Identity: Current Status and Future Directions. *Journal of Counseling Psychology*, 54(3), 271-281.
63. Reicher, S., & Hopkins, N. (2001). *Self and Nation*. London: Sage Publications.
64. Roudometof, V. (2005). Transnationalism, Cosmopolitanism, and Glocalization. *Current Sociology*, 53(1), 113-135.
65. Said, E. W. (1978). *Orientalism*. New York: Pantheon Books.
66. Skey, M. (2011). *National Belonging and Everyday Life*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
67. Smith, A. D. (1991). *National Identity*. Reno: University of Nevada Press.
68. Tajfel, H. (1981). *Human Groups and Social Categories: Studies in Social Psychology*. Cambridge: Cambridge University Press.
69. Tajfel, H., & Turner, J. C. (1979). An Integrative Theory of Intergroup Conflict. In W. G. Austin, & S. Worchel (Eds.), *The Social Psychology of Intergroup Relations*. Monterey, CA: Brooks-Cole.

70. Turner, J. C., Hogg, M. A., Oakes, P. J., Reicher, S. D., & Wetherell, M. S. (1987). *Rediscovering the Social Group: A Self-Categorization Theory*. Oxford: Blackwell.