МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника

Факультет історії, політології і міжнародних відносин

Кафедра політичних наук

**ДИПЛОМНА РОБОТА**

на здобуття першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

на тему:

**“ІНФОРМАЦІЙНЕ СУСПІЛЬСТВО В УКРАЇНІ:**

**СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ”**

Виконала:

Студентка 4 курсу, групи П-41

спеціальності 052 Політологія,

Освітньої програми «Політологія»

Власюк Ольга Ігорівна

Керівник: к. політ. н.

Березовська-Чміль О.Б

Рецензент:

м. Івано-Франківськ - 2025

**ЗМІСТ**

2

ВСТУП……………………………………………………………………………3

РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА…………………………………………………………………..6

1.1. Визначення поняття та сутності інформаційного суспільства…………….6

1.2. Концепції та моделі розвитку інформаційного суспільства……………...12

1.3. Структура інформаційного суспільства…………………………………...17

РОЗДІЛ 2. СУЧАСНИЙ СТАН ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА В УКРАЇНІ………………………………………………………………………….20

2.1. Становлення інформаційного суспільства в Україні……………………..20

2.2. Особливості формування інформаційного суспільства в умовах війни..28

2.3. Проблеми розвитку інформаційного суспільства в Україні…………….37

РОЗДІЛ 3. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА В УКРАЇНІ………………………………………………………………….……43

3.1. Світовий досвід розвитку інформаційного суспільства для України…...43

3.2. Напрями та перспективи розвитку інформаційного суспільства в Україні……………………………………………………………………………47

ВИСНОВКИ……………………………………………………………………..53

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ………………………………………56

ДОДАТКИ……………………………………………………………………….63

**ВСТУП**

Актуальність теми дослідження зумовлена тим, що глобалізаційні процеси постійно посилюються, і з огляду на зростання масштабів цифровізації, з’явилась необхідність в детальному дослідженні інформаційного суспільства в Україні.

Інформаційне суспільство в Україні – це складний і багатогранний процес, що характеризується зростанням ролі інформації та знань у всіх сферах життя. Україна активно прагне до цифровізації, яка включає впровадження електронного урядування, розвиток цифрової економіки та розширення доступу до Інтернету. Однак перед Україною стоїть ряд викликів.

Події початку 2022 року, зокрема військове вторгнення Російської Федерації в Україну, створили особливі умови для формування інформаційного середовища. З одного боку, це стосується так званого «інформаційного фронту», а з іншого – забезпечення інформаційної безпеки держави. Обидва ці аспекти потребують наявності захисних механізмів, щоб можна було говорити про громадянське суспільство у всіх його аспектах. Сучасні наукові дослідження значну увагу приділяють аналізу факторів, які сприяють або перешкоджають становленню громадянського суспільства. Одним із основних елементів такого суспільства і водночас необхідною умовою його розвитку є свобода інформації. Забезпечення права громадян на отримання, поширення та використання інформації, скасування чи обмеження цензури, а також максимальна прозорість діяльності органів влади – усе це є важливими умовами для формування сучасного громадянського суспільства. Водночас умови воєнного стану потребують певних обмежень свободи інформації, аби забезпечити безпеку громадян і належне функціонування державних структур.

Теоретичні аспекти даного питання описані в працях таких вчених, як Теплицький І.О., Семеріков С.О., Данько-Сліпцова А.А., Бондарчук Ю.О., Боднар І.Р., Дзьобань О.П., Штанько В.І., Бордюгова Т.Г., Палеха Ю. І., Палеха О.Ю., Горбань Ю.І.

Основи інформаційного суспільства, принципи та особливості інформаційного суспільства в умовах війни, тенденції та виклики інформаційного суспільства вивчали Галущак О., Галушак М., Машлій Г., Желковач Є., Новицька Н., Пунда О., Добрянська О. та ряд інших українських і міжнародних дослідників. Однак, незважаючи на значну кількість наукових розробок в українській науці, практичні аспекти інформаційного суспільства в умовах сучасної війни залишаються маловивченими.

Метою дослідження є аналіз сучасного стану та перспектив розвитку інформаційного суспільства в Україні.

Досягнення мети передбачає виконання таких завдань:

-  охарактеризувати поняття та сутність інформаційного суспільства;

- проаналізувати концепції та моделі розвитку інформаційного суспільства;

- з’ясувати структуру інформаційного суспільства;

- вивчити особливості становлення інформаційного суспільства в Україні;

- визначити специфіку формування інформаційного суспільства в умовах війни;

- виявити проблеми розвитку інформаційного суспільства в Україні;

- розглянути світовий досвід розвитку інформаційного суспільства для України;

- дослідити перспективи розвитку інформаційного суспільства в Україні.

Об'єктом дослідження є феномен інформаційного суспільства.

Предметом дослідження є сучасний стан та перспективи розвитку інформаційного суспільства в Україні.

У процесі дослідження були використані наступні методи: метод класифікації (ділення об’єкту вивчення на декілька окремих груп); метод аналізу і синтезу (узагальнення інформації), метод стратегічного аналізу (метод для оцінки стану інформаційного суспільства в Україні).

Теоретичне та практичне значення одержаних результатів полягає у дослідженні особливостей сучасного стану та перспектив розвитку інформаційного суспільства в Україні. Основні положення кваліфікаційної роботи можуть використовуватись в навчальному процесі закладів вищої освіти при викладанні спеціалізованих курсів.

Структура роботи включає три розділи, вісім підрозділів, висновки, список використаних джерел, додатки. Обсяг становить 60 сторінок друкованого тексту.

**РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА**

* 1. **Визначення поняття та сутності інформаційного суспільства**

В працях дослідників немає одностайності щодо виникнення даного поняття. Деякі вчені вважають автором поняття «інформаційне суспільство» Ю.Хаяши професора Токійського технологічного інституту, а також працівника ряду організацій, пов’язаних з японським урядом. У звітах цих організацій, датованих 1969-1971 роками, інформаційне суспільство розглядалося як суспільство, де комп'ютеризація відкриває громадянам двері до надійних інформаційних ресурсів, звільняє їх від монотонної праці та забезпечує значний рівень автоматизації у виробництві. Паралельно з цим продукт набуває більшої "інформаційної ємності", тобто в його вартості зростає доля інновацій, дизайну, маркетингу, телекомунікацій та обробки даних. Розробники нової концепції передбачали: «...Виробництво інформаційного продукту, а не продукту матеріального буде рушійною силою освіти і розвитку суспільства» [1, c. 2].

Приблизно в той самий час у США поняття було вжите вченим-економістом Ф. Махлупом. Згідно з іншою версією, зазначений термін ввели в облік одночасно американські і японські науковці Ф. Махлуп і Т. Умеасо, які досліджували динаміку наукоємних виробництв на початку 60-х рр. ХХ ст. [2, с.127].

Дане поняття більш широко почало розвиватись після інформаційної революції, яка змінила інструментальні основи й технології передачі та збереження інформації, істотно збільшивши обсяги інформації, доступної активній частині населення планети.

Дослідником В. Даніль’яном описано декілька підходів, що визначають поняття інформаційного суспільства. Наприклад, виокремлено три способи у розумінні інформаційного суспільства: з погляду інформаційно-економічного підходу, підходу з позиції інформаційних потоків та інформаційно-технологічного підходу. Інший теоретик Ф. Уебстер називає їх п’ять, кожна із яких ґрунтується на тому чи іншому критерії інформаційного суспільства, що знаходиться в його основі. В першу чергу ними слугують технологічні та економічні критерії (виходячи з найбільших змін у даних сферах людської життєдіяльності, більшість дослідників акцентують увагу на визначенні інформаційного суспільства саме на них), критерії, пов’язані із трансформаціями у сфері зайнятості населення (професійні), а також просторові і культурні критерії [3, c.35] .

Варто розглянути підходи до визначення інформаційного суспільства, які найчастіше застосовуються (табл.1.1.).

Таблиця 1.1

Визначення інформаційного суспільства

|  |  |
| --- | --- |
| Автор, праця | Визначення |
| Декларація принципів Всесвітнього саміту з питань інформаційного суспільства | Інформаційне суспільство збільшується як суспільство, в якому інформація та знання є ключовими ресурсами для розвитку, а технології інформації та комунікації (ІКТ) сприяють соціальній та економічній інтеграції. |
| Двохетапний всесвітній саміт з питань інформаційного суспільства. WSIS Женева 2003 – Туніс 2005 | Суспільство, орієнтоване на людей, відкрите для всіх і спрямоване на розвиток, в якому кожний може створювати інформацію і знання, мати до них доступ, користуватися і обмінюватися ними, даючи змогу окремим особам, громадам і народам повною мірою реалізувати свій потенціал, сприяючи своєму сталому розвитку і підвищуючи якість свого життя |
| Арістова І.О. | інформація і знання продукуються в єдиному інформаційному простор |
| Бондарчук А.В. | теоретична концепція постіндустріального суспільства, історична фаза можливого еволюційного розвитку цивілізації, в якій інформація і знання продукуються в єдиному інформаційному просторі. |
| Кірʼян В. О. | складова громадянського суспільства, що функціонує в межах єдиного інформаційно-комунікаційного простору, у якому домінують нові технологічні засади, що передбачають масове використання перспективних інформаційних технологій, засобів комп’ютерної техніки, телекомунікацій; створено якісно новий розвинений ринок знань та інформації як визначальних чинників виробництва; розроблено систему державних гарантій, передусім правових і безпекових, реалізації інформаційних прав і свобод людини, зокрема прав на безпечне вільне отримання, поширення та використання інформації |
| Фрідман М.М. | Це одночасно і нова історична епоха розвитку людської цивілізації, що характеризується глобальним об'єднанням людей на основі усуспільнення інтелектуальних ресурсів людства для вирішення найважливіших проблем сучасності; і форма існування суспільної свідомості, що грунтується на сукупності колективних уявлень про лідируючу роль інтелекту у суспільно-історичному розвитку; та новий тип світогляду |

*Джерело [4-8]*

Феномен трактування терміну «інформаційне суспільство» та його активне використання в науковому обігу були предметом досліджень численних учених. Їхні погляди збігаються в тому, що з часом розуміння поняття «інформаційне суспільство» почало асоціюватися з міфом про існування таких країн, які досягли настільки високого рівня розвитку, що їх економіка будується на володінні інформаційними технологіями, завдяки чому країни мають розвинену сферу послуг, а населення забезпечене достатком (як, наприклад, США, Канада, Швейцарія, Бельгія, Люксембург та інші).

Сьогодні термін «інформаційне суспільство» є не лише популярним у спеціалізованій літературі, а й широко використовується в масовому контексті як характеристика «суспільства мрії». Однак закони економіки свідчать, що жодна країна не може бути повністю відокремлена від міжнародного ринку і функціонувати тільки за рахунок споживання послуг на своєму національному ринку. До того ж, специфіка використання інформаційних технологій передбачає наявність споживачів цих технологій за межами країни, що є важливою умовою для збагачення держави. Інформаційні технології в інформаційному суспільстві – це потужний інструмент впливу, який використовується не лише всередині країни, а й на міжнародному рівні [9, c. 6].

Інформаційне суспільство, що є результатом впливу і проникнення інформації у всі сфери людського життя, має певні економічні, правові і технологічні основи свого існування [10, с. 23].

Економічними основами інформаційного суспільства є галузі інформаційної індустрії (телекомунікаційна, комп’ютерна, електронна, аудіовізуальна), які переживають процес технологічної конвергенції і корпоративного злиття, розвиваються найбільш швидкими темпами, мають вплив на всі галузі економіки і конкурентоспроможність країн на світовій арені. Сфери інформаційної індустрії стрімко розвиваються, проходять через процеси технологічного об’єднання та корпоративних злиттів, впливаючи на всі сегменти економіки та визначаючи конкурентоспроможність держав на глобальному рівні. Формування світової "інформаційної економіки" відбувається в умовах глобалізації інформаційних та телекомунікаційних ринків, становлення провідних компаній інформаційної індустрії та трансформації електронної торгівлі у ключовий інструмент ведення бізнесу.

Правове підґрунтя інформаційного суспільства базується на законодавчих та нормативних актах, які регламентують право людини на доступ до інформації, технологій і телекомунікацій, забезпечують захист інтелектуальної власності, конфіденційність особистих даних, свободу слова та інформаційну безпеку. Остання стає не лише технологічним, а й соціальним викликом, що безпосередньо впливає на стабільний розвиток суспільства.

Технологічний аспект інформаційного суспільства представлений телекомунікаційними та інформаційними технологіями, які стали ключовими рушіями технічного прогресу. Вони інтегровані в сучасні виробничі процеси, сприяють економічному розвитку, забезпечують доступ до значних обсягів даних і знань, викликають масштабні соціально-економічні зміни та визначають характер розвитку суспільства, окремих країн і світової спільноти.

Інформаційне суспільство, яке є результатом тривалої еволюції людства, сформувалося як модель високорозвиненого соціуму, що базується на принципах інформації, науки, культури, освіти та інновацій. Це тип суспільства, де виробництво і споживання є найважливішими ресурсами, новітні інформаційні та телекомунікаційні технології є основними, а інформаційне середовище поряд із соціальним та екологічним стає новим середовищем існування людини [11, с.121].

Одним із перших концептуальних документів, що визначали стратегію побудови інформаційного суспільства, став документ «Інформаційне суспільство для всіх», прийнятий на 29-й сесії Генеральної Конференції ЮНЕСКО в 1996 році. В ньому зазначено, що основним напрямком міжнародного співробітництва має бути створення глобального інформаційного суспільства за активної ролі ЮНЕСКО. Цей документ підкреслює важливість забезпечення кожній людині вільного доступу до інформаційних ресурсів як умови рівноправної участі в житті нового суспільства, а також наголошує на тому, що інформація та знання є ключовими для подолання інформаційної нерівності та становлять глобальне суспільне надбання, яке є основою для розвитку глобальної демократії [12].

Для побудови глобального інформаційного суспільства необхідно подолати ряд проблем:   інформаційно-технологічний дисбаланс та інформаційну ізоляцію окремих регіонів і країн; негативний вплив комунікаційних та інформаційних технологій;  незабезпеченість інформаційних прав та свобод людини (громадянина), включаючи право на доступ до інформації і конфіденційність тощо.

ЮНЕСКО в контексті побудови інформаційного суспільства відіграє важливу роль у формуванні міжнародної інформаційної політики, сприяє вільному обміну ідеями та забезпечує розвиток глобальної інформаційної інфраструктури і міжкультурної комунікації.

Одним із основних європейських нормативно-правових актів, що регулює суспільні відносини у сфері створення інформаційного суспільства, є Окінавська хартія глобального інформаційного суспільства, прийнята 22 липня 2000 року. У преамбулі цього міжнародного договору зазначено, що «…інформаційне суспільство дозволяє людям ширше використовувати свій потенціал та реалізовувати свої спрямування. Однак для цього необхідно, щоб інформаційні технології забезпечували стійке економічне зростання, підвищення суспільного добробуту, сприяння соціальній згоді та повній реалізації потенціалу громадян у таких сферах, як зміцнення демократії, прозорість та відповідальність в управлінні, захист прав людини, розвиток культурного різноманіття та зміцнення міжнародного миру і стабільності» [13].

В актах міжнародного права існує багато варіантів визначення ознак інформаційного суспільства, які варто розглянути.

1. Згідно з Женевською Декларацією, інформаційне суспільство орієнтоване на інтереси людей, відкрито для всіх і спрямоване на розвиток. У такому суспільстві кожен має можливість створювати інформацію та знання, мати до них доступ, користуватися ними та обмінюватися ними. Це дозволяє особам, громадам і народам повною мірою реалізовувати свій потенціал, сприяючи сталому розвитку та підвищенню якості життя на основі цілей і принципів Статуту ООН.

2. Згідно з Туніськими зобов’язаннями, інформаційне суспільство будується на основі принципів Статуту ООН та міжнародного права, зокрема, принципу багатосторонніх відносин. Це суспільство підтримує Загальну декларацію прав людини і надає можливість людям по всьому світу створювати, мати доступ до інформації та знань, користуватися ними і обмінюватися ними, щоб реалізувати свій потенціал і виконувати погоджені на міжнародному рівні цілі розвитку, включаючи цілі розвитку тисячоліття.

3. Згідно з Окінавською хартією, це суспільство, економіка якого базується на інформаційних технологіях. Воно соціально трансформується з метою надати індивідам і спільнотам можливість використовувати знання та ідеї, що допомагають людям реалізувати свій потенціал і досягти своїх прагнень.

4. Відповідно до Рекомендацій Європейській раді, інформаційне суспільство створюється внаслідок нової індустріальної революції, яка базується на інформаційних і телекомунікаційних технологіях. Це суспільство забезпечує оброблення, накопичення, отримання й обмін інформацією у будь-якій формі (звуковій, письмовій або візуальній) без обмежень за відстанню, часом чи обсягами. Технологічний прогрес у такому суспільстві дає нові можливості для людського інтелекту та змінює спосіб праці і життя людей [14, с.40].

На основі аналізу різних міжнародних актів, зазначаємо, що інформаційне суспільство є багатогранним і динамічним процесом, який формується на основі інформаційних і телекомунікаційних технологій. У цьому суспільстві інформація та знання стають основними ресурсами для розвитку, що дозволяє людям реалізовувати свій потенціал і досягати сталого розвитку.

* 1. **Концепції та моделі розвитку інформаційного суспільства**

На сьогоднішній день відсутня єдина узагальнена теорія інформаційного суспільства. Це пояснюється тим, що його вивченням займаються представники різних наукових напрямів, зокрема філософії, політології, соціології, теорії комунікації, соціолінгвістики, психолінгвістики тощо. Відтак, концепція інформаційного суспільства має міждисциплінарний характер і потребує наукового оформлення під егідою політичної науки.

Наукові засади теорії інформаційного суспільства беруть початок із концептуальних положень теорії постіндустріального суспільства, яка формувалася на Заході в процесі осмислення значних соціально-економічних змін, що розпочалися в середині 1950-х років. У межах цієї концепції поступово було сформовано теоретичне ядро, яке акцентувало увагу на ключовій ролі знання та інформації, а також засвідчувало зростаючий перехід від виробництва матеріальних благ до сфери послуг та інформаційних технологій.

Д. Белл стверджував, що масове перетворення машинної технології на інтелектуальну спричиняє суттєві зміни в політичній системі США. Ці процеси також впливали на трансформацію економіки в напрямку постіндустріального суспільства, де основний розвиток концентрується у сфері послуг, а ключові джерела прогресу зміщуються до університетів і науково-дослідних установ, заміщуючи традиційні індустріальні корпорації.

На міжнародному рівні прогнозувалося загострення таких проблем, як подолання економічного розриву між розвиненими та слаборозвиненими країнами, а також посилення комунікаційних процесів, які сприяють перегляду традиційних поглядів і уявлень [15, c.93].

На наш погляд, варто розглянути детальніше основні теоретичні концепції інформаційного суспільства.

Концепція Деніела Белла. Він вважав, що всесвітню історію слід аналізувати крізь призму розвитку технологій і знань. Белл визначив ключові характеристики нового суспільства, серед яких – формування економіки, орієнтованої на сферу послуг, провідна роль науково-технічних спеціалістів, важливість теоретичних знань як джерела інновацій та політичних рішень, можливість безперервного технологічного розвитку, а також поява «інтелектуальної» техніки. На його думку, головним чинником структурних змін у суспільстві є трансформація знань, що веде до переходу від природного укладу до технологічного, а способи організації соціальної діяльності та ухвалення рішень фактично виступають як інтелектуальні технології. У своїй праці «Настання постіндустріального суспільства. Досвід соціального прогнозу» розглядав три стадії суспільного розвитку: аграрне суспільство → індустріальне суспільство → постіндустріальне (інформаційне) суспільство [16, c.12].

Концепція Йонезі Масуди. Він окреслив ключові принципи формування майбутнього суспільства, вважаючи, що його фундаментом стане комп’ютерна технологія, яка сприятиме посиленню інтелектуальної праці. На думку Масуди, інформаційно-комп’ютерні технології швидко трансформуються у нову виробничу силу, що забезпечить масове створення та систематизацію знань, технологій і когнітивної інформації. Визначальною сферою економіки стане інтелектуальне виробництво, результати якого будуть накопичуватися та поширюватися через синергетичне виробництво і спільне використання.

Оскільки основним видом діяльності стане виробництво та розподіл інформації, Масуда аналізує, як це вплине на існуючі суспільні структури, що виникли в рамках попередніх типів суспільних відносин. Він виділяє 17 ключових параметрів, які мають зазнати змін у новій інформаційній епосі, оскільки розвиток інформаційних технологій зумовлює необхідність переосмислення базових принципів соціально-економічного розвитку.

Концепція Елвіна Тоффлера. Він вважав, що перехід до інформаційного суспільства – це не просто продовження попереднього розвитку, а якісна трансформація. У книзі «Третя хвиля» він описує історію як послідовність трьох хвиль: аграрної (до XVIII ст.), індустріальної (до 1950-х років) і постіндустріальної (з середини ХХ ст.). Якщо перша хвиля тривала тисячоліття і сприяла становленню масового індустріального суспільства, то третя хвиля веде людство до ери технологічної творчості [17].

На думку Тоффлера, економіка більше не є домінуючим фактором розвитку. Визначальну роль у сучасному суспільстві відіграють інформаційні та комп’ютерні технології, так само як землеробство та промисловість були ключовими рушіями попередніх етапів розвитку.

Концепція Юргена Хабермаса. Німецький дослідник Ю. Хабермас аналізує концепцію інформаційного суспільства крізь призму маніпулятивних технологій у публічному просторі. Він скептично ставиться до інформації, призначеної для широкої аудиторії, вважаючи, що вона часто подається у викривленому вигляді з метою впливу на суспільну думку або комерційної вигоди.

Хоча в сучасному суспільстві інформації значно більше, ніж у минулому, Хабермас вважає, що значна її частина є дезінформацією, спрямованою на відволікання, розвагу або приховування реального стану справ. На його думку, за цим процесом стоять впливові політичні та економічні групи, що використовують інформаційні потоки для досягнення власних цілей [18, c.55].

Концепція Мануеля Кастельса. Мануель Кастельс, розробник концепції мережевого суспільства, аналізує новий тип соціальних зв’язків, де ключову роль відіграють не традиційні ієрархії, а горизонтальні мережеві структури. Він підкреслює, що саме розвиток сучасних комунікаційних технологій, особливо Інтернету, став основою для виникнення мережевого суспільства [19, c.33].

На відміну від терміну «інформаційне суспільство», який він вважає неточним, Кастельс використовує поняття «інформаційна епоха», що позначає глобальні соціально-економічні зміни, які почалися ще у 1970-х роках. У своїй трилогії «Інформаційна епоха: Економіка, суспільство і культура» він розглядає, як інформаційні потоки руйнують традиційні кордони та формують нову соціальну морфологію.

Ключовим фактором влади в мережевому суспільстві, за Кастельсом, є не просто доступ до інформації, а приналежність до певних мереж і здатність впливати на їхній розвиток. Він також аналізує дві протилежні тенденції: глобалізація сприяє інтеграції економіки та суспільства, але водночас посилює процеси фрагментації та соціальної дизінтеграції.

Концепція суспільства знань. Концепція суспільства знань відрізняється від інформаційного суспільства тим, що зосереджується не лише на технологічних досягненнях, а й на важливості спільного використання знань та розвитку людського потенціалу [20, c.17].

У такому суспільстві знання стають ключовим ресурсом, а традиційні фактори виробництва (земля, праця, капітал) залишаються значущими лише у взаємодії зі знаннями. Основним завданням є забезпечення рівного доступу до знань, що сприяє соціальній інтеграції та подоланню відчуження.

Важлива, але не домінуюча роль у суспільстві знань відведена цифровим технологіям, включаючи Інтернет та мультимедійні засоби. Водночас значна увага приділяється традиційним інформаційним каналам – пресі, радіо, телебаченню, а головне – освіті. Глобальний виклик полягає не лише у доступі до цифрових ресурсів, а й у забезпеченні якісної освіти, книг та кваліфікованих викладачів.

Ключові принципи суспільства знань – загальний доступ до освіти, свобода вираження думок, культурне й мовне розмаїття. Концепція наголошує на тому, що головні виклики розвитку лежать не лише у сфері технологій, а й у соціальних, етичних та політичних аспектах.

Формування інформаційного суспільства – загальний вектор розвитку глобального сучасного соціуму. Однак вибір шляхів, засобів і механізмів реалізації стратегій інформаційного розвитку залежить від особливостей технологічного і соціального розвитку країни, специфіки її соціально-економічних умов, національно-культурних особливостей. Існують основні моделі формування інформаційного суспільства, що реалізуються сьогодні:

• “модель Силіконової долини” (або американська модель) – відкрите інформаційне суспільство, яке формується на ринкових засадах;

• “сінгапурська модель” – авторитарне інформаційне суспільство, що розвивається також на ринковому підґрунті;

• “фінська модель” – відкрите соціально-контрольоване інформаційне суспільство, що розвивається на базі суспільства добробуту.

**1.3. Структура інформаційного суспільства**

Інформаційне суспільство має складну структуру, що включає в себе різні рівні та компоненти. В основі лежить інформаційно-технологічна інфраструктура, що складається з мереж передачі даних, комп'ютерних систем, програмного забезпечення та інших технологічних засобів. Наступним рівнем є інформаційні ресурси, що включають бази даних, веб-сайти, електронні бібліотеки, архіви та інші джерела інформації. Важливу роль відіграє інформаційна діяльність, що охоплює процеси створення, обробки, зберігання, передачі та використання інформації. До структури інформаційного суспільства також входять інформаційні відносини, що регулюють взаємодію між суб'єктами інформаційної діяльності, та інформаційна культура, що визначає рівень володіння інформаційними технологіями та вміння використовувати інформацію. Крім того, важливими компонентами є інформаційна безпека, що забезпечує захист інформаційних ресурсів та інфраструктури, та інформаційна політика, що визначає стратегію розвитку інформаційного суспільства [21].

Одним із основних механізмів, що забезпечують інформатизацію суспільства, є інформаційні технології, які представляють собою сукупність методів і засобів роботи з первинною інформацією для отримання нових знань про стан об'єкта, процесу або явища. Ці технології сприяють розвитку та накопиченню інформаційного потенціалу суспільства. Сучасні інформаційні та телекомунікаційні мережі дозволяють особам взаємодіяти з глобальним простором без необхідності покидати свою країну, установу чи будинок. Такі віртуальні форми діяльності набувають все більшої організованості та значущості.

Основою організації на сучасному етапі становлення інформаційного суспільства є комп'ютерні мультимедіа – це організаційні структури, які об'єднують програмно-технологічні та програмно-технічні можливості текстових, звукових, графічних, мультиплікаційних і відеоформатів інформації. Впровадження мультимедійних інформаційно-комунікаційних технологій (ІКТ) стало основою для створення інформаційних супервисокошвидкісних магістралей – інтегрованих мереж, що поєднують глобальні, міжнародні, національні та локальні канали супутникової, кабельної та наземної комунікації, засновані на елементах інформаційної інфраструктури. Елементами інформаційної інфраструктури є комп'ютери з мультимедійними додатками, бази даних, зокрема на флеш-носіях та лазерних дисках, а також побутова електроніка.

До ресурсів інформаційної інфраструктури можна віднести інтерактивне програмування, інтерактивне телебачення, відео, ігри, мобільний зв'язок та інші сучасні технології, що є частинами глобальної інформаційної сфери суспільства [22, c.43].

Не менш важливими елементами структури інформаційного суспільства є ті, хто створює інформацію. Розвиток сучасного інформаційного суспільства неможливий без людей, які виробляють нові знання та матеріали, зокрема письменників, фотографів, композиторів, художників, інженерів, вчених та інших. Вони є основними виробниками важливого контенту, що може стати не тільки руйнівною силою для розвитку інформаційного суспільства, але й сприяти змінам у його структурі, роблячи її більш складною та інтелектуальною.

Звичайні користувачі також можуть стати виробниками інформації, оскільки багато з них створюють новий контент на основі вже існуючих даних. Це дозволяє стверджувати, що структура інформаційного суспільства є безперервною і замкнутою, починаючи і закінчуючи виробниками інформації.

Іншим аспектом є процес створення, поширення, використання та маніпулювання інформацією, що займає значне місце в політичній, економічній та культурній діяльності. Виробництво нової інформації вимагають участі продюсерів, організацій та видавців, забезпечуючи його доступність та вплив на широку аудиторію [23, c. 65].

Інформаційна культура в умовах інформаційного суспільства не лише забезпечує свободу доступу до інформації та використання комунікаційних технологій, а й відкриває нові можливості для особистісного розвитку та реалізації громадянських прав. Водночас розвиток інформаційного суспільства потребує не лише гарантування прав людини в інформаційній сфері, а також створення ефективних механізмів інформаційної безпеки для особи, суспільства та держави. Основним викликом є пошук балансу між інформаційною свободою та захистом від інформаційних загроз [24, c.42].

Разом з тим, розвиток інформаційного суспільства забезпечує не лише реалізацію прав і свобод людини в інформаційній сфері, але й забезпечення інформаційної безпеки як для індивідів, так і для суспільства та держави. Завданням сучасного суспільства є знаходження оптимального балансу між інформаційною свободою та інформаційною безпекою. Категорія «інформаційна безпека» в контексті інформаційної культури є вектором та результатом її розвитку. Важливо погодитися з тим, що інформаційна культура є одним із основних чинників забезпечення інформаційної безпеки. Поведінка суб'єкта в інформаційному середовищі може бути як активною, так і пасивною, і цей характер збільшується рівнем інформації. [7, c. 38].

**РОЗДІЛ 2. СУЧАСНИЙ СТАН ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА В УКРАЇНІ**

**2.1. Становлення інформаційного суспільства в Україні**

Створення інформаційного суспільства в Україні вперше було офіційно закріплено в Стратегії інтеграції України до Європейського Союзу, ухваленій у 1998 році. Процес розвитку інформаційного суспільства в Україні проходив у два етапи. На першому етапі (1998–2006 роки) були прийняті ключові закони, такі як «Про Національну програму інформатизації», «Про електронні документи та електронний документообіг», «Про електронний цифровий підпис», а також низка актів уряду, що започаткували формування нормативно-правової бази інформатизації. Ці закони стали основою для побудови телекомунікаційної системи та інформатизації стратегічних напрямків розвитку економіки, безпеки, оборони та соціальної сфери [25, c.19].

Хоча Верховною Радою України була прийнята Національна програма інформатизації в 1998 році, результати її реалізації виявилися обмеженими. Не була розроблена стратегія інформаційного розвитку України, а також не визначена державна політика розвитку телекомунікацій. Важливо відзначити, що розвиток інформаційного суспільства в Україні має бути сприйнятий як об'єктивний процес, а не як нова прогресивна ідеологія, яку необхідно нав'язати широким масам населення. Між ідеологією інформаційного суспільства та національно-культурними традиціями існує певне протиріччя, яке, хоча й усвідомлюється розробниками цієї ідеології, не виноситься на обговорення в суспільстві. Організаційно на першому етапі було створено Національне агентство з питань інформатизації при Президентові України, яке згодом, в результаті реорганізації органів державної влади, перетворилося в Державний департамент у складі Міністерства транспорту та зв’язку. [26]

На першому етапі розвитку інформаційного суспільства в Україні було створено Національне агентство з питань інформатизації при Президентові України, яке згодом стало частиною Міністерства транспорту та зв'язку після реорганізації органів державної влади. В органах державної влади були сформовані структурні підрозділи, відповідальні за реалізацію завдань у сфері інформатизації, проте їх структура та функції не були достатньо чітко визначені. Координація діяльності різних органів влади виявилася неефективною, що призвело до розробки відомчих інформаційних систем без врахування загальних вимог та хаотичного формування інформаційних ресурсів, які не обліковувалися належним чином.

На цьому етапі передбачалося розробити національні стандарти в сфері інформатизації, створити національні інформаційні та пошукові системи, а також потужні інформаційні ресурси та систему захисту інформації, а також розвивати індустрію програмного забезпечення. Однак наукові дослідження того періоду зосереджувалися переважно на технологічних питаннях побудови інформаційних систем і не торкалися теоретичних аспектів обробки інформації, оцінки її якості та не забезпечували узгоджене й послідовне виконання завдань з побудови інформаційного суспільства.

Важливим нормативно-правовим актом, що сприяє розвитку свободи інформації в Україні, є Закон України «Про науково-технічну інформацію» від 25.06.1993 р. № 3322-XII [27]. Він гарантує фізичним і юридичним особам право на доступ до науково-технічної інформації, що охоплює її збирання, аналітико-синтетичну обробку, збереження, пошук та поширення. Закон проголошує загальнодоступність науково-технічної інформації, що передбачає можливість її вільного отримання, зберігання, використання та поширення в рамках наукової, дослідницької, виробничої, громадської та іншої законної діяльності.

Серед переваг цього закону варто відзначити створення механізмів підвищення якості, систематизації, отримання та розповсюдження науково-технічної інформації. Таким чином, він не лише декларує права, а й передбачає конкретні механізми їх реалізації.

Другий етап нормативного регулювання, який умовно розпочався у 2007 році, включав ухвалення законів України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах» і «Про основні засади розвитку інформаційного суспільства в Україні на 2007–2015 рр.». Останній визначає ключові завдання, стратегічні цілі та напрями формування інформаційного суспільства, а також основні засади національної політики в цій сфері [28, 29].

Відповідно даного закону головна мета розвитку інформаційного суспільства в Україні – забезпечення кожному громадянину можливості активно створювати, використовувати та обмінюватися інформацією й знаннями за допомогою сучасних інформаційно-комунікаційних технологій (ІКТ). Це сприяє підвищенню якості життя, реалізації особистісного потенціалу та розвитку економіки країни відповідно до міжнародних принципів і стратегій. Основою для цього є цілі, визначені Організацією Об'єднаних Націй, Декларація принципів і План дій, ухвалені на Всесвітніх самітах з питань інформаційного суспільства, а також Постанова Верховної Ради України від 1 грудня 2005 року «Про Рекомендації парламентських слухань з питань розвитку інформаційного суспільства в Україні».

Важливо наголосити, що до 2013 року Україна не мала можливості адекватно репрезентувати себе в міжнародних рейтингах ІКТ, оскільки не існувало Національної системи індикаторів оцінки рівня розвитку інформаційного суспільства. Це ускладнювало точну оцінку її позицій на міжнародній арені. Ситуація змінилася лише після затвердження такої системи, розробленої Інститутом телекомунікацій і глобального інформаційного простору НАН України спільно з Держінформнауки, через Постанову Кабінету Міністрів України № 1134 від 28 листопада 2012 року. Офіційно заявлено, що система «узгоджується з міжнародними стандартами, враховує національну специфіку та пріоритети розвитку інформаційного суспільства в Україні».

Проте, після затвердження цієї системи єдиною спробою її застосування стало включення її у підготовку щорічної доповіді Держінформнауки про стан інформатизації та розвитку інформаційного суспільства у 2013 році. Однак у подальших доповідях (зокрема, за 2014 рік) знову використовувались лише дані Державної служби статистики України та розрізнена інформація від різних відомств, що свідчить про обмежене застосування розробленої системи [30, c.8].

У 2014 році створено Державне агентство з питань електронного урядування. Це орган виконавчої влади, завданнями якого було впровадження політики Уряду країни з метою розвитку інформаційного суспільства, використання електронних інформаційних ресурсів, ширшого впровадження електронних послуг та сервісів, цифровізації центральних та місцевих органів влади.

Наступним етапом можна вважати 2015 рік. Оскільки головним етапом розвитку інформаційного суспільство є прийняття Закону України «Про електронну комерцію» 675-VIII від 03.09.2015 року. Залишилось невирішеним ключове питання – Інформаційний кодекс України. Значну роль у формуванні інформаційного суспільства в Україні відіграють різноманітні проєкти, державні ініціативи, концепції, а також спеціалізовані підрозділи та структури державних органів. Вони займаються розробкою стратегій подальшого розвитку, здійснюють порівняльний аналіз ситуації в Україні у співвідношенні з міжнародними оцінками процесу становлення інформаційного суспільства, надають консультативну підтримку та адаптують національні стандарти відповідно до міжнародних вимог [31].

«Цифрова адженда України-2020», розроблена у 2016 році, окреслює першочергові завдання та проекти «цифровізації» країни до 2020 року. Документ був створений за участі Міністерства економічного розвитку й торгівлі України, Державного агентства з питань електронного урядування, лідерів світового цифрового ринку, громадських організацій, асоціацій та консалтингових компаній. У ньому автори визначили ключові стратегічні цілі та підходи для впровадження цифровізації в таких сферах, як економіка, державне управління, освіта, національна кібербезпека, а також у суспільно-економічних галузях, таких як охорона здоров’я, наука, соціальна сфера, електронна демократія, електронне урядування, електронна комерція та електронні платежі.

Документ став основою для реалізації політики цифровізації в Україні, вказуючи на важливість розвитку інфраструктури та послуг у цих сферах для підтримки економічного зростання та підвищення якості життя громадян [32].

Національна політика розвитку інформаційного суспільства в Україні орієнтувалась на кілька стратегічних напрямів.

1. Перехід до пріоритетного науково-технічного та інноваційного розвитку — створення умов для швидкого впровадження новітніх технологій та наукових досягнень у розвиток інформаційного суспільства.
2. Законодавче забезпечення еволюції інформаційного суспільства — формування цілісної правової системи, яка гармонізована з міжнародними нормами в галузі інформаційних технологій, забезпечує захист прав користувачів і регулює процеси в сфері інформації.
3. Розвиток загальнодоступної інформаційної інфраструктури — забезпечення рівного доступу до телекомунікаційних послуг та інформаційних ресурсів для всіх громадян.
4. Створення загальнодоступних електронних інформаційних ресурсів — реалізація проектів для надання громадянам доступу до різноманітної електронної інформації, включаючи державні послуги, освітні ресурси та інші важливі дані.
5. Система мотивації для впровадження ІКТ — розробка стимулів для підприємств, організацій та громадян щодо активного впровадження інформаційно-комунікаційних технологій у всіх сферах діяльності.
6. Підвищення ефективності культури і науки в інформаційному суспільстві — створення умов для розвитку інтелектуальної діяльності в контексті цифрової трансформації, що включає підтримку цифрових бібліотек, онлайн-освіти та наукових комунікацій.
7. Вдосконалення нормативно-правової бази в сфері захисту інформаційних ресурсів — посилення боротьби з комп'ютерною злочинністю, захист персональних даних та організація ефективної правоохоронної діяльності в інформаційній сфері [33].

Четвертий етап розвитку інформаційного суспільства в Україні, який почався з 2020 року, ознаменувався активним впровадженням передових технологій, таких як штучний інтелект, хмарні технології, дрони, Інтернет речей та використання великих даних. Застосування таких інноваційних технологій дозволяє створювати ефективні системи, зокрема «розумні міста» та «розумні підприємства», що сприяють більш інтегрованому та автоматизованому управлінню на всіх рівнях.

Суттєві зміни відбуваються в сфері освіти. Цифровізація навчального процесу реалізується через онлайн-курси, вебінари, онлайн-конференції та Інтернет-тестування. Українська освітня платформа Prometheus стала лідером у наданні онлайн-освіти, створивши понад 300 курсів, які пройшли більше 2 мільйонів слухачів та видано понад 1,3 мільйона сертифікатів.

Електронні послуги також набирають популярності серед громадян. Через Урядовий портал українці можуть отримати доступ до найбільш запитуваних послуг, таких як реєстрація та припинення підприємницької діяльності, оформлення пенсій, допомоги при народженні дитини та житлових субсидій. Це значно полегшує доступ до адміністративних послуг та знижує бюрократичні бар'єри.

Крім того, в серпні 2022 року Київстар підписав угоду з Helsi, найбільшим провайдером у сфері електронної медицини, що покращить доступ громадян до медичних послуг, а також створить нові робочі місця в медичній сфері. Це є важливим кроком до впровадження електронних сервісів у медичну Долучення України до Програми «Цифрова Європа» у вересні 2022 року відкриває нові можливості для цифрової трансформації країни. Програма передбачає виділення 6 мільярдів євро на фінансування проектів упродовж семи років (до 2027 року). Ці кошти будуть розподілені за чотирма основними напрямками:

1. Високопродуктивний комп’ютинг — для розвитку потужних обчислювальних потужностей, які потрібні для аналізу великих даних та інших складних обчислювальних завдань.
2. Штучний інтелект, дані та хмарні послуги — для створення та впровадження рішень на основі ШІ та розвитку інфраструктури для обробки даних і хмарних технологій.
3. Цифрові технології в бізнесі та суспільстві — для підтримки цифрової трансформації підприємств і організацій, а також для полегшення доступу до цифрових технологій у суспільному секторі.
4. Цифрові навички — для підвищення кваліфікації громадян у сфері цифрових технологій та покращення загального рівня цифрової грамотності.

Окрім того, для України було ухвалено спеціальні умови участі в програмі: країна звільнена від сплати внесків до завершення війни, а також отримала знижку 95% на внески до 2027 року, що значно знижує фінансове навантаження на державу.

У 2023 році в Україні також було затверджено Індекс цифрової економіки та суспільства (DESI), який вимірює прогрес у досягненні цифрових цілей, поставлених ЄС до 2030 року. Ключові елементи DESI відповідають цифровим цілям ЄС: безпечна та стійка цифрова інфраструктура, цифрові навички, цифровізація бізнесу та публічних послуг [35]. Процес включення України до DESI залежить від спроможності регулярно надавати Європейській комісії необхідні статистичні дані, які зібрані відповідно до вимог ЄС. Включення України до DESI допоможе реалізувати державний потенціал цифрової конкурентоспроможності, а також сприятиме інтеграції до Єдиного цифрового ринку ЄС.

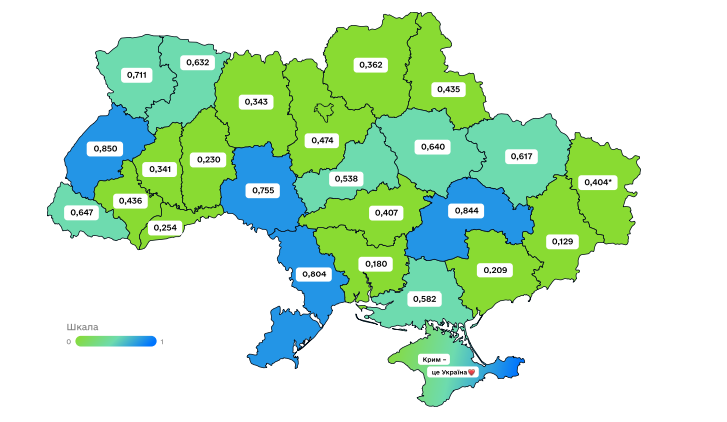


Рис.2.1. Індекс цифрової трансформації України 2024 [36]

Згідно з результатами аналізу, проведеного у 2024 році, загальний рівень Індексу цифрової трансформації в Україні досяг позначки 0,497 з максимально можливого 1 балу. Найбільш високі показники зафіксовано в таких категоріях: "Доступність основних електронних послуг" (0,759), "Інституційна здатність" (0,687) та "Розвиток інтернет-інфраструктури" (0,686). Водночас, найменше значення отримано в категорії "Реалізація безпаперового документообігу" (0,421), що вказує на необхідність активізації зусиль у цьому напрямку протягом наступного періоду.

Україна стала однією з перших країн світу, яка запровадила посаду керівника з цифрової трансформації (CDTO). Ці фахівці стали ключовими провідниками цифрових змін у державному секторі. Наразі 55 CDTO працюють у міністерствах, обласних адміністраціях та органах місцевого самоврядування. Їхня діяльність сприяє інтеграції цифрових технологій у всі сфери державного управління. Особливе значення має цифрова трансформація на регіональному рівні. Окрім реалізації загальнодержавних цифрових ініціатив, регіональні CDTO розробляють унікальні рішення, спрямовані на посилення потенціалу регіонів, що, у свою чергу, позитивно впливає на розвиток країни в цілому [37].

**2.2. Особливості формування інформаційного суспільства в умовах війни**

У контексті війни державна інформаційна політика повинна бути орієнтована на вирішення основних завдань розвитку суспільства в цілому. Ключовим серед них є формування єдиного інформаційного простору в країні та інтеграція в глобальний інформаційний простір, а також забезпечення інформаційної безпеки як для окремої особи, так і для суспільства та держави. У цьому контексті інформаційна політика повинна служити інструментом для гарантування безпеки людини, нації, держави та міжнародної спільноти.

Після початку збройного вторгнення Росії в Україну виявились прогалини в законодавчій базі у сфері національної інформаційної безпеки, тому після 2014 року були прийняті нормативні законопроекти, які враховують сучасні виклики та загрози:

1) Основи інформаційної безпеки України затверджені Указом Президента України від 25 лютого 2017 року. Цей закон прийнято внаслідок застосування Російською Федерацією засобів інформаційної війни проти України та визначає основні напрями, інтереси та пріоритети державної політики в інформаційній сфері. Відповідно національні інтереси України у сфері інформації поділяються на дві категорії: особисті життєві інтереси та суспільно-державні життєві інтереси [38].

2) Закон України «Про основні засади забезпечення кібербезпеки в Україні» від 08.07.2018. Закон визначає правові та організаційні основи забезпечення захисту людини і громадянина, життєво важливих інтересів суспільства і держави, національних інтересів України в кіберпросторі, основні цілі, напрями та принципи державної політики у сфері кібербезпеки, залучаючи всіх суб’єктів кібербезпеки влади [39].

3) Указом Президента України від 28 грудня 2021 року затверджено Стратегію інформаційної безпеки. Стратегія визначає принципи забезпечення інформаційної безпеки в Україні, протидії загрозам національній безпеці в інформаційній сфері, захисту права на персональну інформацію та захисту персональних даних. У ньому виділено 7 стратегічних цілей, які є основними цілями впровадження інформаційної безпеки до 2025 року [40].

4) Указом Президента України від 15 березня 2021 року затверджено Стратегію воєнної безпеки України «Воєнна безпека – інтегрована оборона». Основною метою Стратегії воєнної безпеки України є комплексне забезпечення всебічної оборони України та забезпечення воєнної безпеки, суверенітету та територіальної цілісності України на засадах стримування, стабільності та співробітництва [41].

На нашу думку, інформаційне суспільство в умовах війни – це не тільки інституціональні прояви єднання суспільства. Це, водночас, і прояви інформаційної агресії. Держава агресор сьогодні інформаційно знущається над своїм народом, приховуючи від громадян російської федерації істинну кількість загиблих на фронті та таємно спалюючи у пересувних крематоріях тисячі тіл без усілякого обліку

Концепція інформаційної війни є однією з найпопулярніших концепцій на даний момент, тим більше, що люди живуть у так звану інформаційну епоху. З моменту проголошення незалежності України Російська Федерація веде інформаційну війну проти української держави та її народу. З початку агресії Росія веде проти України «гібридну війну», який декі політологи називають «гібридним конфліктом». Даний вид конфлікту спричиняє більш масштабні конфлікти, які мають транснаціональний характер, межі яких важко окреслити [42, c,974].

Головною метою інформаційної війни є зміцнення власної влади шляхом послаблення моральної та матеріальної могутності противника. Ця мета передбачає вимірювання впливу пропаганди на свідомість людини в особистісній емоційній та ідеологічній сферах, оскільки шкода психіці особистості, а також соціальній психіці, завдана інформаційною війною, співмірна за масштабом і важливістю з наслідками збройної війни.

Під час повномаштабного вторгнення Росія використовує конфронтаційні елементи інформаційно війни [43, c.86] :

1. Основний аргумент примусу – ескалація військ на кордонах з Україною.

2. Ультимативні вимоги щодо «обмеження постачання зброї українцям, відмови від будь-яких спільних навчань ЗСУ та сил країн НАТО, вступу України до ЄС».

3. «4D»- стратегія: dismissing, distrorting, distracting, dismayihg, у поєднані з дезінформаційною «4F»-формулою: fake news, fake media, fake experts, fakeevents – рис.2.2.

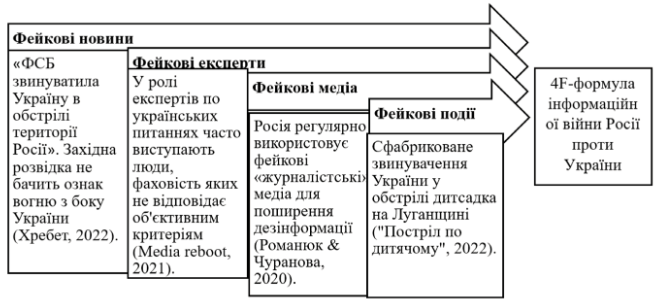


Рис. 2.2. Фактичні ознаки реалізації Росією «4F»-формули в інформаційній війні проти України [44]

З початком повномасштабного вторгнення Росії в Україну 24 лютого 2022 року в країні був оголошений воєнний стан. Одночасно з військовою агресією російські сили також активно здійснюють кібератаки проти українських національних інформаційних систем та об’єктів критичної інфраструктури. Кількість таких атак збільшилась у три рази, і майже 90% з них здійснюють російські та білоруські військові хакери, діяльність яких підтримується урядовими структурами. Метою цих хакерів є доступ до персональних даних українських громадян і порушення роботи ключових інформаційних систем країни. Основним об'єктом атак є цивільна інфраструктура, де хакери прагнуть завдати максимальних збитків звичайним людям через кібератаки, які супроводжуються ракетними ударами та іншими формами військових дій.

Серед прикладів кібератак були: атака IssacWiper на урядові вебсайти (25 лютого), атаки на цифрову інфраструктуру України, що призвело до блокування доступу до фінансових послуг та енергетичних ресурсів (28 лютого), поширення діпфейкового відео де Володимир Зеленський закликав населення до капітуляції (16 березня), за допомогою викрадача інформації MarsStealer було отримано доступ до облікових даних українських громадян та організацій (30 березня) [45].

Із самого початку вторгнення росії в Україну наша держава демонструє значну стійкість і спроможність у питаннях протидії інформаційним вкидам РФ та провадить послідовну політику з їх знешкодження та обмеження зони впливу. Уряд України створив телеграм-канал «ІТ-армія України» для координації атак на цифрові системи російських військових.

Група британських експертів з кібербезпеки почала посилювати захист сайтів українських державних органів через 35 хвилин після початку російського військового вторгнення. Відтоді за їх допомогою українцям вдалося відбити десятки атак — загалом 30 державних сайтів.

Конкретна допомога передбачає надання Україні обладнання та програмного забезпечення Великобританією для запобігання різним видам кібератак. Завдяки цьому можна забезпечити безпеку інфраструктури та державних установ з незначним порушенням безперебійного доступу населення до інформації та послуг. підтримка Великої Британії також включає надання розвідувальних даних українським кібераналітикам, щоб допомогти їм обчислити, звідки походить загроза, з чого вона була створена та на кого вона спрямована.

В своїй інформаційній стратегії Росія використовує: заперечення, спотворення, дезорієнтацію, залякування. Російська Федерація не висвітлює ті проблеми, які насправді є в армії, журналісти поширюють і коментують ту інформацію, яка є вигідною російській владі, при цьому ця інформація є або неправдивою, або викривленою. Метою є створення ідеальної картинки найпотужнішої армії світу.

Указом Президента 19 березня 2022 року «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 18 березня 2022 року «Щодо реалізації єдиної інформаційної політики в умовах воєнного стану» [46] введено в дію цілодобовий інформаційний марафон «Єдині новини #UАразом», який повністю об’єднав 11 українських телеканалів («UΛ:ПЕРШИЙ», «РАДА», «1+1», «ІНТЕР», «УКРАЇНА», «ICTV», «Україна 24», «ZOOM», «К2» «4», «УНІАН») ще 4 канали доєдналися частково (5 канал, ПРЯМИЙ, ЕСПРЕСО, телеканал «XSPORT»). Тобто саме через ці 15 телеканалів громадяни отримують основну інформацію про події в країні та світі.

У 2023 році для зниження ризиків отримання інформації з ненадійних джерел був прийнятий План роботи Міністерства культури та інформаційної політики України, який визначає кілька важливих цілей [47]:

– забезпечення інформаційної безпеки, боротьба з російською пропагандою, подолання наслідків русифікації та сприяння консолідації суспільства;  
– захист, охорона, евакуація та реставрація культурної спадщини, зміцнення національної пам’яті та ідентичності;

– надання громадянам України об’єктивної та збалансованої інформації, розвиток медіаринку та іномовлення;

– відновлення культурної спроможності, підтримка культурного розмаїття і самовираження, інтеграція України до європейських культурних платформ;  
– підтримка українців за кордоном через мистецькі акції, виставки, книги, оцифроване мистецтво та активізацію голосу України на міжнародній арені (санкції, протести, патріотичні концерти);

– експорт культурних продуктів та відновлення екосистеми креативних індустрій;  
– підвищення доступу до культурних послуг, зокрема через цифрові трансформації. Від виконання даних цілей залежить досягнення великих результатів у забезпеченні інформаційної безпеки та ефективної роботи інформаційної політики.

Державна інформаційна політика України в умовах війни регулюється Законом „Про медіа” від 13 грудня 2022 року [Про медіа, 2022]. Цей закон спрямований на забезпечення свободи вираження думок, доступу до достовірної інформації, захисту національних інтересів та прав користувачів медіа-сервісів. Його норми ґрунтуються на принципах прозорості, справедливості та неупередженості [49].

Ще одним важливим інноваційним елементом інформаційного середовища України є інтерактивний портал та мобільний додаток «Дія», що втілює концепцію «Держава у смартфоні». Інструменти, доступні на цьому сайті, значно сприяють подоланню корупційних схем, які існували раніше. Зокрема, «Дія» дозволяє забезпечити рівність між електронними та паперовими документами, надає можливість здійснювати реєстраційні процедури, впроваджує систему водійського документообігу, електронний облік страхових та пенсійних внесків, а також облік підприємницької діяльності. Усі ці елементи сприяють формуванню справжнього інформаційного суспільства, забезпечують єдність через інформаційні технології та спрощують повсякденне життя громадян [50, c.187].

Не менш важливою є інформаційна актуалізація банківського сектору, де волонтерські ініціативи створили унікальний інформаційний простір для акумуляції ресурсів, що допомагають Збройним силам України, територіальній обороні, СБУ, Національній поліції, Службі надзвичайних ситуацій та добровольчим організаціям, забезпечуючи їх матеріально-технічними, інформаційно-електронними та іншими засобами.

Однак існують і певні обмеження, що можуть ускладнити зміцнення інформаційного суспільства. Зокрема, Конституція України в статті 64 дозволяє обмеження прав і свобод громадян у умовах воєнного стану. Проте є ряд прав, які не підлягають обмеженню, таких як право на свободу думки і слова, вільне вираження своїх поглядів і переконань, що зазначено в статті 34 Конституції. Тому наявність цієї прогалини в Конституції ставить під питання можливість обмеження свободи слова в умовах воєнного стану [51].

Кожен має право вільно збирати, зберігати, використовувати і поширювати інформацію в усній, письмовій або будь-який інший спосіб на свій розсуд. Однак, це право може бути обмежене законом в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності, громадського порядку, для запобігання заворушенням чи злочинам, охорони здоров'я, захисту репутації або прав інших осіб, запобігання розголошенню конфіденційної інформації або підтримання авторитету та неупередженості правосуддя.

Зокрема, під час дії воєнного стану заборонено поширювати інформацію, що стосується: назв військових частин (підрозділів) та інших військових об'єктів у районах виконання бойових або спеціальних завдань, їх географічних координат, чисельності особового складу, кількості озброєння, техніки, матеріально-технічних засобів, їх стану та місць зберігання, а також будь-якої інформації щодо проведення чи планування операцій, методів, тактики або форм дій військових частин [52, c.74].

Європейським Союзом з листопада 2022 року розпочато реалізацію проєкту «Цифрова трансформація для України» (DT4UA), головне завдання якого допомогти Україні запровадити ефективні, доступні та безпечні державні послуги, а також швидко реагувати на виклики війни. Фінансування в межах проєкту (17,4 млн. євро) скероване на чотири напрями: розвиток цифрових послуг та застосунку «Дія»; вдосконалення обміну даними між реєстрами та держустановами; розвиток інфраструктури електронної ідентифікації відповідно до регламенту ЄС eIDAS; розвиток системи електронного управління, що дозволить прозоро розглядати кримінальні справи. Агенцією США з міжнародного розвитку (USAID) спрямовано 60 мільйонів доларів США на захист критичних об'єктів інфраструктури України, включаючи енергетичну, телекомунікаційну та системи зберігання даних. У результаті даної підтримки, Міністерство цифрової трансформації України запустило Реєстр пошкодженого майна. Понад 80% державних послуг тепер доступні через платформу "Дія". Також в межах інших ініціатив, спрямованих на розвиток приватного сектору в інформаційних та комунікаційних технологіях, впроваджено низку проєктів для підтримки цифрових інструментів. У рамках Всесвітнього економічного форуму в Давосі, USAID оголосила про виділення близько 650 тисяч доларів США для поширення цифрового досвіду України та мобільного додатку "Дія" в інших країнах. [53, c.581].

Українським фахівцям відкрито можливість участі в конкурсах з розробки суперкомп'ютерної екосистеми світового рівня для створення мережі служб підтримки застосунків з загальним бюджетом 12 мільйонів євро, а також надано можливість використовувати технології штучного інтелекту ChatGPT для розробки чат-ботів від стартапу OpenAI.

Однак чинна нормативно-правова база не охоплює важливий аспект медіадіяльності – журналістські розслідування. В умовах війни їх значущість зростає, адже вони дозволяють аналізувати приховані аспекти суспільних проблем та причини їх замовчування. Проте правомірність оприлюднення таких матеріалів стає предметом дискусій, оскільки це може спричинити напруженість між державними органами та медіа, вплинути на психологічний стан суспільства та поставити під загрозу соціальну єдність [54].

Вирішення цієї проблеми можливе через запровадження підзаконних актів, що регулюватимуть журналістські розслідування під час воєнного стану. Повна заборона таких розслідувань у демократичному суспільстві неможлива, однак необхідні обмеження щодо процедури оприлюднення їхніх результатів задля збереження стабільності держави в умовах війни [55, c.76].

Особливістю воєнного стану в Україні є те, що він відбувається на фоні безпрецедентної поінформованості як на національному, так і на міжнародному рівнях. Це стало основою для масової добровільної мобілізації та активного волонтерського руху. З самого початку війни українці та європейці об’єднали зусилля для допомоги Україні, закуповуючи медичні препарати, організовуючи гуманітарну допомогу, підтримуючи переселенців та будуючи пункти незламності. У європейських столицях відбулися масштабні акції на підтримку нашої країни. В усіх куточках України люди готують їжу для бійців, доставляють воду, плетуть маскувальні сітки.

Ще однією позитивною рисою українського інформаційного суспільства під час воєнного стану стало широке використання нових комунікаційних інструментів. Люди активно об’єднуються, координують дії та обмінюються інформацією через месенджери та соціальні мережі, що значно полегшує організацію й систематизацію роботи. Крім того, інформаційне суспільство України організувало ефективну систему збору даних щодо розташування і кількості ворожих військ та техніки. Було створено багато чат-ботів, через які цивільні могли безпечно передавати важливу інформацію для ЗСУ, що значно посилило ефективність боротьби [56, c.189].

Жовтень 2023 року став знаковим у процесі розвитку як глобального, так і національного інформаційного простору. У контексті військових дій особливої актуальності набуло питання протидії інформаційно-психологічним атакам з боку агресора. Це спричинило підписання у Варшаві представниками медіарегуляторів Латвії, Литви, Польщі, Румунії та України Декларації про співпрацю та взаємну підтримку у боротьбі з дезінформацією [57]. Таким чином, країни-учасниці задекларували спільні зусилля, спрямовані на протидію пропагандистському впливу, передусім російському, на їхнє суспільство.

На сьогодні першочерговою метою є захист інформаційного простору, що вимагає від спеціалістів у сфері безпеки, зокрема інформаційної, ефективного управління інформаційними потоками для забезпечення національної безпеки. Вплив на військових за допомогою інформаційних технологій потребує ретельної підготовки, а також навичок виявлення потенційних загроз. Одним із найбільш критичних викликів є неконтрольоване поширення конфіденційної інформації через соціальні мережі, що може спричинити серйозні ризики. У зв’язку з цим ключовим завданням є оперативне виявлення таких загроз і їхнє усунення.

**2.3. Проблеми розвитку інформаційного суспільства в Україні**

На сучасному етапі розвитку інформаційного суспільства особливо важливими є дослідження антропологічних аспектів, пов’язаних із визначенням нових викликів, що виникають перед людиною в цифрову епоху, а також шляхів їх подолання. Варто розглянути основні проблеми, що постають перед інформаційним суспільством.

Технологічний тиск на людину. Зростає вплив цифрових технологій, і дедалі очевидніше стає, що інтелектуальна праця поступово заміщується цифровими технологіями. Штучний інтелект все більше витісняє людський інтелект, що ставить перед людиною нові виклики у сфері праці та самореалізації.

Зниження соціалізації особистості. Віртуальні комунікації дедалі більше заміняють реальні зустрічі, що може призвести до зниження здатності людей до емпатії та співпереживання. Це спричиняє збільшення соціальної ізоляції, а також створює нові механізми керованості через соціальні мережі та маніпуляцію свідомістю.

Втрата національної ідентичності в умовах глобалізації. У процесі глобалізації відбувається розмивання національної ідентичності, зокрема через вплив глобальних інформаційних потоків. Це призводить до труднощів у процесі самоідентифікації, зростання пошуків власного "я" та невизначеності у питаннях самовизначення особистості.

Перенасичення інформацією. Інформаційне суспільство стало надмірно насиченим величезною кількістю інформації на різні теми, включаючи соціально-політичні, економічні, культурні та сімейні аспекти життя як нашого суспільства, так і глобального контексту. Відкритість і доступність глобального інформаційного простору змусили суспільство переглянути своє ставлення до засобів масової інформації та їх змісту, що спричинило боротьбу за новий інформаційний вплив з метою здобуття і утримання переваги в цьому просторі.

Маніпулювання свідомістю через кіберпростір. Постала проблема цілеспрямованого маніпулювання свідомістю людини через кіберпростір. Людина стає все більш вразливою до впливу інформаційних систем, що підривають культурні та моральні основи, на яких тримається здатність до критичного сприйняття інформації. Хоча глобальні мережі відкривають можливості для розширення кругозору та вираження індивідуальності, вони також нівелюють особистість, перетворюючи її на пасивного спостерігача, що підкоряється правилам поведінки та мислення, встановленим у віртуальному світі і вигідним для замовників спотворених цінностей.

Маніпулювання через віртуальний інформаційний простір. Небезпечним джерелом загроз для сучасної особистості є суттєве розширення можливості маніпулювання свідомістю людини за допомогою формування індивідуального «віртуального інформаційного простору». Це створює умови для впливу технологій на психічну діяльність людини, що може призвести до значних змін у її поведінці та сприйнятті реальності.

Доступ до інформації в освіті. Легкий доступ до інформації для учнів має як позитивні, так і негативні наслідки. Студенти звикають покладатися на чужі ідеї, використовують готові роботи, не створюючи власних нових концепцій. Це сприяє розвитку лінощів розуму і може призвести до того, що наука не знайде своїх нових дослідників та винахідників.

Соціальна нерівність в інформаційному суспільстві. Існує небезпека, що інформаційне суспільство може поглибити соціальну нерівність, що призведе до маргіналізації певних верств населення. Інтереси суспільства в інформаційній сфері повинні зосереджуватися на захисті життєво важливих інтересів особистості, забезпеченні реалізації конституційних прав і свобод людини, що сприятиме зміцненню демократії, підтриманню суспільної згоди, підвищенню творчої активності населення і духовному відродженню особистості [51].

Для реалізації інформаційної політики України в умовах війни постають нові виклики. Наведемо найбільш значні з них.

1. Інформаційні атаки. Росія систематично проводить інформаційні атаки, спрямовані на дестабілізацію ситуації в Україні, розкол суспільства та підрив довіри до державних інституцій. Протидія цим атакам вимагає значних ресурсів та координації зусиль різних державних та недержавних структур.

2. Обмеженість ресурсів. В умовах війни Україна стикається з обмеженістю фінансових та людських ресурсів для реалізації ефективної інформаційної політики. Це вимагає оптимізації витрат та залучення міжнародної допомоги.

3. Внутрішні розбіжності. Внутрішньополітичні розбіжності та відсутність єдиної стратегії можуть ускладнювати реалізацію інформаційної політики. Важливо забезпечити координацію дій між різними гілками влади та суспільними інститутами.

4. Швидка адаптація до змін. Інформаційне середовище швидко змінюється, що вимагає оперативної адаптації стратегій та підходів. Це включає як технологічні інновації, так і нові методи комунікації та реагування на виклики.

5. Перспективи розвитку. Україна продовжує розвивати свою інформаційну політику, впроваджуючи нові технології та методики для протидії дезінформації та підтримки національної єдності. Важливу роль у цьому процесі відіграє міжнародна співпраця, яка дозволяє залучити додаткові ресурси та досвід [60].

В умовах війни інформаційна політика стає не лише засобом комунікації, але й важливим інструментом захисту національних інтересів. Подальший розвиток цієї сфери залежатиме від здатності України оперативно реагувати на нові виклики, залучати сучасні технології та забезпечувати ефективну координацію між усіма учасниками інформаційного процесу.

Варто також викокремити проблеми інформаційної комунікаційної безпеки. Сьогодні питання інформаційно-комунікаційної безпеки особистості, суспільства та держави є надзвичайно важливими, і тому ключові поняття цієї сфери потребують термінового закріплення в правових нормах. Комплексне вирішення цих завдань є досить складним, адже масове використання нових інформаційних і комунікаційних технологій для створення, поширення та використання інформації змушує не лише нас, але й всю світову спільноту переглянути основи та визначення ключових концептів інформаційної діяльності.

У цьому контексті не можна сподіватися на безконфліктне вирішення цих проблем, оскільки наша юридична наука і практика наразі ще не мають достатнього досвіду в цій сфері. Україні, щоб не залишитися позаду в умовах глобальних науково-технічних змін, необхідно, крім обговорення важливості інформаційно-комунікаційних технологій (ІКТ) та потреби в ІТ-спеціалістах, обов’язково впроваджувати відповідні нормативно-правові акти, які б відповідали світовим інноваційно-технологічним трендам.

Під час повномасштабного вторгнення РФ в Україну стало очевидним, що Telegram-канали не несуть відповідальності за достовірність інформації, а стають важливим інструментом економічної діяльності, успіх якої залежить від швидкості поширення інформації. Коли певні відомості виявлялися недостовірними, їх спростування подавалося як чергова сенсація. Популістські заяви та твердження, поширювані владою, вже не сприймалися як спроби запобігти паніці, а як визнання неспроможності вирішити складні проблеми простими методами, як свідчення відсутності ефективних управлінських структур, здатних забезпечити належне керівництво країною. Це негативно вплинуло на оцінку громадянами правильності шляху, яким рухається Україна. [61, c.61]. Влада повинна забезпечити рівний доступ до інформації, яку планує оприлюднити. Нерівний доступ до джерел інформації, який надає перевагу окремим блогерам і каналам, має стати минулим, оскільки навіть журналісти, які працюють для всеукраїнського телемарафону, часто отримують інформацію із запізненням і змушені поширювати вже оприлюднений контент, який був опублікований певними Telegram-каналами. Негативний вплив на державну інформаційну політику також має непрозорий розподіл коштів між виробниками контенту. Це стосується не лише підтримки великих фінансово-промислових груп, власників телеканалів, що беруть участь у створенні програм для національного телемарафону, але й окремих цільових проєктів. Державна інформаційна політика повинна бути спрямована на формування економічних умов для розвитку якісних медіа. Медіа-ресурси України мають відмовитись від вузькоплатформних проєктів. Проєкти повинні бути представлені візуально, в аудіоформаті та поширюватись у цифровому вигляді, з урахуванням можливостей штучного інтелекту.

У сучасних реаліях все більшої значущості набуває регуляторний аспект підзаконних актів у сфері інформації, що зумовлює необхідність фінансової підтримки засобів масової інформації. Адже вони є ключовою складовою свободи інформації, а отже, і інформаційного суспільства. Зокрема, існування нормативних актів Президента, які передбачають фінансову підтримку як державних, так і приватних ЗМІ, сприяє розвитку свободи інформації в Україні, що є важливим елементом інформаційного суспільства.

Необхідно законодавчо визначити та чітко роз’яснити вживання ключових понять, таких як «унікальна операція», «сили і засоби радіоелектронної боротьби противника», «інформаційні операції», «психологічні операції» тощо. Прагнення нормотворців спростити правову систему й усунути дублювання актів, що інколи перебувають у колізії, може призводити до втрати важливих і корисних елементів законодавства. Так, наприклад, деякі підзаконні акти щодо інформаційного та громадянського суспільства, скасовані з метою вдосконалення законодавства, вперше ставили перед владою завдання запровадити моніторинг ефективності надання органами виконавчої влади інформаційних послуг на офіційних вебсайтах. Проте, в оновлених актах ці питання часто зникають, що може ускладнити контроль за ефективністю інформаційних послуг та взаємодії з громадянами.

**РОЗДІЛ 3. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА В УКРАЇНІ**

3.1. Світовий досвід розвитку інформаційного суспільства для України

З 2010 рр багато країн і міжнародних організацій визначили пріоритетними завдання щодо реалізації концепцій і програм переходу до інформаційного суспільства. Такі концепції розроблені та впроваджуються в США, Великій Британії, Канаді, Фінляндії, Франції, Японії, Італії, Індії та ін. Ці документи різної форми спрямовані на єдину мету – увійти до «клубу лідерів» світової ІКТ-спільноти. Аналіз цих концепцій розкриває та визначає системні особливості інформаційного суспільства. Як правило, при створенні концепцій інформаційного суспільства використовується інтегрований підхід, заснований на балансі інтересів влади, суспільства, бізнесу та особистості.

У багатьох країнах, таких як Естонія, Південна Корея та Фінляндія, значну увагу приділяють розвитку цифрової інфраструктури. У цих країнах високошвидкісні інтернет-з'єднання доступні на всій території, що сприяє розвитку онлайн-сервісів, електронного уряду та бізнесу. Україна може взяти на практику озброєння цих країн, особливо щодо покриття інтернетом віддалених регіонів. Естонія є світовим лідером у впровадженні цифрових технологій в урядову діяльність. Такі громадяни цієї країни можуть користуватися широким спектром онлайн-сервісів, як податкові декларації, голосування, реєстрація бізнесу тощо. Для України впровадження такої системи може значно спростити взаємодію громадян з державою та підвищити ефективність управління.

Естонія стала одним із найрозвинутіших електронних урядів у Європі, зокрема у сфері інфраструктури цифрових державних послуг. Більшість громадян Естонії зараз використовують ІТ для доступу до державних послуг – наприклад, через X-Road можна скористатися понад 2300 державними та приватними послугами, майже всі жителі мають електронну ідентифікаційну картку, 30 відсотків місцевих і національних голосів проводяться онлайн, а майже всі медичні рецепти та декларації про податок на доходи фізичних осіб обробляються онлайн [63].

Однак найбільшим впливом цифрової трансформації Естонії є зменшення адміністративного тягаря як для держави, так і для громадян під час надання державних послуг, завдяки чому вони заощаджують приблизно 820 років робочого часу щороку.

Згідно з національною навчальною програмою Естонії, цифрова компетентність є однією з обов’язкових загальних компетенцій, які школи повинні розвивати у своїх учнів. Коли у 2014 році було впроваджено відповідні зміни, для розвитку навичок було негайно запроваджено відповідні заходи підтримки: інструкції для вчителів щодо розуміння природи цифрової компетентності та їхньої ролі в її розвитку, підвищення кваліфікації для вчителів і адміністрацій шкіл, а також заходи з розвитку, що доповнюють впровадження цифрових навчальних матеріалів, а також заходи моніторингу для вимірювання цифрових навичок учнів в останні роки основної та старшої школи [64].

Багато сторін в Естонії – міністерства, бібліотеки, громади тощо – роблять свій внесок у розвиток базових навичок у рамках навчання впродовж життя. Держава хоче підвищити роль громад і запустила проект e-Community, щоб перетворити бібліотеки на більші чи менші пункти підтримки інформаційного суспільства, наділивши бібліотекарів навичками, необхідними для допомоги людям у використанні електронних послуг та консультування з інших технологічних питань. Існують також різні заходи підтримки, призначені для працівників, а також роботодавців, щоб підтримати їх у розвитку їхніх навичок ІКТ, необхідних для протистояння цифровізації промисловості.

Варто зазначити, що в Фінлянцї створений Фінський центр розвитку інформаційного суспільства TIEKE, який є нейтральною некомерційною мережевою організацією, яка налічує близько 80 членів, починаючи від організацій державного сектору, таких як Міністерство транспорту та зв’язку, і закінчуючи такими великими компаніями, як Microsoft, і некомерційними організаціями, такими як Фінське товариство медіаосвіти [65].

З моменту заснування в 1981 році кінцевою метою TIEKE було створення компетентного та сумісного інформаційного суспільства. Щоб прискорити розвиток інформаційного суспільства, TIEKE прагне виявити проблемні області та створити підприємства та послуги, які їх вирішують. TIEKE висловлюється про актуальні проблеми інформаційного суспільства та бере участь у публічних дебатах.

Понад 25 років TIEKE відіграє важливу роль у вдосконаленні базових цифрових навичок у Фінляндії. TIEKE широко відомий як головна база The Computer Driving Licenses. Перші іспити були запроваджені ще в 1994 році, і відтоді TIEKE пропагує важливість базових цифрових навичок для всіх у Фінляндії. На додаток до своїх продуктів і послуг, TIEKE досягає цієї мети за допомогою проектів, опитувань, публікацій, семінарів, вебінарів і обміну знаннями, зосередженими на цифрових навичках.

У країнах Європейського Союзу, зокрема в Німеччині та Франції, зростає увага до питань захисту персональних даних та кібербезпеки. Для України наступним кроком є ​​імплементація стандартів, подібних до Загального регламенту захисту даних (GDPR) ЄС, що дозволяють захистити права громадян у цифровому середовищі.

У таких країнах, як Швеція та Великобританія, активно розвиваються платформи для участі громадян у процесі ухвалення рішень, як від електронних петицій та відкритих консультацій. Ці інструменти дозволяють громадянам разом брати участь у політичному житті та вдосконалювати процеси прийняття рішень. Україна може впровадити подібні механізми для стимулювання участі громадян у політичних і соціальних процесах [66].

Китай і Сінгапур, активно розвиваються цифрові платформи для електронної комерції та цифрових платежів. Ці платформи не лише допомагають бізнесу досягти ширшої аудиторії, але й сприяють розвитку фінансових технологій, таких як блокчейн та криптовалюти. Україна може покращити прогрес у цих сферах через створення умов для розвитку цифрових платежів та підтримки інновацій у фінансовій сфері

Важливим аспектом розвитку інформаційного суспільства є активне співробітництво на міжнародному рівні. Наприклад, країни ЄС активно взаємодіють у сфері цифрових технологій, обміну даними та стандартизації. Для України працює угода з міжнародними організаціями для забезпечення інтеграції в глобальний інформаційний простір, а також залучення іноземних інвестицій в інформаційні технології.

У 2025 році Всесвітній саміт з питань інформаційного суспільства (WSIS), який прагне «побудувати інформаційне суспільство, орієнтоване на людей, інклюзивне та орієнтоване на розвиток», відзначатиме своє 20-річчя. Напередодні річниці комплексна оцінка прогресу саміту, викликів і майбутніх очікувань розпочнеться із сесії на 18-й щорічній зустрічі Форуму з управління Інтернетом (IGF) , призначеної на 8-12 жовтня 2023 року в Кіото, Японія. Сам IGF народився як результат WSIS.

Результати WSIS допомогли країнам сформулювати послідовні національні стратегії та політику щодо ІКТ на підтримку розвитку. Робота ЮНКТАД щодо політичних консультацій і розбудови потенціалу країн, що розвиваються, у сфері електронної комерції та цифрової економіки узгоджується з результатами WSIS [67].

Завдяки ініціативі «Електронна торгівля для всіх» ЮНКТАД допомагає країнам, що розвиваються, отримати доступ до ресурсів і послуг, щоб стимулювати електронну торгівлю для більш інклюзивного та сталого зростання.

Згідно з цілями WSIS, ЮНКТАД працює над посиленням потенціалу національних статистичних відомств, особливо на Глобальному Півдні, для отримання надійної та міжнародно порівнюваної статистики цифрової економіки .

Щоб просувати технології та підприємницькі екосистеми на основі ІКТ, ЮНКТАД підтримує зусилля в галузі інновацій, стартапів і технологій для розвитку, щоб переконатися, що бідні економіки, особливо найменш розвинені країни , не залишаться позаду в епоху цифрових технологій.

**3.2. Напрями та перспективи розвитку інформаційного суспільства в Україні**

Україна завжди мала низку значних переваг, які могли б компенсувати існуючі проблеми та сприяти її руху до побудови глобального інформаційного суспільства. Високий науковий, освітній і культурний потенціал, а також самобутня національна культура є масовими факторами розвитку. Крім того, країна володіє серйозними теоретичними напрацюваннями світового рівня у сфері інформатики. Стратегія пріоритетної інформатизації спрямована на вдосконалення національної інформаційної інфраструктури, що має на меті забезпечення конкурентоспроможності та прискорення економічного розвитку [68, c.56].

Ці та інші передумови дають підстави вважати, що національний ринок інформаційно-комунікаційних технологій перебуває у стані активного становлення та за певних умов може стати фундаментом розвитку інформаційного суспільства в Україні. Разом з тим ступінь розбудови інформаційного суспільства в Україні порівняно із світовими тенденціями є недостатнім і не відповідає потенціалу та можливостям України,

Важливим напрямком є ​​формування і розвиток вітчизняного ринку інформаційних та комунікаційних технологій, а також аналіз і оцінка прогресу в подоланні цифрового розриву та інсталяції конкретних показників для оцінки досягнень у сфері інформаційної підтримки.

Подальший розвиток компаній та фірм, які працюють у сфері ІКТ і обслуговують цей сегмент ринку, спрямований на розв’язання нових викликів інформаційного суспільства. Крім того, накопичений досвід у створенні бізнес-моделей, що базуються на використанні сучасних ІКТ, підвищеному рівні підключення та доступності цифрових технологій. Важливим аспектом є створення правової та нормативної бази для розвитку ІКТ, що дозволяє максимально використати потенціал знань і технологій для загального розвитку людини та суспільства, як це визначено в Декларації Тисячоліття про сталий розвиток.

Комп’ютеризація окремих галузей господарства, зокрема банківського сектору та сфери публічного управління, є ключовим елементом формування та реалізації ефективних електронних стратегій. Значно увага приділяється підключенню до ІКТ сільських територій, освітніх і наукових закладів, культурних та медичних установ, що створює технічні передумови для використання Інтернету в досягненні цілей сталого розвитку. Використання ІКТ в бізнесі, політиці, управлінні, медицині, культурі, науці та освіті є чинником створення інформаційного суспільства та реалізації ініціатив у сфері цифрового розвитку. Зрештою, інтеграція України в глобальні інформаційні процеси полегшення формування єдиного інформаційного простору в умовах глобалізації.

Інформація дійсно може стати потужною зброєю, використовуваною в інформаційних війнах, про що свідчать події, пов’язані з агресією Росії проти України. Завдяки масмедіа, таким як телебачення та Інтернет, інформація може впливати на підсвідомість людей і навіть призводити до її маніпулювання, а іноді — «зомбування». Це підкреслює важливість інформаційної безпеки, як критичного елементу захисту інформаційних ресурсів фізичних осіб, підприємств, організацій та державних установ від загроз, таких як втрата, порушення функціонування, пошкодження, спотворення, несанкціоноване копіювання та використання.

В умовах воєнного стану забезпечення національної безпеки в інформаційній сфері стає першочерговим завданням. Необхідно створювати ефективну систему протидії інформаційним загрозам, що включає захист власного інформаційного простору, інформаційної інфраструктури та інформаційних ресурсів держави. Така система повинна бути здатна реагувати на різноманітні загрози, що виникають як внаслідок зовнішнього впливу (наприклад, дезінформація або кібератаки), так і внутрішніх ризиків, таких як несанкціоновані витоки даних або маніпуляції з інформацією [69, c.162].

Справді, для успішної реалізації розвитку інформаційних технологій в Україні важливо забезпечити комплексний підхід до навчання та професійної підготовки, який включатиме не лише теоретичне, але й практичне освоєння новітніх технологій у різних галузях. У зв’язку з цим, важливо розвивати національний науково-освітній простір, орієнтуючись на низку стратегічних напрямків:

1. Об'єднання національних інформаційно-комунікаційних систем: формування єдиного національного простору, в якому будуть об'єднані різні інформаційні системи для забезпечення доступу до навчальних і наукових ресурсів.
2. Методологічне забезпечення викладання ІКТ: розробка і впровадження методичних матеріалів для викладання комп'ютерних мультимедійних технологій, зокрема для закладів освіти, що спеціалізуються на спорті, з урахуванням специфіки цих навчальних закладів.
3. Системи дистанційного навчання: розвиток і підтримка платформ для онлайн-освіти, що дозволить створювати ефективні дистанційні курси для різних рівнів освіти та забезпечити доступ до навчання за різними формами.
4. Модернізація навчальних закладів: забезпечення сучасними засобами ІКТ та інформаційними ресурсами всі навчальні заклади та наукові установи для підвищення якості освіти і наукових досліджень.
5. Вільний доступ до інформаційних ресурсів: гарантування вільного і рівного доступу до сучасних засобів ІКТ для всіх студентів і науковців, щоб забезпечити рівні можливості в навчанні та розвитку.
6. Національна науково-освітня інформаційна мережа: створення та розвиток національної мережі для обміну інформацією в сфері науки та освіти, що буде інтегровано в міжнародні науково-освітні мережі, зокрема європейські [70. c.47].

Удосконалення інформаційної політики України під час воєнних дій потребує всебічного та гнучкого підходу. Пропонуємо наступні практичні рекомендації для досягнення цієї мети:

1. Необхідно переглянути систему спеціального зв’язку та підвищити кваліфікацію персоналу в сфері інформаційної та кібербезпеки для ефективного керування інформаційними заходами та комунікаційною стратегією під час воєнних конфліктів. Основні напрями включають криптографічний захист, технічний захист, авторизацію безпеки, аналітику вразливостей та тестування систем захисту інформації.

2. Співпраця з демократичними країнами для зміцнення кібербезпеки та критичної інфраструктури є важливою. Це включає такі кроки, як обмін досвідом та партнерство у виявленні та протидії кіберзагрозам, проведення спільних тренувань, створення систем обміну інформацією, розвиток міжнародних стандартів та протоколів, захист критичних об'єктів та навчання персоналу. Важливо також проводити інформаційні кампанії для свідомого громадянства, підготовку кадрів у сфері кібербезпеки та удосконалення механізмів реагування на кібератаки [71].

3. Розбудова Центру протидії дезінформації включає створення ефективної системи моніторингу та реагування на дезінформацію, розвиток фактчекінгових ініціатив для перевірки правдивості інформації, використання спеціалізованих інструментів для виявлення поширення дезінформації та проведення інформаційних кампаній щодо роз’яснення шкідливих наслідків дезінформації. Зокрема, до цього може включатися залучення громадськості та міжнародних експертів.

Розвиток ефективної зовнішньої комунікації потребує стратегічного підходу та уваги до потреб різних груп зацікавлених сторін. Це означає розробку стратегій комунікацій для висвітлення ситуації в Україні та залучення підтримки міжнародної громадськості, забезпечення чіткості та зрозумілості усіх комунікаційних повідомлень, сприяння взаємодії з громадськістю та механізмів для отримання зворотного зв’язку, використання різних каналів зв’язку, відкритості та доступності інформації, а також підсилення позитивного бренду органів публічного управління. До цього також входить розробка плану реагування на кризові ситуації, визначення цільової аудиторії та організація заходів для взаємодії з громадськістю та ЗМІ. Гнучкість та здатність адаптуватися до змін є ключовими в комунікаційних стратегіях.

7. Створення кампаній проти дезінформації: проведення заходів для пояснення та висвітлення фактів з метою зменшення впливу дезінформації.

8. Розвиток медійної грамотності: запуск освітніх програм для усвідомлення громадянами роботи медіа та виявлення дезінформації. Використання найкращих практик, таких як американська Стратегічна освітня ініціатива та європейська рамка кваліфікацій, включаючи National initiative for cybersecurity education (NICE), National initiative for cybersecurity careers and studies (NICCS), National Centers of Academic Excellence (CAE).

Забезпечення ефективної кібербезпеки для захисту інформаційної інфраструктури від кібератак включає проведення регулярних аудитів та оцінок ризиків для виявлення вразливостей, розробку та впровадження докладного плану кіберзахисту, вимагання складних паролів та використання двоетапної аутентифікації. Також важливі заходи, такі як встановлення програм антивірусного захисту, регулярне оновлення програмного забезпечення, застосування мережевих заходів безпеки та створення резервних копій даних. Співпраця з іншими організаціями та урядовими установами також є ключовим аспектом для обміну інформацією та взаємодопомоги в питаннях кібербезпеки.

Отже, напрями та перспективи розвитку інформаційного суспільства в Україні зумовлені забезпеченістю впровадження цифрових технологій у всі сфери суспільного та економічного життя, зокрема в управлінні, освіті, охороні здоров’я, бізнесі та культурі. Сучасна цифрова інфраструктура є основою для розвитку інформаційного суспільства. В Україні вже розпочато будівництво мережі 5G, що дозволяє значно підвищити якість мобільного інтернет-зв’язку та сприяти розвитку таких технологій, як автономні транспортні засоби, дистанційна медицина та цифрові фабрики.

**ВИСНОВКИ**

Результатом дослідження є розробка теоретичних положень і практичних рекомендацій, що визначають вирішення актуального наукового завдання – дослідження інформаційного суспільства в Україні.

Трактування поняття «інформаційне суспільство» та його активне використання в науковій термінології стали предметом численних дискусій. Погляди вчених збігаються в тому, що з часом розуміння поняття «інформаційне суспільство» почало асоціюватися з міфом про існування таких країн, які досягли настільки високого рівня розвитку, що їх економіка будується значною мірою на впровадженні інформаційних технологій, завдяки чому країни мають розвинену сферу послуг та високий рівень життя (наприклад, США, Канада, Швейцарія, Бельгія, Люксембург).

Наразі відсутня єдина узагальнена теорія інформаційного суспільства. Це пояснюється тим, що його вивченням займаються представники різних наукових напрямів та дисциплін, зокрема філософії, політології, соціології, теорії комунікації, соціолінгвістики, психолінгвістики тощо. Відтак, концепція інформаційного суспільства має міждисциплінарний характер і потребує наукового оформлення під егідою політичної науки.

Інформаційне суспільство має складну структуру, що включає в себе різні рівні та компоненти. В основі лежить інформаційно-технологічна інфраструктура, що складається з мереж передачі даних, комп'ютерних систем, програмного забезпечення та інших технологічних засобів. Наступним рівнем є інформаційні ресурси, що включають бази даних, веб-сайти, електронні бібліотеки, архіви та інші джерела інформації. Важливу роль відіграє інформаційна діяльність, що охоплює процеси створення, обробки, зберігання, передачі та використання інформації. До структури інформаційного суспільства також входять інформаційні відносини, що регулюють взаємодію між суб'єктами інформаційної діяльності, та інформаційна культура, що визначає рівень володіння інформаційними технологіями та вміння використовувати інформацію. Крім того, важливим компонентом є інформаційна безпека.

Створення інформаційного суспільства в Україні вперше було офіційно закріплено в Стратегії інтеграції України до Європейського Союзу, ухваленій у 1998 році. Процес розвитку інформаційного суспільства в Україні проходив у два етапи. На першому етапі (1998–2006 роки) були прийняті ключові закони «Про Національну програму інформатизації», «Про електронні документи та електронний документообіг», «Про електронний цифровий підпис», а також низка актів уряду, що започаткували формування нормативно-правової бази інформатизації. Ці закони стали основою для побудови телекомунікаційної системи та інформатизації стратегічних напрямків розвитку економіки, безпеки, оборони та соціальної сфери.

Важливими складовими формування інформаційного суспільства є інформаційна безпека та інформаційна політика держави. Одним із основних видів війни, що веде РФ впродовж тривалого часу є інформаційна війна. Із самого початку вторгнення Росії наша держава демонструє стійкість і значну спроможність у питаннях протидії інформаційним вкидам ворога та провадить послідовну політику з їх знешкодження та обмеження зони впливу. Уряд України створив телеграм-канал «ІТ-армія України» для координації атак на цифрові системи російських військових.

Значні проблеми, що постають перед інформаційним суспільством, включають технологічний тиск на людину, втрата національної ідентичності в умовах глобалізації, перенасичення інформацією, маніпулювання свідомістю через кіберпростір, доступ до персональної інформації, соціальна нерівність в суспільстві.

Основними викликами для реалізації інформаційної політики України в умовах війни є інформаційні та кібернетичні атаки, обмеження ресурсів, внутрішні розбіжності, інформаційно-психологічні спеціальні операції ворога з метою посилення напруги і розколу в суспільстві.

Україна повинна продовжувати впровадження нових технологій у всі сфери життя, зокрема в освіту та науку, і одночасно забезпечувати ефективне управління інформаційною політикою, щоб зберегти контроль над інформаційними потоками та забезпечити національну безпеку в цифровому просторі.

В умовах воєнного стану забезпечення національної безпеки в інформаційній сфері стає першочерговим завданням. Необхідно створювати ефективну систему протидії інформаційним загрозам, що включає захист власного інформаційного простору, інформаційної інфраструктури та інформаційних ресурсів держави. Така система повинна бути здатна реагувати на різноманітні загрози, що виникають як внаслідок зовнішнього впливу (наприклад, дезінформація або кібератаки), так і внутрішніх ризиків, таких як несанкціоновані витоки даних або маніпуляції з інформацією.

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

1. Теплицький І.О., Семеріков С.О. Інформаційне суспільство: гуманістичний аспект. URL: <https://fi.npu.edu.ua/files/Zbirnik_KOSN/3/5.pdf>
2. Петрухно Ю.Є. Інформаційне суспільство: поняття, основні складові, характеристика. Вісник ОНУ. 2014. Т.19. Вип.1. с.127-133.
3. Данько-Сліпцова А. А. Політико-комунікаційні процеси формування сучасного інформаційного суспільства. Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису. Київ. 2021. 223 с.
4. Женевська Декларація принципів https://old.apitu.org.ua/wsis/dp
5. Арістова І. А. Концепція розвитку цифрової економіки в Євросоюзі та перспективи України. Вісник Дніпропетровського університету. Серія «Менеджмент інновацій», 2019. Випуск 4. С. 9-1.
6. Бондарчук Ю. О. Інформаційне суспільство: можливості і політико-культурна реальність становлення в Україні. Гол. редакторю Ю.О. Бондарчук // Грані. 2019. №1. 269 с.
7. Кірʼян В. О. Правові засади розвитку інформаційного суспільства в Україні [Електронний ресурс] : автореф. дис. … канд. юрид. наук : 12.00.07. Київ, 2013. 20 с. URL: https://mydisser.com/ ru/catalog/view/6/352/17062.html.
8. Фрідман М. Капіталізм і свобода. Пер. з англ. Неля Рогачевська. К.: Наш Формат, 2017. 216 с.
9. Требін М.П. Концептуалізація феномену інформаційного суспільства. URL: <https://ndipzir.org.ua/wp-content/uploads/2016/05/Conf_25.05.16/Conf_25.05.16_30.pdf>
10. Інформаційне суспільство: навчально-методичний комплекс з дисципліни. Уклад.: В.В.Зеліч (Яцко). Ужгород: ДВНЗ «УжНУ», 2015. 100 с.
11. Боднар І.Р. Методологічні засади ідеології розвитку інформаційного суспільства. Вісник Львівського торговельно-економічного університету. Економічні науки. № 68,2022. С.117-123
12. Всесвітній день інформаційного суспільства. URL: https://biblio.lib.kherson.ua/den-inform.htm
13. Окінавська хартія глобального інформаційного суспільства від 22 липня 2000 року. URL: <http://www.rada.gov.ua>
14. Кушакова-Костицька Н.В. Філософсько-правові засади розвитку інформаційного суспільства в Україні : монографія. Київ: Логос, 2019. 346 с.
15. Дзьобань О.П. Філосо фія ін формаційного права: світоглядні й загальнотеоретичні засади: Монографія. Харків: Майдан, 2013. 360 с
16. Штанько В.І., Бордюгова Т.Г. Інформаційне суспільство: соціальнофілософські проблеми становлення: Навч. посібник. Харків: ХНУРЕ, 2012. 172 с.
17. Конспект лекцій з дисципліни «Міжнародна інформація» для здобуачів вищої освіти спеціальності 291 «Міжнародні відносин, суспільні комунікації та регіональні студії» / Укл.: Чістякова І. М., Білоусов О. С., Кудлай І. В. Одеса: ДУ «Одеська політехніка», 2021. 222 с
18. Соціальна філософія: навч. посіб. для самост. роботи аспірантів / В. О. Ананьїн, В. В. Горлинський, О. О. Пучков, О. В. Уваркіна ; за ред. д. філос. н., проф. В. О. Ананьїна. Київ : КПІ ім. Ігоря Сікорського, Вид-во «Політехніка», 2021. 299 с.
19. Золотар О.О. Інформаційна безпека людини:теорія і практика : монографія. – Київ : ТОВ «Видавничий дім «АртЕк», 2018. 446 с.
20. Штанько В.І., Бордюгова Т.Г. Інформаційне суспільство: соціальнофілософські проблеми становлення: Навч. посібник. Харків: ХНУРЕ, 2012. 172 с.
21. Палеха Ю. І., Палеха О.Ю., Горбань Ю.І. Інформаційна культура: навч. посібн. Київ : Видавництво Ліра-К, 2020. 400 с.
22. Бебик В.М. Глобальне інформаційне суспільство: поняття, структура, комунікації. Інформація і право. № 1(1). 2011. С.41-49
23. Дусанова В.М. Структура сучасного інформаційного суспільства. URL: <https://dspace.mnau.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/10936/1/63-68.pdf>
24. Француз-Яковець Т.А. Інформаційно-правова культура як необхідний елемент формування сучасного інформаційного суспільства. Часопис Київського інституту інтелектуальної власності та права Вип. 2, 2022. С.41-45
25. Політанський В.С., Інформаційне суспільство в україні: від зародження до сьогодення. Науковий вісник Ужгородського національного університету, 2017. С.16-22
26. Національне агентство з питань інформатизації. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/505-95-%D0%BF#Text
27. Про науково-технічну інформацію: Закон Україні від 25.061993 р. № 3322-XI. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3322-12
28. Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах: Закон Україні від 05.07.94 №81/94-ВР. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80/94-%D0%B2%D1%80#Text
29. Про основні засади розвитку інформаційного суспільства в Україні на 2007–2015 рр: Закон України від 2007 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/537-16#Text
30. Гнатюк С.Л. Розвиток інформаційного суспільства в Україні у 2016 році: основні тенденції, фактори впливу та стан іт-індустрії. URL: <https://niss.gov.ua/sites/default/files/2017-05/infor_suspil-6d51e.pdf>
31. Про електронну комерцію. Закон України. 675-VIII від 03.09.2015 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/675-19#Text
32. Цифрова адженда України-2020. URL: https://ucci.org.ua/uploads/files/58e78ee3c3922.pdf
33. Коваленко С.Ю. Характерні риси та проблеми розвитку інформаційного суспільства. URL: http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc\_Gum/Nvek/2008\_4/8.pdf.
34. Галущак О., Галушак М., Машлій Г. Цифровізація в Україні: еволюційні перетворення. Галицький вісник. 2023. С.155-163
35. В Україні розраховуватимуть Індекс цифрової економіки та суспільства. URL: https://biz.ligazakon.net/news/222067\_v-ukran-rozrakhovuvatimut-ndeks-tsifrovo-ekonomki-ta-susplstva
36. Індекс цифрової трансформації регіонів України. Підсумки 2024 року.URL:<https://thedigital.gov.ua/storage/uploads/files/page/community/reports/%D0%86%D0%9D%D0%94%D0%95%D0%9A%D0%A1%202024%202%201.pdf>
37. Портал Дія. URL: https://diia.gov.ua/
38. Про Доктрину інформаційної безпеки України. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/47/2017#Text
39. Закон України «Про основні засади забезпечення кібербезпеки України». URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2163-19#Text
40. Указ президента України №685/2021 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 15 жовтня 2021 року «Про Стратегію інформаційної безпеки». URL:https://www.president.gov.ua/documents/6852021-41069
41. Указ президента України №121/2021 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 25 березня 2021 року «Про Стратегію воєнної безпеки України». <URL:https://www.president.gov.ua/documents/1212021-37661>
42. Косяченко К.Е. Інформаційно-гібридна війна Російської Федерації проти України: засоби протидії. С.973-975. URL: <http://www.baltijapublishing.lv/omp/index.php/bp/catalog/download/237/6339/13375-1?inline=1>

Синчак, Б. Прямоефірна інформаційна війна та російсько-українська війна 2022-го на медійному плацдармі. Український інформаційний простір, (2(10), 2020. С. 85–97.

Бурякова А. Сутність інформаційної війни Росії проти України. URL: URL:http://repository.hneu.edu.ua/bitstream/123456789/27549/1/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%82%D1%8F%20%D0%91%D1%83%D1%80%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D0%90..pdf

Війна Росії проти України: хронологія кібератак. Дослідницька служба Європейського парламенту. URL: URL:https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2022/733549/EPRS\_BRI(2022)733549\_XL.pdf

1. Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 18 березня 2022 року «Щодо реалізації єдиної інформаційної політики в умовах воєнного стану». URL: https://www.rnbo.gov.ua/ua/Ukazy/5295.html
2. Плану роботи Міністерства культури та інформаційної політики» 2023. URL: https://mcsc.gov.ua/wp-content/uploads/2023/07/plan-roboty-mkip-2023-zi-zminamy.pdf
3. Мирошнеченко А.І. Інформаційна політика в умовах воєнного стану. Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського. Серія: Публічне управління та адміністрування. Том 34 (73) № 4 2023. С.41-45
4. Про медіа. Закон України No 2849-IX (2022) (Україна). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2849-20#Text>
5. Желковач Є. Інформаційне суспільство в умовах війни: Українські реалії та правові аспекти. юридичний вісник, 2023/4. С.184-191
6. Конституція України. URL: https://www.president.gov.ua/ua/documents/constitution/konstituciya-ukrayini-rozdil-ii
7. Новицька Н.Б., Пунда О.О., Добрянська О.Д. Принципи інформаційної політики в умовах війни та їх нормативно-правове закріплення. Соціологія права. 2022. Вип.1.-2.с.71-76
8. Чумакова Г.В. Цифрова адженда україни: ключові складові та інструменти розвитку. Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку XXI століття : матеріали XI міжнародної науково-практичної конференції. 2023 -С.580-582.
9. Терещенко,В. В. Особливості державної інформаційної політики в умовах війни. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. №2. 391−395.
10. Ржевська Н. Сучасна інформаційна політика: досвід США для України. Політичні дослідження. № 1 (7)’ 2024. С.69-85
11. Желковач Є.Г. Правові аспекти інформаційного суспільства в україні в умовах воєнного стану. Правове забезпечення адміністративної реформи. 2023. С.186-193
12. Желновач Є.Г. Деякі особливості застосування спеціального законодавство україни про інформаційне суспільство. Інформаційно-аналітичне забезпечення діяльності органів сектору безпеки і оборони України. 2024. С.56-64
13. Бойківська Г., Саладяк К. Вплив стану цифровізаційних процесів в Україні на розвиток людського капіталу. Scientific journal “Mоdeling the development of the economic systems “. 2024. С.60-73
14. Шмиголь М.Ф. Тенденції розвитку та виклики інформаційного суспільства: український досвід. Наукові проблеми господарювання на макро-, мезо- та мікроекономічному рівнях : зб. матеріалів ХХІ Міжнар. наук.-практ. конф. Одеського національного економічного університету, 26-27 квітня 2023 р С.10-12
15. Головач Л.В. вплив цифровізації на економіку та суспільство в умовах війни. Упровадження сучасних педагогічних технологій в умовах цифровізації економіки та суспільства: регіональний вимір. 2021. С.20-27
16. Ніколаєць Ю. Державна інформаційна політика України в умовах повномасштабного воєнного вторгнення Російської Федерації: суспільно-мобілізаційний потенціал і ефективність. πολітичнι дослідження ˙ . № 1 (7)’ 2024. С.43-67
17. Желновач Є.Г. Особливості підзаконного регулювання відносин інформаційного суспільства в Україні. Юридичний науковий електронний журнал . 2023. №11. С.698-702
18. e-Estonia, the information society since 1997 URL: <https://centreforpublicimpact.org/public-impact-fundamentals/e-estonia-the-information-society-since-1997/>
19. Creating the next generation of digital state developers. URL: <https://e-estonia.com/creating-next-generation-of-digital-state-developers/>
20. TIEKE – Finnish Information Society Development Centre. URL: https://all-digital.org/tieke/
21. Empowering Communities in the Information Society: An International Perspective. URL: <https://www.fao.org/4/x0295e/x0295e15.htm>
22. World Summit on the Information Society: 5 things to know. URL: <https://unctad.org/news/world-summit-information-society-5-things-know>
23. Кириченко М.О. Проблеми сталого розвитку інформаційного суспільства в умовах глобалізації. Актуальні проблеми філософії та соціології. 2017. С.55-58
24. Чередник Л.А. Інформаційне суспільство сьогодення: виклики і проблеми. Інформаційна освіта та професійно-комунікативні технології ХХІ століття : матеріали ХVІ Міжнар. наук.-практ. конф. 2023. С. 158-165.
25. Шинкарук О. А. Розвиток інформаційного суспільства: проблеми та перспективи. IХ Міжнародна наукова конференція молодих вчених «Молодь та олімпійський рух». Київ. 2018. С. 46 – 48.
26. Щодо можливостей співпраці з нато у сфері кібер-безпеки та захисту критичної інфраструктури у кібер сфері. URL: https://prismua.org/nato5/

ДОДАТКИ

Додаток А

Модель інформаційного суспільства

